

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM

- ❖ [Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki](#)
- ❖ [Wydział Fizyki](#)
- ❖ [Wydział Chemii](#)
- ❖ [Wydział Geologii](#)
- ❖ [Wydział Biologii](#)
- ❖ [Wydział Geografii i Studiów Regionalnych](#)
- ❖ [Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych](#)
- ❖ [Wydział Prawa i Administracji](#)
- ❖ [Wydział Pedagogiczny](#)
- ❖ [Wydział Nauk Ekonomicznych](#)
- ❖ [Wydział Psychologii](#)
- ❖ [Wydział Zarządzania](#)
- ❖ [Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii](#)
- ❖ [Wydział Polonistyki](#)
- ❖ [Wydział Historyczny](#)
- ❖ [Wydział Lingwistyki Stosowanej](#)
- ❖ [Wydział Neofilologii](#)
- ❖ [Instytut Stosowanych Nauk Społecznych](#)
- ❖ [Instytut Filozofii](#)
- ❖ [Instytut Socjologii](#)
- ❖ [Wydział Orientalistyczny](#)
- ❖ [Wydział „Artes Liberales”](#)
- ❖ [Kolegium Międzywydziałowych Interdyscyplinarnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych](#)
- ❖ [Instytut Studiów Społecznych im. prof. Roberta Zajonca](#)
- ❖ [Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej](#)

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE MATEMATYKI, INFORMATYKI I MECHANIKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeżeli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Wynik oblicza się jako sumę punktów z ust. 3 i 4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie uzyskania bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się uzyskanie co najmniej 180 punktów (na 300 możliwych). Liczba punktów za wyróżnianie się w pracy naukowej to iloraz wyniku uzyskanego w postępowaniu rekrutacyjnym i liczby 3.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych, w tym na UW, w innych wyższych uczelniach, w szkołach publicznych i niepublicznych w Polsce, za granicą w ramach misji ONZ itp.	1 godzina = 0,5 pkt	10
4.B Wygłaszanie referatów szkoleniowych na konferencjach naukowych/dydaktycznych, szkołach naukowych itp.	1 referat = 5 pkt	10
4.C wygłaszanie referatów na seminariach dydaktycznych/badawczych w UW i innych uczelniach wyższych	1 referat = 5 pkt	10

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta oblicza się jako sumę punktów z ust. 3 i 4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą (z tym że doktorant za to kryterium może uzyskać liczbę punktów $\leq 50 \cdot \text{rok studiów} + 60$):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Osiągnięcie naukowe potwierdzone publikacją pracy naukowej.	<p>Uznaje się publikacje artykułów w czasopismach z listy A MNiSW oraz publikacje w sprawozdaniach z recenzowanych konferencji klasyfikowanych w rankingu CORE w kategorii B lub wyżej.</p> <p>50 punktów za publikację, z tym że: za publikację w czasopiśmie lub sprawozdaniach z recenzowanej konferencji, które (która) co najmniej raz w okresie poprzedzających czterech lat miało na liście MNiSW ≥ 35 punktów lub było (była) w grupie A* lub A na liście Journal Rankings for ARC FoR: 01 -- Mathematical Sciences lub w grupie A lub A* na liście CORE: 100 punktów.</p> <p>Linki do listy australijskiej i listy CORE: http://www.core.edu.au/conference-portal https://www.austms.org.au/Rankings/AustMS_final_ranked.html</p>	50*rok studiów
3.B Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 	20

	<p>czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p>	
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>1 referat = 10 pkt</p> <p>1 poster = 6 pkt</p>	
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>1 referat = 6 pkt</p> <p>1 poster = 3 pkt</p>	
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>1 referat lub poster = 1 pkt</p>	
3.C Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego	<p>10 pkt; punkty otrzymują tylko doktoranci 2. roku studiów, którzy zdali egzamin na 1. roku studiów</p>	10
3.D Osiągnięcia naukowe wskazane w ocenie promotora	<p>Punkty przyznaje się na podstawie opinii promotora lub opiekuna naukowego. Opinia może wskazywać na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego (do 10 punktów) 2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (do 10 punktów) 3. Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej (do 10 punktów) 	40

	4. Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej (do 10 punktów)	
--	--	--

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina = 0,5 pkt	30

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Osiągnięcia wskazane w § 3 ust. 3 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta, weryfikowanym przez kierownika studiów doktoranckich na podstawie danych z USOS, protokołów egzaminu kwalifikacyjnego. Kierownik studiów doktoranckich może zażądać od doktoranta przedstawienia dokumentacji dotyczącej konferencji naukowej, wystawionej przez organizatorów. W takim przypadku doktorant ma 7 dni na dołączenie do wniosku żądanej dokumentacji.

2. Osiągnięcia wskazane w § 3 ust. 4 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta i danymi przekazanych przez dyrekcje instytutów.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympoziach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.

11. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZYCNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE FIZYKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej doktorant otrzymuje punkty, które są sumą punktów obliczonych według zasad obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym i punktów za oceny. Liczba punktów za oceny jest równa 1/30 sumy następujących trzech składników:
 - średniej ocen na studiach drugiego stopnia lub średniej ocen na ostatnich dwóch latach jednolitych studiów magisterskich,
 - oceny za pracę magisterską,
 - oceny za egzamin magisterski.
4. Za kryterium wyróżniania się w pracy dydaktycznej doktorant otrzymuje 1 punkt, o ile w czasie studiów (I, II stopnia lub jednolitych magisterskich):
 - wygłosił referat lub zaprezentował plakat na konferencji naukowej lub
 - prowadził zajęcia popularyzujące naukę (np. w ramach festiwalu nauki, pikniku naukowego, itp.), lub
 - prowadził zajęcia dydaktyczne w szkole lub placówce oświatowej.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Końcowa ocena X osiągnięć danego doktoranta, będąca podstawą tworzenia listy rankingowej doktorantów danego roku jest średnią ważoną punktów P , K , T i D opisanych w ust. 3-4:

$$X = w_P * P + w_K * K + w_T * T + w_D * D$$

gdzie odpowiednie wagi wynoszą: $w_P = 20/32$, $w_K = 1/32$, $w_T = 6/32$, $w_D = 5/32$.

W przypadku konieczności zdecydowania, która z dwóch lub więcej osób, które zdobyły tę samą ocenę X, powinna być oceniona wyżej, porównywane będą punkty P, a następnie D danych doktorantów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów																		
3.A Publikacja w czasopiśmie naukowym	<p>Przy liczeniu punktów za publikacje (P), brane są pod uwagę prace opublikowane w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej czyli czasopisma posiadające współczynnik IF (impact factor) publikowany przez: Thomson Reuters w Journal Citation Reports (JCR): http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/JCR.</p> <p>Prace opublikowane w innych czasopismach nie są uwzględniane.</p> <p>Prace zaakceptowane do druku są uwzględniane jako opublikowane.</p> <p>Doktorant może przypisać danej pracy tylko jedną datę publikacji.</p> <p>Podstawą obliczenia punktów za publikacje jest 2-letni współczynnik IF (impact factor) opublikowany przez JCR w roku kalendarzowym poprzedzającym rok składania wniosku. Liczba punktów przyznawana doktorantowi za k-tą publikację jest równa: $P_k = w_k \ln(1 + IF_k)$, gdzie IF_k jest 2-letnim IF tej publikacji, a w_k jest wagą zależną w następujący sposób od liczby autorów danej publikacji:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>liczba autorów</th> <th>w_k</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>2-3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4-5</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>6-7</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>8-10</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>11-19</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>20-99</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>od 100</td> <td>0,1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ostateczny wynik (P) jest sumą wszystkich składników P_k.</p>	liczba autorów	w_k	1	1,2	2-3	1	4-5	0,8	6-7	0,6	8-10	0,4	11-19	0,3	20-99	0,2	od 100	0,1	brak limitu
liczba autorów	w_k																			
1	1,2																			
2-3	1																			
4-5	0,8																			
6-7	0,6																			
8-10	0,4																			
11-19	0,3																			
20-99	0,2																			
od 100	0,1																			
3.B Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, sympozja lub warsztaty spełniające jednocześnie dwa warunki:</p> <p>(1) posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora) dokonujący selekcji zgłoszonych prac oraz</p> <p>(2) prelegenci wygłaszający wystąpienia ustne pochodzą z co najmniej 5 różnych ośrodków naukowych.</p> <p>Przyjmuje się, że konferencja posiada zasięg międzynarodowy, jeżeli</p>	brak limitu																		

	<p>wygłasza na niej wystąpienia co najmniej 10 osób o afiliacjach spoza Polski.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem, lecz osobiście: nie wygłaszał referatu lub nie prezentował posteru.</p> <p>Całkowita liczba punktów (K), którą doktorant otrzymuje za czynny udział w konferencjach, jest sumą za wszystkie uznane wygłoszenia referatów i prezentacje plakatów.</p>	
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 6 pkt</p> <p>zaprezentowanie plakatu = 2 pkt</p>	brak limitu
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu = 3 pkt</p> <p>zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	brak limitu
3.C Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba punktów T jest sumą punktów z 3 poniższych osiągnięć:	44
3.C.1 Projekty badawcze	<p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 3 pkt</p> <p>Uznaje się jedynie projekty badawcze o sumie finansowania przekraczającej 10 tys. złotych, finansowane przez instytucje inne niż Uniwersytet Warszawski.</p>	15
3.C.2 Zgłoszenia patentowe	Zgłoszenie patentowe, w którym doktorant jest wymieniony na liście twórców = 1 pkt.	15
3.C.3 Patenty	Uzyskanie patentu, w którym doktorant jest wymieniony na liście twórców = 2 pkt.	14

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

4.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	Liczba punktów D jest sumą punktów z poniższych osiągnięć:	12
4.A.1 Praktyka zawodowa	Zaliczenie praktyki zawodowej na ocenę co najmniej bardzo dobrą = 1 pkt.	1
4.A.2 Zajęcia dydaktyczne	Prowadzenie zajęć dydaktycznych ocenionych ankietowo przez studentów powyżej średniej dla Wydziału Fizyki w danym semestrze, w co najmniej jednej z kategorii związanej z kompetencjami i osobistym zaangażowaniem prowadzącego	1
4.A.3 Nagroda dydaktyczna dziekana	Otrzymanie nagrody dydaktycznej Dziekana Wydziału Fizyki za wyróżniające się prowadzenie zajęć dydaktycznych – 10 pkt.	10

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Opublikowanie pracy potwierdza się przez podanie numeru DOI lub adresu strony internetowej zawierającej potwierdzenie publikacji lub akceptacji danej pracy, lub przez załączenie do wniosku potwierdzenia od redakcji czasopisma akceptacji danej pracy.
2. Udokumentowanie prezentacji na konferencji następuje przez załączenie potwierdzenia od organizatora konferencji lub przez podanie adresu strony internetowej konferencji z informacją o danym wystąpieniu oraz listą uczestników konferencji, która pozwala ustalić, czy dana konferencja może być uznana za międzynarodową. W razie braku takiej listy konferencja zostanie uznana za krajową.
3. Projekty badawcze, zgłoszenia patentowe i patenty dokumentuje się przez załączenie pisemnego potwierdzenia lub zamieszczenie adresu strony internetowej zawierającej odpowiednie potwierdzenie.
4. Działalność popularyzatorską doktorantów pierwszego roku potwierdza się przez przedstawianie zaświadczenia od koordynatora wydarzenia lub podanie adresu strony internetowej z informacją o prowadzonym wydarzeniu.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE CHEMII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi szczegółowymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Działalność dydaktyczna	Uznaje się: a) uczestnictwo w Festiwalu Nauki, Pikniku Naukowym, Dniu Otwartym; b) przeprowadzenie zajęć lub pokazów ze stypendystami, uczniami szkół podstawowych bądź średnich; c) opiekę nad dyplomantem. 1 aktywność = 1 pkt	1

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>3.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku, przy czym publikacje przyjęte do druku w danym roku akademickim nie będą punktowane w kolejnym jako opublikowane.</p> <p>Punkty za publikację oblicza się według schematu:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) 1 + IF (Impact Factor) czasopisma w przypadku, gdy doktorant jest pierwszym z autorów publikacji (w przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor, za pierwszego uznaje się kolejną osobę) b) 0 + IF w przypadku współautorstwa publikacji naukowej <p>W przypadku równego wkładu dwóch osób (musi to zostać udokumentowane zgodnie z wymaganiami edytorskimi) obie osoby liczą się jako pierwsi autorzy.</p> <p>Wartość IF podaje się dla roku ukazania się publikacji, a w przypadku jego braku ostatni aktualny.</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>3.B. Monografie naukowe</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania 	<p>3</p>

	<p>naukowe</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych przez zespół recenzentów, w skład którego wchodzi osoby związane z dyscypliną (chemia) oraz posiadają stopień naukowy minimum doktora habilitowanego. 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), <p>Materiały pokonferencyjne nie są traktowane jako monografia. 1 monografia = 1,5 pkt</p>	
<p>3.C. Publikacje w czasopismach popularnonaukowych (w obrębie dziedziny) spoza listy filadelfijskiej:</p>	<p>1 publikacja = 0,25 pkt</p>	<p>0,5</p>
<p>3.D. Konferencje naukowe:</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w 	<p>6</p>

	<p>których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków naukowych.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem i osobiście nie wygłaszał referatu lub nie zaprezentował plakatu.</p> <p>W przypadku wystąpienia (niezależnie od charakteru) o tym samym tytule punkty przyznawane są tylko za jedną aktywność.</p> <p>Nie uznaje się konferencji o zasięgu uczelnianym (w których czynny udział wzięli przedstawiciele mniej niż trzech ośrodków naukowych).</p>	
3.D.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym:	<p>Wygłoszenie referatu = 1 pkt</p> <p>Zaprezentowanie plakatu = 0,5 pkt</p>	3
3.D.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym:	<p>Wygłoszenie referatu = 0,5 pkt</p> <p>Zaprezentowanie plakatu = 0,25 pkt</p>	3
3.E. Nagroda za najlepszy referat lub plakat na konferencji naukowej	Pierwsza nagroda za najlepszy referat lub plakat na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym lub krajowym = 0,125 pkt	0,5
3.F. Zgłoszenie patentowe lub patent	<p>Zgłoszenie patentowe lub uzyskanie patentu punktuje się, jeśli nastąpiło ono w roku akademickim podlegającym ocenie.</p> <p>Patent uzyskany na ten sam wynalazek, ale rozszerzony o inne kraje bądź okręgi, nie będzie punktowany.</p> <p>Zgłoszenie patentowe lub patent = 2 pkt</p>	4
3.G. Staże:	<p>Staż krajowy = 0,25 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu.</p> <p>Staż międzynarodowy = 0,5 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu.</p>	1,5
3.H. Projekty badawcze	Ocenię podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji takich jak NCN, NCNBiR, FNP lub MNiSW.	5,25
3.H.1. Kierowanie projektem badawczym lub projektem finansowanym ze środków tzw. DSM	<p>Kierowanie projektem badawczym = 2pkt</p> <p>Kierowanie projektem finansowym ze środków tzw. DSM = 0,5 pkt</p>	4,5
3.H.2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie	Pełnienie funkcji wykonawcy = 0,25 pkt	0,5

badawczym		
3.H.3. Przygotowanie i złożenie wniosku o projekt badawczy	Punktuje się jedynie wnioski rozpatrzone negatywnie. Punkty przyznaje się, jeśli decyzją odmowną wydano w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane. Złożenie wniosku o projekt badawczy = 0,125 pkt	0,25

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Działalność dydaktyczna	Punktuje się jedynie tę działalność, której nie zaliczono jako praktykę zawodową. Przeprowadzenie zajęć, wygłoszenie wykładu lub prowadzenie pokazów podczas Festiwalu Nauki, Pikniku Naukowego, Dnia Otwartego; przeprowadzenie zajęć lub prowadzenie pokazów ze stypendystami lub uczniami w szkołach średnich lub podstawowych; opieka nad licencjuszem bądź magistrantem. 1 aktywność = 0,25 pkt.	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. W przypadku braku wymaganych potwierdzeń osiągnięć wskazanych we wniosku doktorant otrzymuje 0 punktów za dane osiągnięcie.
2. Do wniosku o przyznanie zwiększonego stypendium doktoranckiego doktorant załącza:
 - 1) tabelę rozliczeniową opisującą osiągnięcia naukowe i dydaktyczne z roku akademickiego, poprzedzającego rok akademicki, na który stypendium ma zostać przyznane.
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe i dydaktyczne umieszczone w tabeli rozliczeniowej:
 - A. publikacje naukowe w czasopismach naukowych - potwierdzenie w postaci wydruku strony tytułowej publikacji z zaznaczoną datą przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania publikacji oraz nr DOI; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism);

- B. monografie naukowe - potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony zawierającej nr ISBN, ISMN, ISSN lub DOI, listę autorów, nazwę czasopisma, datę przyjęcia do druku lub wydania bądź wydruk strony tytułowej publikacji z zaznaczoną datą przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania oraz nr DOI;
 - C. publikacje w czasopismach popularnonaukowych spoza listy filadelfijskiej - potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony artykułu;
 - D. konferencje naukowe - potwierdzenie w postaci zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, miejsce, charakter wystąpienia, tytuł wygłoszonego referatu lub zaprezentowanego plakatu oraz status konferencji (krajowa, międzynarodowa) bądź kserokopia z książki abstraktów;
 - E. zgłoszenie patentowe lub patent - przedstawienie stron zgłoszenia patentowego lub patentu zawierającego datę publikacji, nazwiska autorów i przedmiot patentu;
 - F. otrzymanie nagrody naukowej - potwierdzenie w postaci kserokopii certyfikatu, dyplomu bądź podziękowanie wskazujące na przedmiot nagrody;
 - G. projekty badawcze - kserokopie stron umów grantowych zawierających okres trwania grantu i nazwisko kierownika, pisemne oświadczenie kierownika projektu o uczestnictwie doktoranta w grantie jako współwykonawca; grantu DSM nie trzeba potwierdzać; w przypadku, gdy wniosek grantowy został złożony, ale nie został pozytywnie rozpatrzony, wymagane potwierdzenie złożonego wniosku wraz z odpowiedzią negatywną;
 - H. staże naukowe - przedstawienie dokumentów potwierdzających odbyty staż: kserokopia umowy o staż lub referencje od opiekuna stażysty z zaznaczonymi datami odbywania i miejsca stażu.
- 3) wymagane jest zaświadczenie od promotora obronionej pracy dyplomowej wskazujące, że dyplomantem opiekował się tylko jeden doktorant oraz kserokopia pierwszej strony pracy dyplomowej.
- 4) wymagane jest potwierdzenie od Kierownika Zakładu Dydaktycznego o nie otrzymaniu godzin dydaktycznych za daną działalność dydaktyczną oraz zaświadczenie o uczestnictwie od osoby odpowiedzialnej za organizację danego wydarzenia.
3. Wymagane dokumenty powinny być podpisane własnoręcznie przez doktoranta ubiegającego się o stypendium.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).

3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 75% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się jako:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Prowadzenie zajęć w szkołach podstawowych, gimnazjach, średnich	Uznaje się nieodpłatne zajęcia prowadzone w trakcie studiów II stopnia. 0 pkt za 1-4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5-10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11-20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych	2
4.B. Prowadzenie zajęć w ramach warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 0 pkt za 1-4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5-10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11-20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych Jeden dzień aktywnej pracy (minimum 5 godzin) podczas wymienionych wydarzeń liczony jest za 5 godzin dydaktycznych.	2
4.C. Wygłoszenie referatu dydaktycznego poza UW i nieujętego w punktach 4A i 4.B.	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 1 referat = 0,25 pkt	2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	<p>Publikacja naukowa to recenzowany artykuł naukowy (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym), który uznaje się, jeśli spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). <p>Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich wymienionych w punktach 3.A do 3.E, liczba punktów za publikację dzielona jest proporcjonalnie do udziału doktoranta; udział doktoranta w publikacji musi być podany w procentach i potwierdzony przez wiodącego autora publikacji, a jeśli wiodącym autorem publikacji jest doktorant, oświadczenie o jego udziale procentowym podpisane jest przez jego opiekuna naukowego/promotora; w</p>	brak limitu

	<p>przypadku niepodania procentowego udziału doktoranta, liczba punktów za publikację przyznana doktorantowi jest dzielona przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane (w formie papierowej lub z przyznanym numerem DOI) lub przyjęte do druku (na podstawie zaświadczenia z redakcji czasopisma</p>	
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B i C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.A.2 Artykuł naukowy w czasopismach i wydawnictwach nieobjętych wykazem MNiSW	<p>Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe o objętości powyższe 3 znormalizowanych stron maszynopisu.</p> <p>1 artykuł w języku obcym = 3 pkt 1 artykuł w języku polskim = 2 pkt</p>	brak limitu
3.A3. Komunikat	<p>Przez komunikaty rozumie się niewielkie objętościowo teksty o charakterze naukowym, np. opisy punktów wycieczek konferencyjnych.</p> <p>1 komunikat = 1 pkt</p>	3
3.B Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie*) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 4 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach 	brak limitu

	<p>krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>*Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = 30 punktów</p>	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego</p> <p>1 rozdział = 5 pkt</p>	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym – rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym – rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) uczelnianym – rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru dotyczącego tematyki badawczej doktoranta (potwierdzony przez organizatora konferencji).</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów lub według udziału</p>	4

	procentowego doktoranta potwierdzonego przez pierwszego autora referatu/posteru.	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wyłoszenie referatu = 2 pkt zaprezentowanie posteru = 1 pkt	4
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wyłoszenie referatu = 1 pkt zaprezentowanie posteru = 0,5 pkt	4
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu = 0,5 pkt zaprezentowanie posteru = 0,25 pkt	4
3.D Zaangażowanie w prowadzenie badań naukowych	Brane pod uwagę są projekty badawcze zgłoszone do konkursów lub finansowane ze środków NCN, NCBiR, MNiSzW, FNP, fundacji pozarządowych, PGNiG, ERC oraz inne programów międzynarodowych, konkursów samorządowych, UOiTT, PAU i FUW.	brak limitu
3.D.1. Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego	Złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego do NCN = 4 pkt złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego w innej instytucji = 2 pkt	brak limitu
3.D.2. Otrzymanie finansowania projektu badawczego	10 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego	brak limitu
3.D.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez NCN = 4 pkt; Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym = 2 pkt. Nie punktuje się udziału w projekcie badawczym polegającego na wykonywaniu prac technicznych.	brak limitu
3.D.3 Złożenie rozprawy doktorskiej w trakcie trwania 4-letnich studiów doktoranckich	6 pkt	6
3.D.4 Uczestnictwo w międzynarodowej i krajowej wymianie naukowej	Uznaje się wyłącznie staże naukowe związane z tematyką pracy badawczej doktoranta. Staż naukowe trwające do 1 miesiąca: a) staż zagraniczny = 2 pkt b) staż krajowy = 1 pkt Staż naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc: a) staż zagraniczny = 4 pkt b) staż krajowy = 2 pkt	4

3.D.5 Udział w szkoleniach i warsztatach	<p>Uznaje się wyłącznie aktywność związaną z tematyką pracy badawczej doktoranta.</p> <p>Szkolenia i warsztaty krajowe: a) trwające do 1 tygodnia = 0,25 pkt b) za każdy kolejny tydzień = po 0,25 pkt</p> <p>Szkolenia i warsztaty międzynarodowe: a) trwające do 1 tygodnia = 0,5 pkt b) za każdy kolejny tydzień = po 0,5 pkt</p>	2
3.D.6 Praca przy organizacji konferencji	<p>merytoryczny wkład w organizację konferencji = 2 pkt techniczny wkład w organizację konferencji = 1 pkt</p>	4

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	<p>Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.</p> <p>do 30 h dydaktycznych = 1 pkt Powyżej 30 h dydaktycznych, do limitu godzin obowiązujących dla danego roku = 2 pkt W wymiarze godzin przekraczających obowiązkowy dla danego roku limit – 1 pkt za każde 30 h dydaktycznych</p> <p>W wypadku doktorantów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2017/2018 punkty za godziny dydaktyczne przekraczające obowiązkowy limit (180 h) przyznaje się jedynie wtedy, gdy doktorant zrealizuje 180 h dydaktycznych.</p>	brak limitu
4.B. Opieka nad studentami w ramach wykonywanych przez nich prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich)	1 semestr opieki = 0,5 pkt	2
4.C. Prowadzenie zajęć w szkołach podstawowych, gimnazjach, średnich	<p>Uznaje się zajęcia nieodpłatne.</p> <p>0 pkt za 1–4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5–10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11–20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych</p>	2

4.D. Prowadzenie zajęć w ramach warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 0 pkt za 1–4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5–10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11–20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych Jeden dzień aktywnej pracy (minimum 5 godzin) podczas wymienionych wydarzeń liczony jest za 5 godzin dydaktycznych.	2
4.E. Wygłoszenie referatu dydaktycznego poza UW i nieujętego w punktach 4C i 4.D.	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 1 referat = 0,25 pkt	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Wymagane dokumenty:

- a) Sprawozdanie z realizacji zadań na rok poprzedzający rok składania wniosku według harmonogramu studiów doktoranckich poświadczane przez opiekuna naukowego lub promotora;
- b) Wydruk z USOS za poprzedni rok akademicki uwzględniający wykonane przedmioty obowiązkowe i fakultatywne.
- c) Opinia opiekuna naukowego/promotora dotycząca postępów nad rozprawą w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- d) Zaświadczenie o złożeniu wniosku o finansowanie indywidualnego projektu badawczego z datą;
- e) Zaświadczenie o otrzymaniu finansowania indywidualnego projektu badawczego wraz z rokiem otrzymania;
- f) Zaświadczenie, wystawione przez kierownika projektu badawczego o udziale doktoranta w realizacji projektu jako wykonawca.
- g) Zaświadczenie potwierdzające udział w wymianie naukowej międzynarodowej lub krajowej, wystawione przez jednostkę przyjmującą, z informacją o miejscu i terminie wymiany, oraz wykonywanych pracach.
- h) Wydruk z USOS za poprzedni rok akademicki uwzględniający wykonane przedmioty obowiązkowe i fakultatywne.
- i) Kserokopia pierwszej strony publikacji, która będzie zawierała tytuł czasopisma, rok wydania, nazwisko autorów artykułu oraz tytuł artykułu lub oświadczenie wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku; wraz z podaną liczbą punktów wg listy MNiSW jakie dane czasopismo posiada; w przypadku współautorstwa oświadczenie o udziale procentowym poszczególnych autorów w danej publikacji, poświadczane przez głównego autora, lub w przypadku gdy głównym autorem jest doktorant, poświadczane przez opiekuna naukowego lub promotora;
- j) Zaświadczenie o wygłoszeniu referatu lub zaprezentowaniu posteru, wydany przez organizatora konferencji (międzynarodowej, krajowej, uczelnianej), w którym będzie podany: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przygotowanego posteru), program konferencji, lista uczestników wraz z afiliacjami, i skład komitetu organizacyjnego wraz z afiliacjami;
- k) Zaświadczenie od dyrektora placówki szkolnej o liczbie godzin dydaktycznych i charakterze zajęć wraz z oświadczeniem, że zajęcia miały charakter nieodpłatny;

- l) Zaświadczenie od organizatora warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych o charakterze zajęć, liczbie godzin dydaktycznych wraz z oświadczeniem, że zajęcia miały charakter nieodpłatny;
- m) Zaświadczenie od organizatora o temacie, dacie i miejscu wygłoszenia referatu dydaktycznego poza UW, wraz z oświadczeniem, że zajęcia miały charakter nieodpłatny;
- n) Zaświadczenie z dziekanatu o złożeniu rozprawy doktorskiej wraz z datą;
- o) Zaświadczenie o udziale w Komitecie organizacyjnym konferencji wraz z podaniem charakteru wykonywanych zadań;
- p) Zaświadczenie od organizatora szkoleń/warsztatów wraz z ich czasem trwania i tematyką.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE BIOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Średnia ocen ze studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	poniżej 4,00 = 0 pkt; 4,00 – 4,25 = 10 pkt; 4,26 – 4,50 = 15 pkt; 4,51 – 4,75 = 20 pkt; powyżej 4,75 = 30 pkt	30
3.B Autorstwo i współautorstwo publikacji naukowych	Uznaje się tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma zostać przyznane. Uznaje się tylko publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu czasopism MNiSW. Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW. Publikacje zaakceptowane do druku w jednym roku akademickim, a opublikowane w kolejnym mogą być uznane tylko raz, w wybranym przez doktoranta okresie.	brak limitu
3.B.1 Artykuł oryginalny w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 90 punktów współautor = 50 punktów	brak limitu

3.B.2 Artykuł przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 70 punktów współautor = 30 punktów	brak limitu
3.B.3 Artykuł oryginalny lub przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 50 punktów współautor = 20 punktów	brak limitu
3.C. Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe (w tym tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 7) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 8) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 9) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 10) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 11) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni lub innych uznanych organizacji naukowych lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; <p>posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p>	brak limitu
3.C.1. Monografia naukowa w języku obcym	jednoautorska = 70 punktów wieloautorska = 30 punktów	brak limitu
3C.2. Monografia naukowa w języku polskim	jednoautorska = 50 punktów wieloautorska = 20 punktów	brak limitu
3C.3. Skrypty naukowe	autorstwo lub współautorstwo = 5 punktów	brak limitu
3.D. Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet naukowy/programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje: 	

	<p>a) której komitet naukowy/programowy składa się w minimum 1/3 z naukowców reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe lub</p> <p>b) której 1/3 uczestników reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu krajowych ośrodków naukowych.</p> <p>W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji wskazanej jako międzynarodowa punkty przyznaje się jak za konferencję krajową.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W przypadku braku potwierdzenia wygłoszenia wystąpień ustnych będą one punktowane jak przedstawienie posteru.</p> <p>W przypadku współautorstwa kilku różnych wystąpień na tej samej konferencji wszystkie są punktowane wg poniższych kryteriów.</p>	
3.D.1. Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu =10 pkt zaprezentowanie plakatu =5 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 5 pkt	brak limitu
3.D.1. Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu w języku obcym = 10 pkt wygłoszenie referatu w języku polskim = 5 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 1 pkt	brak limitu
3.E. Kierowanie projektami badawczymi	<p>Przez kierowanie projektem badawczym rozumie się otrzymanie finansowania na projekt o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w następujących jednostkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na Uniwersytecie Warszawskim – wewnętrzne granty jednostek UW: w ramach dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych dla młodych naukowców (DSM), Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii; 2) Narodowym Centrum Nauki; 3) Narodowym Centrum Badań i Rozwoju; 4) Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 	Brak limitu

	<p>5) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.</p> <p>Projekt badawczy jest punktowany jedynie w roku akademickim, w którym przyznano środki na jego finansowanie.</p> <p>Punktacji nie podlegają projekty, w których doktorant jest jedynie ich wykonawcą.</p> <p>Punktacji nie podlegają granty wyjazdowe ani stypendia.</p> <p>otrzymanie finansowania ze środków Uniwersytetu Warszawskiego = 20 punktów otrzymanie finansowania ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego = 90 punktów</p>	
3.F. Nagrody i wyróżnienia	<p>nagroda za zaprezentowanie plakatu na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 2 pkt nagroda za wystąpienie ustne na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 5 pkt nagroda J.M. Rektora UW = 5 pkt nagroda FNP = 10 pkt nagroda za najlepszy plakat podczas Majówki Wydziału Biologii = 1 pkt nagroda za wyróżnienie projektu DSM = 1 pkt nagrody przyznawane przez Towarzystwa Naukowe = 10 pkt</p>	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Uczestnictwo w działaniach popularyzatorskich studenckich kół naukowych albo ogólnowydziałowych	<p>Uznaje się aktywny udział (wystąpienie, prezentację posteru) podczas takich wydarzeń, jak: Festiwal Nauki, Piknik Naukowy Radia Bis, Noc Biologów, Dzień Fascynującego Świata Roślin.</p> <p>1 aktywność = 5 punktów</p>	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

- Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
- Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
- Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba
-------------	--------------------------------------	-------------------

		punktów
3.A Autorstwo i współautorstwo publikacji naukowych	<p>Uznaje się tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma zostać przyznane.</p> <p>Uznaje się tylko publikacje w czasopiśmie naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu czasopism MNiSW.</p> <p>Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.</p> <p>Publikacje zaakceptowane do druku w jednym roku akademickim, a opublikowane w kolejnym mogą być uznane tylko raz, w wybranym przez doktoranta okresie.</p>	brak limitu
3.A.1 Artykuł oryginalny w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 90 punktów współautor = 50 punktów	brak limitu
3.A.2 Artykuł przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 70 punktów współautor = 30 punktów	brak limitu
3.A.3. Artykuł oryginalny lub przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 50 punktów współautor = 20 punktów	brak limitu
3.B Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe (w tym tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 12) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 13) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 14) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 15) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 16) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni lub innych uznanych organizacji naukowych lub są opublikowane w formie elektronicznej w 	brak limitu

	Internecie; posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).	
3.B.1. Monografia naukowa w języku obcym	jednoautorska = 70 punktów wieloautorska = 30 punktów	brak limitu
3.B.2 Monografia naukowa w języku polskim	jednoautorska = 50 punktów wieloautorska = 20 punktów	brak limitu
3.B.3 Skrypty naukowe	autorstwo lub współautorstwo = 5 punktów	brak limitu
3.C Czynny udział w konferencjach naukowych	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet naukowy/programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>2) międzynarodowym rozumie się konferencje:</p> <p>a) której komitet naukowy/programowy składa się w minimum 1/3 z naukowców reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe lub</p> <p>b) której 1/3 uczestników reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu krajowych ośrodków naukowych.</p> <p>W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji wskazanej jako międzynarodowa punkty przyznaje się jak za konferencję krajową.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W przypadku braku potwierdzenia wygłoszenia wystąpień ustnych będą one punktowane jak przedstawienie posteru.</p> <p>W przypadku współautorstwa kilku różnych wystąpień na tej samej konferencji wszystkie są punktowane wg poniższych kryteriów.</p>	brak limitu
3.C.1 Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu =10 pkt zaprezentowanie plakatu =5 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 5 pkt	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencjach	wygłoszenie referatu w języku obcym = 10 pkt wygłoszenie referatu w języku polskim = 5 pkt	brak limitu

naukowych o zasięgu krajowym	zaprezentowanie plakatu = 2 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 5 pkt	
3.D Kierowanie projektem badawczym	<p>Przez kierowanie projektem badawczym rozumie się otrzymanie finansowania na projekt o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w następujących jednostkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na Uniwersytecie Warszawskim – wewnętrzne granty jednostek UW: w ramach dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych dla młodych naukowców (DSM), Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii; 2) Narodowym Centrum Nauki; 3) Narodowym Centrum Badań i Rozwoju; 4) Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 5) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. <p>Projekt badawczy jest punktowany jedynie w roku akademickim, w którym przyznano środki na jego finansowanie.</p> <p>Punktacji nie podlegają projekty, w których doktorant jest jedynie ich wykonawcą.</p> <p>Punktacji nie podlegają granty wyjazdowe ani stypendia.</p> <p>otrzymanie finansowania ze środków Uniwersytetu Warszawskiego = 20 punktów otrzymanie finansowania ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego = 90 punktów</p>	Brak limitu
3.E Patenty	uzyskanie patentu = 10 pkt	brak limitu
3.F Staże naukowe, kursy i szkolenia	<p>Uznaje się jedynie staże naukowe, kursy i szkolenia związane z tematyką pracy badawczej doktoranta, nie krótsze niż 5 dni roboczych.</p> <p>typu Travel Award = 2 pkt</p> <p>dłuższe niż 3 miesiące zagraniczne = 15 pkt dłuższe niż 3 miesiące krajowe = 10 pkt od 1 do 3 miesięcy zagraniczne = 10 pkt od 1 do 3 miesiące krajowe = 5 pkt od 5 dni do 1 miesiąca krajowe = 2 pkt od 5 dni do 1 miesiąca zagraniczne = 5 pkt</p>	brak limitu
3.G Wyróżnienia i nagrody	<p>nagroda za zaprezentowanie plakatu na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 2 pkt nagroda za wystąpienie ustne na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 5 pkt nagroda J.M. Rektora UW = 5 pkt nagroda FNP = 10 pkt</p>	brak limitu

	nagroda za najlepszy plakat podczas Majówki Wydziału Biologii = 1 pkt nagroda za wyróżnienie projektu DSM = 1 pkt nagrody przyznawane przez Towarzystwa Naukowe = 10 pkt	
3.H Postępy w pracy naukowej	Opiekun naukowy/promotor ocenia realizację zadań przewidzianych na poprzedni rok Ocena: poniżej 4,00 = 0 pkt; 4,00 – 4,5 = 5 pkt; 4,51 – 5,0 = 10 pkt;	10

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Uczestnictwo w działaniach popularyzatorskich studenckich kół naukowych albo ogólnowydziałowych	Uznaje się aktywny udział (wystąpienie, prezentację posteru) podczas takich wydarzeń, jak: Festiwal Nauki, Piknik Naukowy Radia Bis, Noc Biologów, Dzień Fascynującego Świata Roślin. 1 aktywność = 5 punktów	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- zaświadczenie z dziekanatu potwierdzające średnią ze studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (dotyczy doktorantów 1. roku);
- kopię pierwszej strony publikacji lub kopię korespondencji z wydawcą potwierdzającej przyjęcie artykułu do druku;
- zaświadczenie od organizatora konferencji albo kopię materiałów konferencyjnych potwierdzającą zasięg konferencji oraz aktywny udział doktoranta;
- zaświadczenie o uzyskaniu patentu;
- kopię umowy grantowej;
- dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień;
- ocenę postępów w pracy naukowej podpisaną przez opiekuna naukowego;
- zaświadczenie od organizatorów imprez popularyzatorskich potwierdzające udział doktoranta.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

- Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
- Publikacje o charakterze nienaukowym.
- Artykuły bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
- Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
- Udział w pracach koła naukowego.

6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. praca w komisjach wydziałowych albo Biurze Karier).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach organizowanych przez Polskie Towarzystwo Nauk o Zwierzętach (PolLASA) obowiązkowych dla wszystkich osób pracujących ze zwierzętami.
9. Udział w wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm i instytucji.
10. Udział w konkursach, olimpiadach i eliminacjach do konkursów i olimpiad.
11. Udział w działaniach promujących jednostkę.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOGRAFII I STUDIÓW REGIONALNYCH

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant może otrzymać za to kryterium co najwyżej 14 punktów:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Za publikację uznaje się artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	10
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A lub C wykazu czasopism MNiSW	1 publikacja = 5 punktów	10
3.A.2 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części B wykazu czasopism MNiSW	1 publikacja = 2 punkty	10
3.A.3 Monografia naukowa	Uznaje się opublikowane monografie posiadające numer ISBN lub DOI, napisane przez najwyżej trzech współautorów o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub mapy odpowiadające tej objętości tekstu, według następującej punktacji: autorstwo 1 monografii = 5 punktów wieloautorstwo (2-3 współautorów) 1	10

	<p>monografii = 2 punkty</p> <p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z 7.11.1996 o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych, są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). 	
--	--	--

<p>3.B Konferencje naukowe</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się tylko jedno wystąpienie.</p> <p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 punkt</p>	<p>3</p>
<p>3.C Staże naukowe</p>	<p>Przez staż naukowy rozumie się pobyt w instytucji prowadzącej badania naukowe. Odbycie jednego stażu naukowego w instytucji zewnętrznej (poza UW) prowadzącej badania naukowe = 1 punkt</p>	<p>1</p>

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>4.A Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych na uczelni wyższej</p>	<p>Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW 10 godzin dydaktycznych = 1 punkt</p> <p>Za prowadzenie lub współprowadzenie zajęć w wymiarze mniejszym niż 10 godzin dydaktycznych przyznaje się 0 punktów.</p>	<p>1</p>

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W celu udokumentowania wyróżniania się w pracy naukowej obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest:

- 1) wykaz uwzględniający publikacje w czasopiśmie naukowych (wraz ze wskazaniem punktacji MNiSW), monografie, rozdziały w monografiach oraz inne publikacje, z dołączonymi kserokopiami;

- 2) wykaz konferencji oraz zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru);
 - 3) zaświadczenie o odbyciu stażu naukowego od instytucji przyjmującej, w którym będą podane: pełna nazwa instytucji, w której odbył się staż, termin odbycia stażu, zrealizowana tematyka.
2. W celu udokumentowania wyróżniania się w pracy dydaktycznej obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest zaświadczenie o liczbie przeprowadzonych lub współprowadzonych zajęć dydaktycznych na UW, wystawione przez opiekuna doktoranta.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK POLITYCZNYCH I STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-5, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 4-5, jednakże nie więcej niż 100 punktów.

3. W przypadku doktorantów pierwszego roku ocenie podlegają osiągnięcia naukowe i dydaktyczne z okresu studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich lub z ostatnich 5 lat.

4. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

- Za bardzo dobre wyniki osiągnięte w postępowaniu rekrutacyjnym podczas rozmowy kwalifikacyjnej na podstawie wspólnej listy rankingowej. Maksymalna liczba punktów: 40 (liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej przemnożona przez 2).
- Za publikacje naukowe:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. POSTĘPY W PRACY NAUKOWEJ	SUMA OSIĄGNIĘĆ SZCZEGÓŁOWYCH NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW DLA TEJ GRUPY OSIĄGNIĘĆ	50
4.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane) W przypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów.	brak limitu punktów
4.A.1 Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu punktów

bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSzW		
4.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych	1 artykuł = 4 punkty;	brak limitu punktów
4.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	1 artykuł recenzyjny = połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu punktów
4.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe - to spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane)</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę autorów.</p>	brak limitu punktów
4.B.1 Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 25 punktów;	brak limitu punktów
4.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 20 punktów;	brak limitu punktów
4.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym	1 rozdział (min. 0,5a.a.) = 4 punkty;	brak limitu punktów
4.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim	1 rozdział (min. 05,a.a.) = 2 punkty;	brak limitu punktów

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

5.A Prowadzenie zajęć szkoleniowych, wykładów na festiwalach nauki, warsztatów edukacyjnych	1 aktywność = 5 punktów	10
---	-------------------------	----

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, jednakże nie więcej niż 80 punktów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant, który uzyskał wpis warunkowy na kolejny rok lub powtarza rok, otrzymuje za to kryterium 0 punktów. Maksymalna liczba punktów za to kryterium wynosi 60:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3. POSTĘPY W PRACY NAUKOWEJ	SUMA OSIĄGNIĘĆ SZCZEGÓŁOWYCH NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW DLA TEJ GRUPY OSIĄGNIĘĆ	60
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane) W przypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów.	brak limitu punktów
3.A.1 Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSzW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu punktów
3.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych	1 artykuł = 4 punkty;	brak limitu punktów
3.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	1 artykuł recenzyjny = połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu punktów
3.A.4 Merytoryczne wsparcie redakcji czasopism naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu MNiSW	członkostwo w zespole redakcyjnym = $\frac{1}{2}$ liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW. redakcja merytoryczna tomu czasopisma = $\frac{1}{4}$ liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu punktów
3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe - to spójne tematycznie, recenzowane opracowania	brak limitu punktów

	<p>naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane)</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę autorów.</p>	
3.B.1 Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 25 punktów;	brak limitu punktów
3.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 20 punktów;	brak limitu punktów
3.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym	1 rozdział (min.0,5 a.a) = 4 punkty;	brak limitu punktów
3.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim	1 rozdział (min. 0,5 a.a.) = 2 punkty;	brak limitu punktów
3.B.5 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 5 punktów;	10
3.B.6 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 3 punkty;	6
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu.</p> <p>Konferencja naukowa – to konferencja, w której przynajmniej połowa referentów ma afiliację w ośrodkach naukowych (uczelniach wyższych, instytutach badawczych, ośrodkach eksperckich).</p> <p>W przypadku referatów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę</p>	34

	<p>autorów.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, przyznaje się punkty tylko za jedno wystąpienie.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych.</p> <p>3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu w języku:: a) obcym = 12 punktów; b) polskim = 8 punktów;	24
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu w języku:: a) obcym = 7 punktów; b) polskim = 5 punktów;	10
3.C.3 Aktywny udział w merytorycznym przygotowaniu konferencji naukowej	Jedna konferencja = 1 punkt	5
3.D Zaangażowanie w realizację badań naukowych		60
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną – 40 pkt; projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN – 60 pkt;	60
3.D.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną – 20 pkt; projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN – 30 pkt;	30
3.E. Staże naukowe związane z tematem pracy doktorskiej (szkoły letnie)	1 staż = 5 punktów Udział w szkołach letnich punktuje się, o ile realizowano w ich ramach działania naukowe (np. wygłoszono referat, poprowadzono warsztaty, przeprowadzono badania)	10

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Punktuje się wyłącznie zajęcia w wymiarze powyżej 10 godzin dydaktycznych (tj. powyżej minimalnego wymiaru praktyk), prowadzone nieodpłatnie i samodzielnie. Uznaje się tylko zajęcia organizowane przez WNPiSM.	20
4.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk: 1-5 godz. = 2 pkt; 6-20 godz. = 5 pkt; powyżej 20 = 10 pkt;	10
4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk: 1-5 godz. = 4 pkt. 6- 20 godz. = 10 pkt. powyżej 20 godz. = 20 pkt	20

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Publikacje naukowe:

Kserokopia okładki, strony tytułowej i spisu treści oraz oryginały publikacji (do wglądu). Formą uwierzytelniania publikacji może być także oryginał zaświadczenia przyjęcia publikacji do druku wystawionego przez redaktora naczelnego lub sekretarza czasopisma lub redaktora naczelnego (dyrektora) oficyny wydawniczej.

2. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:

1) Zaświadczenie o udziale w projekcie badawczym od kierownika projektu z określeniem roli doktoranta w projekcie.

2) Zaświadczenie o pełnieniu funkcji kierownika projektu (kopia decyzji o przyznaniu projektu badawczego).

3. Konferencje:

1) Zaświadczenie od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników.

2) Zaświadczenie od organizatora konferencji o formie zaangażowania w jej przeprowadzenie.

4. Staże naukowe: zaświadczenie od organizatora.

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej:

1) w wypadku doktorantów pierwszego roku – zaświadczenie od organizatora;

2) w wypadku doktorantów drugiego i kolejnych lat - zaświadczenie wystawione przez jednostkę zawierające informacje o liczbie godzin zajęć prowadzonych przez doktoranta lub doktorantkę oraz o języku zajęć.

§ 5

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

- Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
- Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
- Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
- Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.

5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Bierny udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
14. Realizacja programu studiów za granicą.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań pro jakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z § 3 ust. 3.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w sposób opisany niżej, przy czym uwzględnia się tylko dwa lata poprzedzające złożenie wniosku o zwiększenie stypendium:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Sprawowanie funkcji przewodniczącego studenckiego koła naukowego	5 punktów za każde osiągnięcie. W przypadku, w którym w dwóch latach poprzedzających złożenie wniosku, doktorant w ramach jednego koła naukowego pełnił funkcje zarówno przewodniczącego jak i zastępcy przewodniczącego punkty przyznaje się tylko za pełnienie jednej z tych funkcji. Uznanie warunku za spełniony następuje przez przedstawienie zaświadczenia opiekuna naukowego koła o pełnieniu danej funkcji ze wskazaniem lat w których doktorant pełnił tę funkcję.	10
4.B. Organizacja konferencji naukowej	5 punktów za każdą organizowaną konferencją naukową Uznanie warunku za spełniony następuje przez przedstawienie zaświadczenia	brak limitu

	<p>opiekuna naukowego koła naukowego lub organizacji będącej organizatorem konferencji.</p> <p>Przez konferencję naukową rozumie się konferencję, która:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiada komitet programowy złożony z co najmniej jednego pracownika naukowego ze stopniem naukowym co najmniej doktora 2) oraz której komitet programowy dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. 	
4.C. Udział czynny (wystąpienie) w ramach festiwalu nauki	<p>5 punktów za wystąpienie</p> <p>Uznanie warunku za spełniony następuje przez przedstawienie zaświadczenia organizatora festiwalu o czynnym udziale (wystąpieniu) danej osoby w festiwalu nauki wraz ze wskazaniem daty (dat), w której festiwal się odbywał.</p>	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób¹:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe	<p>Punkty za publikację monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, jeżeli zostały opublikowane w języku obcym, mnoży się razy 2. W przypadku opublikowania danej publikacji</p>	brak limitu

¹ W przypadku zgłoszenia danego przejawu działalności naukowej w kilku punktowanych formach, Komisja Doktorancka przyznaje punkty wyłącznie za jedną, najbardziej korzystną formę działalności.

	<p>zarówno w języku polskim oraz w języku obcym, uwzględnia się punkty tylko za publikację w języku obcym.</p> <p>W przypadku współautorstwa, monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej lub sprawozdania, doktorantowi przyznaje się wyłącznie część punktów, adekwatną do wskazanego udziału procentowego w zgłoszonej publikacji. W razie braku wskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy.</p> <p>Dla doktorantów drugiego roku i kolejnych lat, uwzględnia się tylko publikacje, które zostały opublikowane w roku akademickim, za który przyznawane jest stypendium. Dla doktorantów pierwszego roku uwzględnia się publikacje opublikowane w okresie dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o zwiększenie stypendium.</p>	
<p>5.A.1 Publikacja monografii naukowej</p>	<p>20 punktów za monografię naukową</p> <p>Przez monografię naukową należy rozumieć monografię naukową, o której mowa w § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. 2016 r. poz. 2154).</p> <p>Uznaje się tylko monografie opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium.</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>Nie uznaje się publikacji nieopublikowanych (oddanych do druku).</p>	<p>Brak limitu</p>

	W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.	
5.A.2 Publikacja rozprawy naukowej	<p>10 punktów za rozprawę naukową</p> <p>Przez samodzielną rozprawę naukową należy rozumieć samodzielną publikację naukową, spełniającą wymagania stawiane monografii naukowej, za wyjątkiem objętości.</p> <p>Uznaje się tylko rozprawy opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium.</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla rozprawy naukowej.</p> <p>Nie uznaje się rozpraw nieopublikowanych (oddanych do druku).</p>	brak limitu
5.A.3 Rozdział w monografii naukowej lub w rozprawie naukowej	<p>4 punkty za rozdział</p> <p>Uznaje się tylko rozdziały opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium.</p> <p>Uznaje się również rozdziały w podręcznikach jeśli te spełniają odpowiednio wymóg dla monografii lub rozprawy naukowej</p> <p>Nie uznaje się rozdziałów nieopublikowanych (oddanych do druku).</p> <p>Za rozdziały w jednej monografii można uzyskać maksymalnie 8 pkt.</p>	brak limitu
5.A.4 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	<p>8 punktów za artykuł.</p> <p>Uznaje się tylko artykuły opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium.</p> <p>Nie uznaje się artykułów nieopublikowanych (oddanych do druku).</p>	brak limitu
5.A.5 Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie innym niż powyższe	<p>4 punkty za artykuł</p> <p>Uznaje się tylko artykuły opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium.</p> <p>Nie uznaje się artykułów nieopublikowanych (oddanych do druku).</p>	brak limitu

<p>5.A.6 Glosa</p>	<p>3 punkty za głosę Uznaje się tylko glosy opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się glos nieopublikowanych (oddanych do druku).</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.7 Recenzja monografii naukowej lub rozprawy naukowej</p>	<p>2 punkty za recenzję Uznaje się tylko recenzje opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się recenzji nieopublikowanych (oddanych do druku).</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.8 Sprawozdanie z istotnego wydarzenia naukowego, ekspertyza naukowa, raport naukowy i inne podobne formy działalności naukowej</p>	<p>1 punkt za każde osiągnięcie. Uznaje się tylko sprawozdania i raporty opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się sprawozdań i raportów nieopublikowanych (oddanych do druku). Uznaje się tylko ekspertyzy naukowe sporządzone w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. W przypadku ekspertyz naukowych należy wskazać dla kogo została ona przygotowana, opisać jej zakres, oraz przedłożyć dokumenty potwierdzające przyjęcie ekspertyzy przez podmiot na zlecenie którego była ona przygotowywana. Nie przyznaje się punktów za raporty i inne opracowania tworzone w ramach seminariów doktoranckich czy na potrzeby takich seminariów.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.B. Referaty na konferencjach naukowych</p>	<p>Za referat wygłoszony w języku polskim przyznaje się 3 punkty. Za referat wygłoszony w języku obcym przyznaje się 6 punktów. Punkty przyznaje się tylko za wygłoszenie referatu podczas konferencji naukowej. Nie przyznaje się punktów za bierne uczestnictwo w konferencji. Przez konferencję naukową rozumie się konferencję, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników</p>	<p>brak limitu</p>

	<p>naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, uznaje się jeden – najwyżej punktowany.</p> <p>W przypadku wspólnego referatu podczas konferencji naukowej, doktorantowi przyznaje się wyłącznie część punktów, adekwatną do wskazanego udziału procentowego w zgłoszonym referacie. W razie braku wskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy.</p>	
<p>5.C Nagroda lub wyróżnienie w konkursie naukowym związanym z kierunkiem studiów doktoranckich</p>	<p>Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs w ramach którego poddaje się ocenie opracowanie pisemne (np. esej, pozew, opinię) lub wystąpienie ustne związane z kierunkiem studiów doktoranckich, który to konkurs spełnia poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jest organizowany przez Uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne, 2) Ocenę przeprowadza komisja w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień co najmniej doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne) <p>Za nagrodę lub wyróżnienie w konkursie zagranicznym – 5 pkt Za nagrodę lub wyróżnienie w konkursie organizowanym w Polsce – 3 pkt</p> <p>Konkurs organizowany lub współorganizowany przez podmiot zagraniczny odbywający się w Polsce uważa się za konkurs krajowy.</p>	<p>brak limitu</p>

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się tylko w odniesieniu do prowadzonych zajęć dydaktycznych realizowanych przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego lub na podstawie porozumienia z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w innych jednostkach Uniwersytetu Warszawskiego. Punkty przyznaje się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim samodzielnie	Za każdą godzinę dydaktyczną przyznaje się 0,5 pkt	20
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym samodzielnie	Za każdą godzinę dydaktyczną przyznaje się 0,75 pkt	
4.C Prowadzenie zajęć w ramach Uniwersytetu Otwartego	Za każdą godzinę dydaktyczną przyznaje się 0,5 pkt	5

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

- Dla potwierdzenia opublikowania monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, doktorant zobowiązany jest dostarczyć:
 - W przypadku monografii naukowej lub rozprawy naukowej – kserokopię strony tytułowej potwierdzającej autorstwo, rok i miejsce wydania, a także kserokopię spisu treści.
 - W przypadku rozdziału w monografii naukowej lub w rozprawie naukowej – kserokopię strony tytułowej potwierdzającej, rok i miejsce wydania, kserokopię spisu treści, oraz kserokopię pierwszej strony rozdziału lub rozdziałów, oraz kserokopię stron potwierdzających autorstwo.
 - W przypadku artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania – kserokopię strony tytułowej czasopisma potwierdzającej numer i rok wydania czasopisma, kserokopię spisu treści oraz kserokopię pierwszej strony publikacji potwierdzającej autorstwo.
- Dla potwierdzenia wygłoszenia referatu na konferencji naukowej, doktorant zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie wydane przez organizatora konferencji potwierdzające miejsce i datę konferencji oraz temat (tytuł) wystąpienia.
- Dla potwierdzenia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych, o których mowa w § 3 ust. 4, należy do wniosku dołączyć kopię podpisanego sprawozdania naukowego za ubiegły rok akademicki.
- Dla potwierdzenia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach Uniwersytetu Otwartego, należy dołączyć zaświadczenie (kopię zaświadczenia) o przeprowadzeniu tych zajęć.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

- Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
- Publikacje o charakterze nienaukowym, o ile przepisy wcześniejsze nie wskazują inaczej.

3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Uzyskanie certyfikatów językowych lub inne certyfikatów uzyskanych np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe, lub innych niż wskazane wyżej nagród za osiągnięcia naukowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że uznaje się wyłącznie osiągnięcia z dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się uzyskanie co najmniej 85 pkt (doktorant, który uzyskał mniej punktów, otrzymuje za to kryterium 0 pkt).	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że uznaje się wyłącznie osiągnięcia z dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW	1 godzina = 1 pkt	40
4.B Prowadzenie zajęć na UW	1 godzina = 0,5 pkt	30
4. C Prowadzenie zajęć poza UW	1 godzina – 0,25 ppkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone w szkołach wyższych	20
4. D. Prowadzenie zajęć o charakterze naukowym podczas wydarzeń naukowych, np. festiwale nauki.	1 zajęcia = 2 pkt	10
4. E. Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym.	1 wystąpienie = 1 punkt	10

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant może otrzymać za to kryterium co najwyżej 400 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacje	Limit łączny dla osiągnięć od 4.A do 4.B.1	100
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub	brak limitu

	<p>zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</p> <p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>We wniosku należy wskazać liczbę punktów zgodną z wykazem czasopism naukowych MNiSW.</p>	
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW	brak limitu
3.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	1 recenzja = 1 pkt	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku 	brak limitu

	<p>jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = 30 pkt</p>	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego</p> <p>1 rozdział = 5 punktów</p>	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	100

	<p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p>	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 30 pkt uznaje się wyłącznie wystąpienia lub prezentacje w języku kongresowym	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 20 pkt	brak limitu
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 10 pkt	brak limitu
3.C.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych	Członkostwo w Komitecie organizacyjnym konferencji naukowej, o ile polegało na merytorycznym zaangażowaniu w organizację konferencji (tzn. przygotowaniu koncepcji konferencji, selekcji abstraktów itp.) = 15 punktów.	brak limitu
3.D. Projekty badawcze i wymiana naukowa	<p>Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki).</p> <p>Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych.</p> <p>Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN).</p>	100
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego	60 pkt	brak limitu
3.D.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	40 pkt	brak limitu

3.D.3 Członkostwo w międzynarodowym projekcie badawczym	udział jako członek zespołu = 20 pkt	brak limitu
3.D.4 Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	udział jako członek zespołu = 10 pkt	brak limitu
3.D.5 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	udział w prowadzeniu badań naukowych przez co najmniej 3 miesiące w zagranicznej uczelni lub zagranicznych renomowanym ośrodku naukowych, finansowany ze środków tej uczelni lub ośrodka = 30 pkt	brak limitu
3.E Postępy nad rozprawą doktorską		100
3.E.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Otwarcie przewodu doktorskiego: a) na 1., 2. i 3. roku studiów = 50 pkt; b) na 4. roku = 20 pkt.	50
3.E.2. Stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską	ukończenie rozdziału teoretycznego = 30 pkt ukończenie rozdziału metodologicznego = 20 pkt ukończenie badań empirycznych będących podstawą pracy analitycznej = 20 pkt ukończenie przynajmniej połowy rozdziału analitycznego = 30 pkt Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane Ukończone części rozprawy powinny być opisane w opinii (liczba stron, struktura danego rozdziału).	50

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Praca dydaktyczna	Ocenię podlegają jedynie zajęcia o charakterze akademickim, prowadzone samodzielnie lub współprowadzone, nie będące praktykami dydaktycznymi.	100
4.A.1 Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW	1 godzina = 1 pkt	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW	1 godzina = 0,25 pkt	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Jako dodatkowe zajęcia o charakterze dydaktycznym rozumie się przeprowadzone, zorganizowane zajęcia o charakterze naukowym, będące inicjatywą doktoranta. 1 godzina = 1 pkt	20

4.A. Prowadzenie zajęć na UW	1 godzina = 0,5 pkt	brak limitu
4.A.4 Współprowadzenie zajęć na UW	1 godzina = 0,25 pkt	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Każde osiągnięcie musi być udokumentowane oryginałem (lub kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem). Osiągnięcia bez poświadczenia nie będą uwzględniane.
2. Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

L.p.	Osiągnięcie	Dokumentacja
1.	Opublikowane publikacje naukowe	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma). Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.
2.	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku.
3.	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru).
4.	Członkostwo w komitecie organizacyjnym konferencji	Zaświadczenie od organizatora konferencji, w którym wskazane jest członkostwo doktoranta w komitecie.
5.	Kierownictwo w projekcie badawczym	Zaświadczenie lub decyzja w których wskazany jest kierownik projektu.
6.	Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisana jest rola doktoranta w projekcie.
7.	Wyjazd badawczy w ramach stypendium zagranicznego	Stosowne zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
8.	Otwarcie przewodu doktorskiego	Zaświadczenie
9.	Opinia promotora o zaawansowaniu prac nad rozprawą doktorską	Opinia, w której przedstawione są wyniki prac doktoranta otrzymane w roku akademickim poprzedzającym ten, w których składany jest wniosek o stypendium.
10.	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające termin i miejsce odbywania się zajęć oraz liczbę przeprowadzonych godzin dydaktycznych.
11.	Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Zaświadczenie, w którym opisana jest tematyka zajęć, ich termin oraz czas trwania, wystawione przez pracownika wydziału.
12.	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające termin i miejsce zajęć oraz liczbę przeprowadzonych godzin dydaktycznych.
13.	Prowadzenie zajęć o charakterze naukowym podczas wydarzeń naukowych, np. festiwale nauki.	Zaświadczenie zawierające tematykę, termin i miejsce zajęć, wystawione przez organizatora wydarzenia.
14.	Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym.	Zaświadczenie zawierające tematykę, termin i miejsce zajęć, wystawione przez organizatora wydarzenia.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych nie uwzględnionych w przepisach niniejszego dokumentu.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympoziach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za kryterium, o którym mowa w ust. 3, otrzymał mniej niż 55% możliwych do zdobycia punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Wynik uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 55% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt.	30

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może

być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Pełnienie funkcji kierownika w projekcie badawczym związanym z tematem pracy doktorskiej, który finansowany jest ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego. Nie punktuje się otrzymywania środków z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW za prowadzenia badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.	30
3.B Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Pełnienie funkcji wykonawcy w międzynarodowym projekcie badawczym realizowanym na Wydziale Nauk Ekonomicznych we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi: a) spoza Polski (10 punktów) b) krajowymi (5 punktów) Nie punktuje się realizacji projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW za prowadzenia badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.	30
3.C Uczestnictwo w wymianie naukowej	Uczestnictwo w wymianie naukowej, stażu lub pobytku naukowym trwającym minimum 3 miesiące w ośrodku: a) krajowym (5 punktów) b) zagranicznym (10 punktów)	10
3.D Uczestnictwo w warsztatach, kursach, szkołach letnich	Uczestnictwo w warsztacie, kursie lub szkole letniej, które związane są tematycznie z pracą doktoranta. (1 kurs = 2 punkty) Warunkiem przyznania punktów jest	10

	udokumentowanie aktywnego uczestnictwa, np. wygłoszenie referatu na warsztacie lub zaliczenie kursu potwierdzone przez organizatora.	
3.E Opublikowanie artykułu naukowego	- zagranicznym czasopiśmie naukowym z części A, B, C (liczba punktów zgodna z wykazem czasopism MNiSW) - zagranicznym czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism MNiSW (1 artykuł = 4 punkty) - ramach serii Working papers lub zgłoszenie artykułu naukowego do publikacji (1 working paper = 3 punkty) - ramach rozdziału w monografii naukowej (1 rozdział = 3 punkty)	Brak limitu
3.F Czynny udział w konferencjach naukowych	- konferencja o zasięgu międzynarodowym: (wygłoszenie referatu = 10 punktów, poster = 5 punktów) - konferencja o zasięgu krajowym lub uczelnianym: (wygłoszenie referatu = 6 punktów, poster = 3 punkty)	30

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt Za równoważne z prowadzonymi zajęciami uznaje się obniżenie pensum kierowników projektów naukowych.	90

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o przyznanie stypendium należy załączyć następujące dokumenty potwierdzające osiągnięcia doktoranta:

1. do udokumentowania zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych:

- 1) wykaz prowadzonych przedmiotów (potwierdzenie z systemu USOS bądź z odpowiednich jednostek organizacyjnych);
- 2) zaświadczenia o przeprowadzonych zastępstwach zajęć dydaktycznych, nieodnotowanych w systemie USOS;

2. do udokumentowania wyróżniania się w pracy naukowej:
 - 1) w przypadku konferencji zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub program konferencji zawierający afiliacje uczestników;
 - 2) w przypadku artykułów naukowych potwierdzenie przyjęcia do druku lub wydruk pierwszej strony (tytułowej) opublikowanego artykułu;
 - 3) w przypadku artykułów w wersji roboczej i working papers pełen tekst przygotowanego artykułu wraz ze stroną tytułową, wskazanie numeru i serii working papers, w której został opublikowany, lub potwierdzenie przyjęcia do recenzji lub przejścia recenzji pełnego tekstu związanej z wygłoszonym referatem konferencyjnym;
 - 4) w przypadku monografii naukowych strona/y przedstawiająca/e tytuł, autora, informacje wydawnicze oraz numer identyfikujący (ISBN, ISMN, ISSN lub DOI).

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdania z konferencji, raporty).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
8. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PSYCHOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, z tym że liczba punktów za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej stanowi 90%, a wyróżniania się w pracy dydaktycznej 10% ostatecznego wyniku.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wykłady/wystąpienia popularyzatorskie w instytucjach naukowych lub kulturalnych bądź podczas wydarzeń popularyzujących naukę, takich jak Festiwal Nauki lub Piknik Naukowy	1 wystąpienie = 2 Dokument potwierdzający prowadzenie zajęć wydany przez instytucję.	6
4.B Warsztaty/szkolenia prowadzone dla studentów/uczniów/innych grup organizowane przez instytucje naukowe, kulturalne, szkoły.	1 wystąpienie = 2 Dokument potwierdzający prowadzenie zajęć wydany przez instytucję	4
4.C Współprowadzenie zajęć dydaktycznych w placówkach naukowych	Współprowadzenie jednych zajęć = 2,5 Dokument potwierdzający prowadzenie zajęć wydany przez instytucję	5

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Artykuły naukowe	<p>Artykuł naukowy to recenzowana publikacja spełniająca łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none">1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); <p>Uwzględnia się jedynie trzy najwyżej punktowane publikacje.</p> <p>Każda publikacja uwzględniana jest w ocenie tylko raz, po ukazaniu się lub po udokumentowaniu ostatecznej decyzji o przyjęciu do druku (do wyboru przez doktoranta).</p> <p>Liczba punktów za artykuł to iloczyn liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW i procenta odpowiadającego pozycji doktoranta na</p>	brak limitu

	<p>liście autorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pierwszy autor – 100% punktów - współautor, gdy autorów jest 2-4 – 75% punktów, - współautor, gdy autorów jest 5-7 – 50% punktów, - bycie dalszym autorem publikacji wieloautorskiej – 25% punktów. 	
3.B Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>1 monografia = 25 punktów</p>	brak limitu
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	1 rozdział = 4 punkty	brak limitu
3.C Zaangażowanie w realizację	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu	brak limitu

<p>badan naukowych</p>	<p>finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR, FNP czy MNiSW oraz międzynarodowe naukowe projekty badawcze.</p> <p>Kierowanie grantem: (otrzymanie grantu - kierownictwo 6 pkt, kontynuacja kierowania grantem 4 pkt)</p> <p>Główny wykonawca w jednym programie międzynarodowym: 2 pkt</p> <p>Główny wykonawca w jednym programie krajowym: 1</p> <p>DSM – po rozliczeniu raportem: 1 pkt</p>	
<p>3.D Wystąpienia konferencyjne międzynarodowe i krajowe</p>	<p>za 1 wystąpienie na konferencji o zasięgu krajowym doktorant może otrzymać do 2 pkt, przy czym za wszystkie wystąpienia na konferencjach o zasięgu krajowym nie więcej niż 3 pkt.</p> <p>za jedno wystąpienie na konferencji międzynarodowej można otrzymać do 3 pkt</p> <p>za jedno wystąpienie w ramach Wtorków Naukowych = 1 pkt (łącznie maks. 2 pkt)</p> <p>Nagrody za najlepszy poster/wystąpienie na konferencji = 1 pkt</p> <p>Komisja może zadecydować o wyższej ocenie ze względu na szczególnie prestiżowe zaangażowanie w konferencję, np.</p>	<p>9</p>

	- zgłoszenie sympozjum - wygłoszenie <i>invited talk</i>	
3.E Współpraca międzynarodowa	Warunkiem uznania jest poświadczenie współpracy przez współpracowników i nie uwzględnienie jej w kategorii „kierownictwo/udział w programach badawczych” Punktacja: 2 pkt za każdy temat/projekt	4
3.F Współpraca krajowa	Warunkiem uznania jest poświadczenie współpracy przez współpracowników i nie uwzględnienie jej w kategorii „kierownictwo/udział w programach badawczych” Punktacja: 1 pkt za każdy temat/projekt	2
3.G Członkostwo w krajowych i międzynarodowych towarzystwach naukowych	1 członkostwo = 1 pkt	1
3.H Stypendia i nagrody zewnętrzne	Stypendium Etiuda NCN, stypendium MNiSW, Start FNP, prestiżowe nagrody międzynarodowe = 4 pkt	8
3.I Merytoryczne wsparcie konferencji, sympozjów naukowych	organizacja 1 wydarzenia = 1 pkt	2
3.J Uczestnictwo w stażach, szkoleniach, szkołach letnich, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji (szkolenia certyfikowane)	1 uczestnictwo = 1 pkt	2

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się wyłącznie zajęcia dydaktyczne z afiliacją „Wydział Psychologii UW”	15

w ramach praktyk		
4.A.1 Obserwacja zajęć prowadzonych przez promotora doktoranta	30 godzin dydaktycznych = 1 pkt	1
4.A.2 Współprowadzenie zajęć	30 godzin dydaktycznych = 1 pkt	1
4.A.3 Pomoc przy organizacji i prowadzeniu egzaminów	5 godzin dydaktycznych = 1 pkt	6
4.A.4 Organizacja praktyk i staży naukowych, opieka nad kołem naukowym, warsztaty, szkolenia	1 aktywność = 1 pkt	2
4.A.5 Przekazywanie i popularyzacja wiedzy psychologicznej	1 aktywność = 1 pkt Artykuły, publikacje popularnonaukowe, wystąpienia w radiu, telewizji, Internecie (z podaną afiliacją), udział w Pikniku Naukowym, Festiwalu Nauki itp., a także udział w dniu otwartym UW, spotkania w szkołach, własne propozycje i projekty (zgodnie z zaświadczeniem od zespołu promocji).	3
4.A.6 Nagroda dydaktyczna na święcie wydziału, nagroda za popularyzację nauki	otrzymanie 1 nagrody = 1 pkt	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o stypendium doktorant załącza także następujące dokumenty potwierdzające wymieniane osiągnięcia:

1. Opinię promotora lub opiekuna naukowego.
2. Publikacje – ksero pierwszej strony publikacji bądź potwierdzenie od wydawcy przyjęcia tekstu do druku.
3. Wystąpienie na konferencji – zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz wydruk programu konferencji.

4. Uczestnictwo w programach badawczych, a także działalności dydaktycznej – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta, potwierdzone pieczęcią instytucji.
5. Inne formy udokumentowanej aktywności naukowej (np. działalność popularyzatorska, organizacja konferencji, działalność w kole naukowym, współpraca międzynarodowa i krajowa, etc.) – poświadczenie współpracy przez współpracowników/organizatorów, potwierdzone pieczęcią instytucji.
6. Członkostwo w krajowych i międzynarodowych towarzystwach naukowych – oświadczenie doktoranta.
7. Uczestnictwo w stażach, szkoleniach, szkołach letnich, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji - certyfikat
8. Wykłady/wystąpienia popularyzatorskie w instytucjach naukowych lub kulturalnych bądź podczas wydarzeń popularyzujących naukę, takich jak Festiwal Nauki lub Piknik Naukowy – zaświadczenie od organizatorów.
9. Warsztaty/szkolenia prowadzone dla studentów/uczniów/innych grup organizowane przez instytucje naukowe, kulturalne, szkoły etc. – zaświadczenie od organizatorów.
10. Współprowadzenie zajęć dydaktycznych w placówkach naukowych – zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE ZARZĄDZANIA

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4 Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się jedynie zajęcia prowadzone przez Wydział Zarządzania UW.	100
4.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 pkt	100

4.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt	100
4.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim lub obcym	1 godzina = 0,5 pkt	100
4.4 Wsparcie dydaktyczne (sprawdzanie egzaminów, uczestnictwo w obsłudze egzaminów bez względu na język).	1 godzina = 0,25 pkt Czas potrzebny na realizację wsparcia dydaktycznego określa pracownik naukowo- dydaktyczny zaliczający praktyki dydaktyczne.	100
4.5 Stworzenie materiałów multimedialnych	1 godzina = 0.25 punktu; Po pomyślnym przejściu procedury rekrutacyjnej i po kontakcie z zakładem związanym z proponowanym projektem badawczym co do potrzeb dydaktycznych, doktorant rozpoczynający studia doktoranckie może przygotować materiały dydaktyczne na potrzeby prowadzonych przez zakład zajęć i przedstawia je do akceptacji Kierownikowi Studiów Doktoranckich.	100

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Wyróżnianie się w pracy naukowej	<p>Przedmiotem oceny jest : określony przez opiekuna PROCENTOWY stopień realizacji planu prac badawczych, który może zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie i złożenie wniosku grantowego, • udział w badaniach naukowych, • udział w konferencjach, seminariach, szkołach letnich • przygotowywanie publikacji naukowych <p>Po zapoznaniu się z uzasadnieniem Komisja</p>	100

	może zmodyfikować wartość punktową zaproponowaną przez Opiekuna.	
--	--	--

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4 Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się jedynie zajęcia prowadzone przez Wydział Zarządzania UW.	100
4.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 pkt	100
4.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt	100
4.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim lub obcym	1 godzina = 0,5 pkt	100
4.4 Wsparcie dydaktyczne (sprawdzanie egzaminów, uczestnictwo w obsłudze egzaminów bez względu na język).	1 godzina = 0,25 pkt Czas potrzebny na realizację wsparcia dydaktycznego określa pracownik naukowo- dydaktyczny zaliczający praktyki dydaktyczne.	100

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Ubiegający się o stypendium doktorant ma obowiązek przedstawić na zebraniu Katedry/Zakładu lub seminarium doktoranckim swoje dokonania z poprzedzającego roku konfrontując je z planem pracy.
2. Po zapoznaniu się ze wszystkim dostarczonymi przez doktoranta materiałami opiekun naukowy/promotor dokonuje **pisemnie punktowej** oceny osiągnięć doktoranta wraz z uzasadnieniem.
3. W przypadku braku dostępności Opiekuna oceny dorobku na wniosek doktoranta może dokonać Kierownik Studiów Doktoranckich lub wskazany przez Niego samodzielny pracownik naukowy.
4. Komisja doktorancka zaprasza na swoje posiedzenie Opiekunów naukowych doktorantów ubiegających się o stypendia bez prawa do udziału w finalnym głosowaniu.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

W szczególności następujące aktywności nie będą uznawane w ramach kryteriów określonych w §2-3:

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.

5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE DZIENNIKARSTWA, INFORMACJI I BIBLIOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 50% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Praktyki i popularyzacja nauki	Aktywności potwierdzone w formie pisemnej. Uznawane są aktywności z całego okresu studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.	5
4.A.1 Praktyki lub praca w szkołach, bibliotekach	Inne niż praktyki dydaktyczne przewidziane programem studiów; w tym praktyki w szkołach językowych. 1 godzina = 0,1 punktu	brak limitu
4.A.2 Publiczne wystąpienia pozauniwersyteckie popularyzujące naukę	Wykłady otwarte, referaty (poza wystąpieniami na konferencjach naukowych), warsztaty i szkolenia tematyczne dla dzieci, młodzieży lub dorosłych, lekcje biblioteczne, biblioteczne	brak limitu

	szkolenia czytelników. 1 wykład, referat, warsztat, szkolenie lub lekcja = 0,1 punktu	
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina = 0,1 punktu	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

5. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

6. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

7. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych:		30
3.A.1 Udział w międzynarodowym projekcie badawczym	Realizowany przy współpracy z co najmniej dwoma zagranicznymi ośrodkami naukowymi. pełnienie funkcji kierownika = 10 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 7 punktów	10
3.A.2 Udział w krajowym projekcie badawczym	Realizowany przy wsparciu finansowym takich instytucji jak: NCN, NCBiR, NCK i inne. pełnienie funkcji kierownika = 6 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 4 punkty	6
3.A.3 Udział w projekcie badawczym realizowanym ze środków DSM	pełnienie funkcji kierownika = 4 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 2 punkty	5
3.A.4 Odbyte staże naukowe, odpowiadające profilowi badań naukowych prowadzonych przez doktoranta	W zależności od długości stażu: a) odbycie zagranicznego stażu naukowego 1,5 punktu = 1 miesiąc b) odbycie krajowego stażu naukowego 1 punkt = 1 miesiąc	10
3.B Publikacje naukowe		30
3.B.1 Publikacje naukowe w	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły	brak limitu

<p>czasopismach naukowych:</p>	<p>naukowe (w tym recenzowane opracowania o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji.</p> <p>Dane osiągnięcie można przedstawić do oceny komisji tylko jeden raz w ciągu całych studiów: jako przyjęte do druku lub opublikowane.</p>	
<p>3.B.2 Artykuł w czasopiśmie znajdującym się w bazie JCR</p>	<p>1 artykuł = 20 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.3 Artykuł w innym czasopiśmie punktowanym</p>	<p>Liczba punktów zgodna z punktacją na liście MNiSW</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.4 Monografie naukowe:</p>	<p>Monografie naukowe (w tym również edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie*, słowniki biograficzne i biobibliograficzne, inwentarze oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 	<p>brak limitu</p>

	<p>2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</p> <p>3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</p> <p>4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</p> <p>5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</p> <p>6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>7) posiadają ISBN, lub ISMN, lub ISSN lub DOI.</p> <p>* Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia autorska = 20 punktów</p>	
3.B.5 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego</p> <p>1 rozdział = 5 punktów</p>	brak limitu
3.B.6 Recenzja naukowa	1 recenzja = 2 punkty	brak limitu
3.B.7 Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	<p>Pełnienie funkcji redaktora naczelnego = 5</p> <p>Pełnienie funkcji redaktora = 3</p> <p>Pełnienie roli sekretarza = 2</p>	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>1) międzynarodowym rozumie się</p>	25

	<p>konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji.</p>	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku angielskim – 10 punktów, w języku polskim – 8 punktów.	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru - 5 punktów.	brak limitu
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru - 2 punkty.	brak limitu
3.C.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych	Przez merytoryczne wsparcie rozumie się pracę nad programem konferencji, oceną zgłoszeń itp. Nie punktuje się wsparcia o charakterze technicznym.	brak limitu

	a) organizacja i współorganizacja konferencji międzynarodowej – 3 pkt; b) organizacja i współorganizacja konferencji krajowej – 2 pkt; c) organizacja i współorganizacja konferencji uczelnianej – 1 pkt.	
--	---	--

8. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.	18
4.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,1 punktu;	9
4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 0,2 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	18
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godz. = 0,05 punktu	4,5
4.B Merytoryczne wsparcie studentów i uczniów		5
4.B.1 Sprawowanie funkcji opiekuna roku	Uznaje się merytoryczne wsparcie ścieżki edukacyjnej studentów I i II stopnia WDIB UW Potwierdzone sprawowanie funkcji - 3 pkt	3
4.B.2 Opieka merytoryczna nad pracami koła naukowego	Uznaje się merytoryczne wsparcie działalności kół naukowych UW Potwierdzona aktywność - 2 pkt	2
4.B.3 Opieka merytoryczna nad organizacją przedmiotowych olimpiad	Uznaje się jedynie merytoryczny udział w organizacji na poziomie lokalnym lub ogólnopolskim olimpiad z zakresu nauki o mediach oraz bibliologii i informatologii. 1 godzina = 0,1 punktu	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Formami udokumentowania osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 3-6 są:

- 1) opinia promotora zawierająca merytoryczną ocenę oraz procentowe określenie stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską,
- 2) kopia strony tytułowej artykułu lub książki wraz ze spisem treści; w przypadku prac przyjętych do druku – zaświadczenie wydane przez redakcję, która przyjęła pracę do publikacji z określeniem

- planowanego terminu ukazania się artykułu lub monografii wraz ze wskazaniem formy publikacji.
- 3) zaświadczenie wystawione przez organizatorów o uczestnictwie w konferencji i jego formie,
 - 4) zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu badawczego, poświadczające udział w nim,
 - 5) kopia strony redakcyjnej czasopisma z adnotacją na temat składu redakcji naukowej wraz z kopią jego strony tytułowej,
 - 5) zaświadczenie o odbytym stażu naukowym,
 - 6) średnia ocen wyliczona i potwierdzona w sekcji toku studiów,
 - 7) zaświadczenie wystawione przez opiekuna naukowego lub opiekuna praktyki dydaktycznej, określające liczbę zrealizowanych zajęć, ich formę oraz język wykładowy,
 - 8) zaświadczenie wystawione przez prodziekana ds. studenckich i dydaktycznych o sprawowaniu funkcji opiekuna roku,
 - 9) zaświadczenie wystawione przez opiekuna koła naukowego o sprawowaniu opieki merytorycznej nad pracami koła.

Przykłady osiągnięć które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły naukowe bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali czy olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	Pod uwagę brane są następujące aktywności: 1) praktyki i praca w szkole; 2) praca w szkole językowej; 3) referaty wygłoszone na wydarzeniach niebędących konferencjami naukowymi; 4) wykłady otwarte; 5) prowadzenie warsztatów tematycznych dla dorosłych lub młodzieży w instytucjach kultury i oświaty; 6) wystąpienia popularyzujące naukę; 7) praca jako przewodnik turystyczny i muzealny; 8) staże w muzeach, o ile w zakresie	2

	<p>obowiązków leżało oprowadzanie lub prowadzenie warsztatów dla zwiedzających.</p> <p>Za każdą aktywność przyznaje się dwa punkty.</p> <p>Uznaje się ww. aktywności, o ile miały miejsce w okresie studiów I, II stopnia lub jednolitych magisterskich.</p>	
--	--	--

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR (np. konkurs NPRH), NCK i analogicznych instytucji zagranicznych.	brak limitu
3.A.2 Otrzymanie finansowania projektu badawczego	4 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	brak limitu
3.A.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. pełnienie funkcji kierownika = 4 pkt. pełnienie funkcji wykonawcy = 3 pkt	brak limitu
3.A.4 Współpraca przy realizacji projektu badawczego	1 pkt; uznaje się wyłącznie konkretne działania, np. organizacja paneli, wystaw.	3 pkt
3.B Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.	brak limitu
3.B.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism	Uznaje się artykuły o objętości min. pół arkusza	brak limitu

MNiSW	wydawniczego, wydrukowane lub przyjęte do druku. Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	
3.B.2 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 2 pkt	brak limitu
3.B.3 Artykuł naukowy w czasopiśmie spoza listy ministerialnej	Uznaje się wyłącznie publikacje w czasopismach zarejestrowanych i recenzowanych. 1 artykuł = 3 pkt Liczba punktów może zostać podwyższona lub obniżona o 1. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej tekstu, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także miejsca publikacji artykułu.	brak limitu
3.B.4 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza listy ministerialne	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 0,5 pkt	brak limitu
3.C Monografia naukowa	monografia = 14 pkt Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 12 pkt lub podwyższenie do 16 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.	brak limitu
3.C.1 Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym	1 publikacja = 14 pkt W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 12 pkt lub podwyższenie do 16 pkt. W takich	brak limitu

	<p>sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>	
3.C.2 Książka popularnonaukowa	<p>książka popularnonaukowa = 8 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 6 pkt lub podwyższenie do 10 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>	brak limitu
3.C.3 Słownik	<p>opracowany indywidualnie słownik = 8 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 6 pkt lub podwyższenie do 10 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>	brak limitu
3.C.4 Przekład książki naukowej	<p>przekład książki = 6 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe będzie obniżenie punktacji do 4 pkt lub podwyższenie do 8 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p>	brak limitu
3.C.5 Redakcja książki naukowej	<p>samodzielna redakcja książki naukowej = 3 pkt</p> <p>współredagowanie książki naukowej = 1,5 pkt</p>	brak limitu
3.C.6 Rozdział w recenzowanej monografii naukowej	<p>Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów</p>	brak limitu

	<p>za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały opublikowane w monografii recenzowanej.</p> <p>1 rozdział = 6 pkt</p> <p>W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe jest obniżenie punktacji do 4 pkt lub podwyższenie do 8 pkt. W takich sytuacjach wymagane jest pisemne, merytoryczne uzasadnienie opiekuna naukowego lub promotora o podwyższenie lub obniżenie punktacji według kryteriów oryginalności i nowatorstwa tez; miejsca publikacji, a także języka publikacji.</p> <p>tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego = 2 pkt</p> <p>hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego = 1 pkt</p>	
3.D Konferencje naukowe	<p>Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie.</p> <p>Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji.</p> <p>Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.</p> <p>Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.</p>	12 pkt
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu	za 1 konferencję przyznaje od 0 do 4 pkt	4

międzynarodowym	Liczba punktów może zostać obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.	
3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	za 1 konferencję przyznaje od 0 do 3 pkt Liczba punktów może zostać podwyższona do 4 pkt lub obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.	4
3.D.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	za 1 konferencję przyznaje od 0 do 2 pkt Liczba punktów może zostać podwyższona do 3 pkt lub obniżona do 0 pkt. Wymaga się merytorycznego uzasadnienia obniżenia lub podwyższenia punktacji od opiekuna naukowego lub promotora. Zmiana punktacji uzależniona jest od wartości merytorycznej wystąpienia, tzn. oryginalności i odkrywczości tez, a także rangi i tematyki konferencji.	3
3.E Popularyzacja nauki	Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć. udział w panelach dyskusyjnych = 0,5 pkt teksty popularnonaukowe = 0,5 pkt udział w projektach popularyzujących naukę = 0,5 pkt	5
3.F Organizacja życia naukowego	merytoryczne wsparcie organizacji konferencji naukowej = 2 pkt protokołowanie posiedzeń rady wydziału, rady instytutu lub obron doktorskich (cały rok akademicki) = 4 pkt funkcja sekretarza rekrutacji = 2 pkt udział w komisjach wydziałowych obradujących przez cały rok (np. komisja stypendialna) = 3 pkt	5
3.G Postępy w	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	40

<p>przygotowaniu rozprawy doktorskiej</p>	<p>w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy).</p> <p>Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.</p> <p>Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za:</p> <p>a) przygotowanie bibliografii = od 0 do 3 pkt; b) przygotowanie konspektu pracy = od 0 do 3 pkt; c) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów = od 0 do 4 pkt; d) ukończenie rozdziałów pracy = od 0 do 30 pkt;</p> <p>Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane.</p>	
--	--	--

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się na zgodnie z poniższą tabelą:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych</p>	<p>Oceny dokonuje opiekun praktyk. Odbycie praktyk nie jest warunkiem wystarczającym otrzymania punktów – opiekun bierze pod uwagę nie tylko fakt prowadzenia zajęć przez doktoranta, ale dokonuje również jakościowej oceny zajęć.</p> <p>prowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 2pkt współprowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 1 pkt negatywna ocena opiekuna = 0 pkt</p>	<p>2</p>

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Sprawozdanie roczne z przebiegu studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.
2. Opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta (dotycząca w szczególności aktywności naukowej doktoranta oraz postępów nad rozprawą doktorską).

3. Zaświadczenie od organizatorów o udziale w konferencji zawierające informację o terminie konferencji i tytule ogłoszonego referatu. Do zaświadczenia należy dołączyć program zawierający afiliacje uczestników.
4. Pierwsza strona i spis treści publikacji (czasopismo, monografia naukowa), w której ukazał się artykuł.
5. Jeżeli tekst nie ukazał się jeszcze w druku, zaświadczenie od redakcji o przyjęciu materiału do druku z informacją o przewidywanym terminie publikacji (miesiąc, rok, numer czasopisma). Zaświadczenie powinna wydawać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady (i inne teksty naukowe i popularnonaukowe) bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych (bierny, lub czynny, gdy nie ma charakteru naukowego lub popularyzującego naukę), warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
8. Zaświadczenia o odbyciu kursów językowych lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody lub wyróżnienia za ogłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
12. Wystąpienia w mediach.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE HISTORYCZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Działalność dydaktyczna	Uznaje się osiągnięcia z okresu 5 lat poprzedzających rozpoczęcie studiów doktoranckich: a) praktyki w szkołach lub pracę jako nauczyciel w szkole; b) wszelkie pozauniwersyteckie naukowe referaty (z wyjątkiem wystąpień na konferencjach naukowych); c) wykłady otwarte (z wyjątkiem wystąpień na konferencjach naukowych); d) prowadzenie warsztatów tematycznych dla młodzieży lub dorosłych; e) wystąpienia publiczne mające na celu popularyzację nauki;	2

	f) pracę jako lektor w szkole językowej; g) pracę jako przewodnik oraz oprowadzanie zainteresowanych po muzeach itp.; h) praktyki muzealnicze związane z oprowadzaniem po muzeum, wystawie lub z warsztatami dla zwiedzających. Za każdą aktywność przyznaje się 1 pkt.	
--	--	--

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	<p>Ocenie podlegają jedynie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Dane osiągnięcie można przedstawić do oceny komisji tylko jeden raz w ciągu całych studiów: jako przyjęte do druku lub jako opublikowane.</p> <p>Liczba punktów za publikacje zbiorowe, przy braku oświadczenia o procentowym wkładzie wszystkich autorów, dzielona jest przez liczbę autorów.</p>	4
3.A.1 Monografia naukowa	<p>Za monografie naukowe uznaje się publikacje, które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stanowią spójne tematycznie opracowanie naukowe; 2. były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 3. są opatrzone właściwym aparatem naukowym; 4. posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; 5. są opublikowane (lub przyjęte do druku) jako książki lub odrębne tomy których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach 	4

	<p>bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>6. posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>1 monografia = 4 pkt</p>	
3.A.2 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się jedynie rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>1 rozdział = 3 pkt.</p> <p>Za publikacje w językach obcych przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.</p>	4
3.A.3 Artykuł w czasopiśmie naukowym	<p>Uznaje się: naukowy artykuł prezentujący wyniki oryginalnych badań, artykuł przeglądowy stanowiący podsumowanie aktualnego stanu wiedzy w danym obszarze badawczym (zbierający i interpretujący dotychczasowe wyniki badań naukowych), raport wykopaliskowy (nie mniejszy niż 1 arkusz wydawniczy).</p> <p>Uznaje się zarówno artykuły opublikowane w periodykach z listy czasopism MNiSW, jak również w innych czasopismach naukowych.</p> <p>1 artykuł = 3 pkt.</p> <p>Za publikacje w językach obcych przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.</p>	4
3.A.4 Krytyczna edycja źródeł	<p>Uznaje się krytyczną edycję źródeł, o ile jest recenzowana, zawiera wstęp, komentarz, aparat krytyczny.</p> <p>Oceny krytycznej edycji źródeł dokonuje się zgodnie ze standardami właściwymi dla dziedziny publikacji.</p> <p>W zależności od oceny krytycznej edycji do uzyskania od 1 do 3 pkt.</p>	3
3.A.5 Artykuł w innej publikacji naukowej	<p>Uznaje się artykuły w aktach konferencji studencko-doktoranckiej lub w studencko-doktoranckim czasopiśmie naukowym, o ile zostały zrecenzowane i posiadają odniesienia bibliograficzne.</p> <p>1 artykuł = 1 pkt.</p> <p>Za publikacje w językach obcych przyznaje się</p>	2

	<p>dodatkowo 0,5 pkt.</p>	
<p>3.A.6 Redakcja publikacji naukowych</p>	<p>Uznaje się redakcję publikacji naukowej, o ile spełnia ona warunki stawiane monografiom naukowym.</p> <p>Punktuje się publikacje o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych.</p> <p>Przyznając punkty, bierze się pod rangę wydawnictwa i objętości publikacji.</p> <p>Redakcja publikacji naukowej w języku polskim = 1,5 pkt.</p> <p>Redakcja publikacji naukowej, w której ponad połowę artykułów lub rozdziałów stanowią teksty napisane w języku innym, niż język polski = 3 pkt.</p> <p>Liczba punktów za publikacje redagowane przez kilku redaktorów, przy braku oświadczenia o procentowym wkładzie wszystkich redaktorów, dzielona jest przez liczbę redaktorów.</p>	<p>3</p>
<p>3.A.7 Tłumaczenie prac naukowych lub źródeł</p>	<p>Tłumaczenie o objętości mniejszej niż 0,5 arkusza wydawniczego = 0,5 pkt.</p> <p>Tłumaczenie o objętości większej niż 1 arkusz wydawniczy = 1 pkt.</p>	<p>1</p>
<p>3.A.8 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych</p>	<p>Za artykuł recenzyjny uznaje się artykuł, który zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki, i może funkcjonować pod własnym tytułem. Inaczej niż w przypadku recenzji, autor artykułu recenzyjnego dyskutuje z treścią omawianej publikacji lub dzieła, bazując na swoich badaniach lub oryginalnych refleksjach, i formułuje własne, alternatywne propozycje rozwiązania krytykowanych problemów.</p> <p>1 artykuł recenzyjny = 1,5 pkt.</p>	<p>2,5</p>
<p>3.A.9 Recenzje w czasopismach naukowych</p>	<p>Za recenzję uznaje się tekst, który zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki, który nie funkcjonuje pod własnym tytułem.</p> <p>1 recenzja = 1 pkt.</p>	
<p>3.A.10 Hasło w encyklopedii lub słowniku naukowym, nota</p>	<p>Hasło lub nota powinna podlegać procesowi recenzji.</p> <p>1 publikacja z wymienionych = 0,5 pkt.</p>	<p>2</p>

biograficzna, nota katalogowa		
3.A.11 Notki w kronikach, zapiski recenzyjne, sprawozdania, kroniki, przedmowy, posłowania, komunikaty	1 publikacja z wymienionych = 0,25 pkt.	1
3.B Konferencje naukowe	<p>1. Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>2. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>3. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>4. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>5. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>6. Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>7. Przez konferencje naukowe studencko-doktoranckie (niezależnie od ich zasięgu) rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników jest studentami lub doktorantami.</p>	4

3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	1 wystąpienie = 3 pkt. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	4
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	1 wystąpienie = 3 pkt. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	4
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	1 wystąpienie = 1 pkt. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	2
3.B.4 Czynny udział w konferencji naukowej studencko-doktoranckiej	1 wystąpienie = 1 pkt. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	2
3. C Inne niż konferencyjne wystąpienia naukowe	Wystąpienia naukowe niekoniecznie związane z pracą doktorską (udział w warsztatach, panelach dyskusyjnych, seminariach innych niż seminarium doktoranckie, wykłady okolicznościowe itp.). W zależności od rangi wystąpienia do uzyskania za każde wystąpienie od 0,5 do 2 pkt.	2
3.D Udział lub realizacja zadań badawczych w ramach projektów naukowych realizowanych indywidualnie i/lub zespołowo	Ocenie podlegają jedynie aktywności w projektach naukowych finansowanych ze środków MNiSW, NCN, NPRH i europejskich. 1 pkt za udział w projekcie naukowym jako wykonawca. 2 pkt za kierowanie projektem naukowym.	2
3.E Kwerendy, wyjazdy badawcze, staże naukowe związane z realizacją badań naukowych	Punktacja jest uzależniona od czasu trwania kwerendy, wyjazdu badawczego lub stażu naukowego: - kwerenda, wyjazd lub staż do 2 tygodni = 0,5 pkt; - kwerenda, wyjazd lub staż od 2 do 4 tygodni = 1 pkt; - kwerenda, wyjazd lub staż od 1 miesiąca do co najmniej 3 miesięcy = 1,5 pkt; - staż co najmniej semestralny lub półroczny = 2 pkt. Punktowaniu podlega każda kwerenda, wyjazd badawczy lub staż naukowy (niezależnie od łącznego trwania wszystkich kwerend, wyjazdów badawczych i staży naukowych liczonych wspólnie), niemniej, niezależnie od liczby wyjazdów, do wysokości	2

	maksymalnie 2 punktów.	
3.F Merytoryczne wsparcie ruchu naukowego i działalność na rzecz organizacji nauki	<p>Pomoc przy organizacji konferencji naukowej, współorganizacja konferencji naukowej, organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej, aktywny udział w przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych.</p> <p>Działania na rzecz organizacji nauki w ramach instytutu, wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego, realizowana np. przez samorząd doktorancki, radę naukową, radę wydziału, przedstawicielskie organy uniwersyteckie.</p> <p>W zależności od skali przedsięwzięcia od 0,5 do 2 pkt za każdą aktywność.</p>	2
3.G Działalność popularyzująca naukę	<p>W ramach tej kategorii uznaje się:</p> <p>pozauniwersyteckie referaty (z wyjątkiem referatów na konferencjach naukowych); wykłady otwarte; publiczne wystąpienia popularyzujące naukę; prowadzenie warsztatów tematycznych; pracę przewodnika, oprowadzanie po wystawach, muzeach; wystąpienia na festiwalach i piknikach naukowych; działalność w naukowych stowarzyszeniach pozauniwersyteckich; działalność zawodową w miejscu pracy typu muzeum lub instytucji badawczej.</p> <p>Ponadto punktowane są także publikacje popularnonaukowe, wśród których uznaje się publikacje w czasopismach popularnonaukowych lub portalach internetowych (np. Histmag.org).</p> <p>1 osiągnięcie = 0,5 pkt</p>	2
3.H Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora zgodnie z poniższymi kategoriami. W uzasadnionych przypadkach Komisja Doktorancka ma prawo dokonać zmiany zaproponowanej przez opiekuna naukowego lub promotora punktacji (z pisemnym uzasadnieniem).</p>	5
3.H.1 Zbieranie materiałów do doktoratu	<p>1 pkt</p> <p>Uznaje się: zebranie bibliografii (np. do rozdziału doktoratu); pozyskiwanie literatury przedmiotu; zebranie materiału ilustracyjnego (np. do rozdziału doktoratu); zebranie materiału</p>	1

	<p>badawczego/źródłowego; zebranie materiału porównawczego, analogii dla opisywanego przez doktoranta problemu badawczego; przeprowadzenie badań terenowych, kwerend archiwalnych, (m.in. zebranie wywiadów, materiału wykopaliskowego, dokumentacji fotograficznej itp.).</p>	
<p>3.H.2 Opracowanie materiałów i ich prezentacja</p>	<p>1 pkt</p> <p>Uznaje się: opracowanie kwestionariusza badawczego, według którego analizowany będzie materiał źródłowy; opracowanie formularza wykorzystywanego do zbierania danych do doktoratu (np. karty katalogowej obiektu, wywiadu); opracowanie określonego zespołu materiałów (np. katalogu obiektów, stratygrafii opisywanego w doktoracie stanowiska archeologicznego, stworzenie statystyki/wykresów na podstawie zebranych danych); autorskie tłumaczenia na potrzeby rozprawy doktorskiej np. inskrypcji; opracowanie innych materiałów, potrzebnych do napisania rozprawy, np. statystyk lub map, w tym GIS).</p> <p>Warunkiem uznania osiągnięcia jest prezentacja wyników prowadzonych badań np. na seminarium lub zebraniu zakładu.</p>	<p>1</p>
<p>3.H.3 Postępy w pisaniu rozprawy</p>	<p>1 pkt</p> <p>Uznaje się: napisanie fragmentu rozprawy podsumowującego opracowanie określonego zespołu materiałów; rozdziału doktoratu lub jego rozbudowanego konspektu; powtórne zredagowanie fragmentu pracy po poprawkach promotora/opiekuna itp. – uwzględniając etap studiów, na którym znajduje się doktorant.</p>	<p>1</p>

3.H.4 Perspektywy finalizacji pracy	1 pkt Stan zaawansowania rozprawy z perspektywy roku studiów, na którym doktorant się znajduje oraz specyfiki danej specjalizacji.	1
3.H.5 Kontakt z doktorantem	1 pkt Uznaje się: konsultowanie i informowanie o postępie prac, planowanych działaniach, organizacji pracy nad doktoratem z promotorem/opiekunem naukowym (np. mailowo, na dyżurach/seminarium).	1

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych		3
4.A.1 Zaliczenie 10 h praktyk dydaktycznych	1 pkt; zaliczenie 10 godzin praktyk dydaktycznych uznaje się na podstawie opinii pracownika naukowego, pod którego opieką doktorant zrealizował praktyki w roku akademickim poprzedzającym rok, na który składany jest wniosek o przyznanie stypendium.	1
4.A.2 Prowadzenie zajęć z samodzielnie opracowanym sylabusem	1 pkt za prowadzenie danego przedmiotu w cyklu semestralnym, o ile doktorant prowadził zajęcia w wymiarze większym niż 10 godzin. Uznawane są zajęcia z samodzielnie opracowanym sylabusem, materiałami i scenariuszem zajęć prowadzonych przez doktoranta w ramach studiów na Wydziale Historycznym UW (w sytuacjach uzasadnionych tematem pracy doktorskiej również na innych wydziałach UW i w szkołach wyższych).	2
4.A.3 Współprowadzenie ćwiczeń terenowych	1 pkt za współprowadzenie danego przedmiotu w cyklu semestralnym, o ile doktorant współprowadził zajęcia w wymiarze większym niż 10 godzin (aktywność i zaangażowanie potwierdzone opinią opiekuna ćwiczeń z określeniem wymiaru godzin).	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest opinia opiekuna naukowego lub promotora doktoranta, w której uwzględniona została ocena osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 3 pkt 3.H.
2. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej dokumentowane są na podstawie pisemnego zaświadczenia opiekuna; zaświadczenie powinno mieć charakter wartościujący, oceniający jakość przeprowadzonych zajęć lub postępów w przygotowaniu rozprawy.
3. Zaliczenie 10 godzin praktyk dydaktycznych jest dokumentowane na podstawie pisemnej opinii pracownika naukowego, pod którego opieką doktorant zrealizował praktyki dydaktyczne.
4. Prowadzenie zajęć z samodzielnie opracowanym sylabusem lub współprowadzenie ćwiczeń terenowych jest dokumentowane wydrukiem z USOS oraz pisemną opinią opiekuna hospitującego zajęcia lub dyrektora instytutu z określeniem godzinowego wymiaru zajęć.
5. Inne niż konferencyjne wystąpienia naukowe są dokumentowane pisemnym poświadczeniem od organizatora.
6. Udział lub realizacja zadań badawczych w ramach projektów naukowych realizowanych indywidualnie i/lub zespołowo jest dokumentowana pisemnym poświadczeniem przez kierownika grantu (w przypadku, gdy doktorant jest jednym z wykonawców w ramach projektu) lub decyzją o przyznaniu grantu (w przypadku, gdy doktorant jest kierownikiem projektu).
7. Kwerendy, wyjazdy badawcze, staże naukowe związane z realizacją badań naukowych są dokumentowane pisemnym poświadczeniem przez instytucję przyjmującą, instytucję macierzystą lub zaświadczeniem o przyznaniu stypendium.
8. Merytoryczne wsparcie ruchu naukowego jest dokumentowane pisemnym poświadczeniem przez organizatora lub stowarzyszenie.
9. Działalność na rzecz organizacji nauki (w ramach np. instytutu, wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego) jest dokumentowana poświadczeniem przez instytucję, w ramach której doktorant prowadził działalność.
10. Działalność popularyzująca naukę jest dokumentowana poświadczeniem przez jej organizatora.
11. Publikacje naukowe, mniejsze publikacje oraz publikacje popularnonaukowe są dokumentowane wydrukiem publikacji lub w przypadku prac jeszcze nieopublikowanych przedłożeniem wydruku maszynopisu oraz poświadczeniem od redakcji lub wydawnictwa przyjęcia artykułu do druku.
12. Udział w konferencjach naukowych dokumentuje się zaświadczeniem od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz programem konferencji zawierającym afiliacje uczestników.

Osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia redakcji/wydawcy o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).

6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
8. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Udział w wydarzeniach promujących jednostkę, np. w święcie wydziału, spotkaniach z licealistami.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE LINGWISTYKI STOSOWANEJ

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań pro jakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Jeśli ubiegający się o stypendium doktorant uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów, ma prawo ubiegać się o zwiększenie stypendium doktoranckiego. W takim wypadku suma otrzymanych punktów równa się sumie punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne prowadzenie zajęć akademickich	1 przedmiot = 1 pkt	brak limitu
4.B Współprowadzenie zajęć akademickich	1 przedmiot = 0,5 pkt	brak limitu
4.C Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 przedmiot = 1 pkt	brak limitu
4.D Zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę	1 aktywność = 1 pkt Uznaje się wykłady, prezentacje, pomoc organizacyjną w imprezach popularyzujących naukę, takich jak np. Festiwal Nauki.	brak limitu
4.E Uczestnictwo w pracach koła naukowego	1 aktywność (członkostwo) = 1 pkt	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

5. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

2. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych:	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosę lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p>	brak limitu
3.A.1 Samodzielny artykuł w czasopiśmie naukowym	<p>1 publikacja w języku polskim = 2 pkt 1 publikacja w języku obcym = 3 pkt</p>	brak limitu
3.A.2 Współautorski/Wieloautorski artykuł w czasopiśmie naukowym	<p>1 publikacja w języku polskim = 0,5 pkt 1 publikacja w języku obcym = 1 pkt</p>	brak limitu
3.B. Publikacje pokonferencyjne	<p>Publikacje pokonferencyjne to artykuły wydane w materiałach pokonferencyjnych polskiej lub zagranicznej uczelni. 1 publikacja w języku polskim = 1 pkt 1 publikacja w języku obcym = 2 pkt</p>	brak limitu
3.C Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie,</p>	brak limitu

	<p>słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>* Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = 5 punktów</p>	
3.C.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>1 rozdział w języku polskim = 2 pkt</p> <p>1 rozdział w języku obcym = 3 pkt</p>	brak limitu
3.D. Redagowanie tomu/czasopisma	<p>Redagowanie tomu lub czasopisma naukowego to wszelkie prace związane z opracowywaniem tekstów naukowych, przygotowaniem ich do publikacji w wydaniu mającym charakter naukowy.</p>	brak limitu

	praca redakcyjna = 1 pkt	
3.E Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy, który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p>	brak limitu
3.E.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) w języku obcym = 2 pkt b) w języku polskim = 1 pkt 	brak limitu
3.E.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) w języku obcym = 2 pkt b) w języku polskim = 1 pkt 	brak limitu

3.E.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 2 pkt b) w języku polskim = 1 pkt	brak limitu
3.E.4 Nagrody i wyróżnienia za wystąpienia na konferencjach naukowych	nagroda lub wyróżnienie za wystąpienie na konferencjach naukowych = 1 punkt	brak limitu
3.F Staże naukowe i programy mobilności doktorantów	Staże naukowe to pobyty w innych niż macierzysty ośrodkach naukowych polskich lub zagranicznych w ramach działalności naukowej. Za staż uznaje się pobyt nie krótszy niż 7 dni.	brak limitu
3.F.1 Staż naukowy	1 staż krajowy = 1 pkt 1 staż zagraniczny = 2 pkt	brak limitu
3.F.2 Uczestnictwo w programach mobilności krajowej doktorantów (np. MOST)	1 wyjazd = 1 pkt	brak limitu
3.F.3 Uczestnictwo w programach mobilności międzynarodowej doktorantów (np. ERASMUS, ERASMUS MUNDUS)	1 wyjazd = 2 pkt	brak limitu
3.G Kwerendy biblioteczne	Kwerenda biblioteczna to udokumentowane poszukiwanie informacji w ramach działalności naukowej w ośrodkach innych niż te dostępne w Warszawie. 1 kwerenda krajowa = 1 pkt 1 kwerenda zagraniczna = 2 pkt	brak limitu
3.H Projekty badawcze	otrzymanie finansowania na realizowanie własnych projektów badawczych (np. NCN, NCBiR); 1 projekt – 2 pkt; 1 pkt w każdym roku realizacji każdego projektu; pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym – 0,5 pkt; 0,5 pkt za złożenie wniosku o otrzymanie finansowania na realizowanie projektu badawczego (punktuje się wnioski rozpatrzone negatywnie lub wnioski, które są w trakcie rozpatrzenia).	brak limitu

3.I Otrzymanie finansowania z tzw. DSM	otrzymanie finansowania = 1 pkt	brak limitu
3.J Otwarcie przewodu doktorskiego	1 pkt	1 pkt

3. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne prowadzenie zajęć akademickich	1 przedmiot = 1 pkt	brak limitu
4.B Współprowadzenie zajęć akademickich	1 zajęcia = 0,5 pkt	brak limitu
4.C Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 przedmiot = 1 pkt	brak limitu
4.D Zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę	1 aktywność = 1 pkt Uznaje się wykłady prezentacje, pomoc organizacyjną w imprezach popularyzujących naukę, takich jak np. Festiwal Nauki.	brak limitu
4.E Uczestnictwo w pracach koła naukowego	1 aktywność (członkostwo) = 1 pkt	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Wnioski rozpatruje się na podstawie złożonej przez doktoranta stosownej dokumentacji, potwierdzającej spełnianie kryteriów, w tym w szczególności:
 - 1) publikacje uznaje się na podstawie zaświadczenia z wydawnictwa o przyjęciu do druku lub kserokopii strony tytułowej i spisu treści lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako autora publikacji lub redaktora tomu/czasopisma;
 - 2) redagowanie tomu/czasopisma uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez redakcję;
 - 3) czynny udział w konferencjach naukowych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów;
 - 4) nagrody i wyróżnienia za wygłoszone na konferencji referaty naukowe uznaje się na podstawie dokumentu (zaświadczenia, dyplomu, świadectwa itp.), wydanego przez organizatora konferencji;
 - 5) projekty badawcze uznaje się na podstawie decyzji instytucji finansującej, umowy, potwierdzenia złożenia wniosku lub zaświadczenia kierownika projektu itp.;
 - 6) działalność w kole naukowym uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez opiekuna koła;
 - 7) otrzymanie finansowania DSM uznaje się dokument potwierdzający pozytywną decyzję;
 - 8) staże naukowe, programy mobilności uznaje się na podstawie zaświadczenia instytucji przyjmującej doktoranta lub pisemnej opinii opiekuna naukowego/promotora;

- 9) kwerendy biblioteczne uznaje się na podstawie dokumentu wydanego przez dany ośrodek.
- 10) otwarcie przewodu doktorskiego uznaje się na podstawie zaświadczenia jednostki;
- 11) zajęcia dydaktyczne uznaje się na podstawie zaświadczenia instytucji lub osoby je organizującej.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
6. Protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową jednostki.
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NEOFILOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile jest to minimum 25 punktów na 30 możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w rozpowszechnianie wiedzy	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	Za wszystkie aktywności: max. 50 pkt w tym:
4.B. Czynny udział w pracach koła naukowego	wyświetlenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 4 pkt	20 pkt
4.C. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	wyświetlenie referatu – 4 pkt przeprowadzenie warsztatów – 4 pkt	20 pkt
4.D. Działalność popularyzatorska	pogadanka lub audycja – 2 pkt publikacja popularyzatorska – 2 pkt	10 pkt

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). <p>Uznaje się tylko teksty przyjęte do druku lub opublikowane.</p> <p>Za daną publikację (artykuł, rozdział, monografię, podręcznik, skrypt) można otrzymać punkty tylko raz w ciągu studiów: za publikację przyjętą do druku lub już opublikowaną.</p> <p>Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe afiliowane przy Wydziale Neofilologii (lub jednostkach go tworzących), o ile zostały</p>	<p>100 pkt (w tym: maksymalnie 20 pkt za działalność opisaną w 3.F – 3.G)</p>

	zamieszczone w systemie PBN.	
3.A.1. Artykuł recenzowany	<p>autorstwo 1 artykułu = 15 pkt współautorstwo 1 artykułu = 7 pkt</p> <p>Uznaje się tylko artykuły o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p>	
3.B. Monografia naukowa	<p>monografia oryginalna = 40 pkt</p> <p>monografia, pierwotnie będąca pracą magisterską = 20 pkt</p> <p>podręcznik lub skrypt = 20 pkt</p> <p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; II. przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; III. były poddane procedurze recenzji wydawniczych; IV. są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; V. posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (40 000 znaków typograficznych ze spacjami) lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; VI. są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 	

	<p>2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>VII. posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki przyjęte dla monografii.</p>	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>autorstwo 1 rozdziału = 15 pkt współautorstwo 1 rozdziału = 7 pkt</p> <p>Uznaje się tylko teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>Uznaje się tylko teksty w monografii przyjętej do druku lub opublikowanej.</p>	
3.B.2 Redakcja naukowa monografii	<p>redakcja naukowa monografii = 25 pkt</p> <p>W wypadku współredakcji, liczbę punktów dzieli się przez liczbę współredaktorów.</p> <p>Nie uznaje się w tej kategorii aktywności nienaukowych, związanych z redagowaniem monografii (np. kontroli wymogów bibliograficznych, czynności organizacyjnych, np. korespondencji z autorami).</p>	
3.C Artykuł recenzyjny, sprawozdanie z konferencji naukowej.	<p>recenzja = 4 pkt opublikowane w czasopiśmie naukowym sprawozdanie z konferencji = 2 pkt</p> <p>Uznaje się tylko teksty o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.</p>	
3.D Tłumaczenie tekstu w recenzowanym czasopiśmie naukowym	<p>Tekst o objętości 0,25-0,30 arkusza wydawniczego = 5 pkt</p> <p>Tekst o objętości powyżej 0,30 arkusza wydawniczego = 7 pkt</p>	

	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.	
3.E Tłumaczenie recenzowanej monografii naukowej	<p>Tekst o objętości mniejszej niż 6 arkuszy wydawniczych = 20 pkt</p> <p>Tekst o standardowej dla monografii objętości 6 arkuszy wydawniczych = 25 pkt</p> <p>Tekst o objętości większej niż 6 arkuszy wydawniczych = 30 pkt</p>	
3.F Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Konferencje naukowe trwają minimum dwa dni.</p> <p>Przez sesję naukową rozumie się spotkanie naukowe organizowane na uniwersytecie lub w innej instytucji naukowej, poświęcone jednemu tematowi, z programem naukowym, referatami i dyskusją, trwające od pół dnia do całego dnia. Brane są pod uwagę także sesje naukowe wydziałowe lub instytutowe.</p>	

	<p>Kryterium oceny statusu konferencji jest zawarcie informacji o zasięgu konferencji i jej organizatorze (uznawane są także konferencje organizowane/współorganizowane przez uniwersytety lub uznane towarzystwa naukowe).</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p>	
3.F.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 10 pkt zaprezentowanie plakatu = 3 pkt	
3.F.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu = 8 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt	
3.F.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu = 4 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt	
3.F.4. Czynny udział w sesji naukowej wydziałowej lub jednostkowej	wygłoszenie referatu = 3 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt	
3.G Organizacja życia naukowego	<p>Uznaje się tylko działalność organizacyjną w dziedzinie związanej z tematyką rozprawy doktorskiej.</p> <p>Uznaje się jedynie te formy aktywności organizacyjnej, które mają charakter merytoryczny. Uwzględnia się zatem wyłącznie działalność polegającą na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - autorstwie (lub współautorstwie) cyrkularza (<i>call for papers</i>) konferencji lub sesji naukowej, czyli sformułowaniu problematyki konferencji, odniesieniu jej do aktualnie prowadzonych badań w danej dziedzinie, sformułowaniu pytań badawczych dla uczestników konferencji; a po selekcji zgłoszeń przez komitet naukowy konferencji – działalność polegającą na kategoryzacji zgłoszeń w sekcje tematyczne i opracowaniu programu konferencji - w ramach działalności w towarzystwie naukowym lub kole naukowym: opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań; sformułowanie tez do dyskusji; sformułowanie problematyki dyskusji 	

	panelowej; opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych. - w ramach redakcji technicznej monografii: zastosowanie konwencji publikacji akademickiej, kontrola przestrzegania instrukcji dla autorów, znajomość języka naukowego.	
3.G.1 Organizacja konferencji	współorganizacja konferencji międzynarodowej = 5 pkt współorganizacja konferencji krajowej = 4 pkt organizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 3 pkt współorganizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 2 pkt	
3.G.2 Organizacja sesji naukowej	organizacja sesji naukowej wydziałowej lub instytutowej = 2 pkt	
3.G.3 Działalność organizacyjna w towarzystwach naukowych lub kołach naukowych	opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań = 2 pkt sformułowanie tez do dyskusji = 2 pkt sformułowanie problematyki dyskusji panelowej = 2 pkt opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych = 2 pkt	
3.G.4 Redakcja techniczna monografii naukowej	redakcja techniczna monografii naukowej = 4 pkt Uznaje się tylko monografie przyjęte do druku lub już opublikowane	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	Za wszystkie aktywności: Max. 50 pkt
4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych	1 godzina zegarowa = 0,5 pkt	3 pkt
4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym	1 godzina dydaktyczna = 1 punkt Uznaje się także zajęcia prowadzone w	15 pkt

	ramach zastępstwa.	
4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego	wyłoszenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 2 pkt	6 pkt
4.F. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	– włoszenie referatu – 2 pkt – przeprowadzenie warsztatów – 2 pkt	4 pkt
4.G. Działalność popularyzatorska	- pogadanka lub audycja – 2 pkt - publikacja popularyzatorska – 2 pkt	4 pkt

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku należy dołączyć:

1. W przypadku doktorantów na 1. roku:

- a) wypełniony formularz
- b) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w formularzu osiągnięć (za okres roku akademickiego poprzedzającego rok ubiegania się o stypendium):
 - 4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych: zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji certyfikacyjnej o ilości godzin przepracowanych przez kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa certyfikatu; instytucja, w której przeprowadzono egzamin; data; godziny – max. 6 godzin; podpis.
 - 4.B. Czynny udział w pracach koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (włoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich; publikacja artykułu)
 - 4.C. Czynny udział w Festiwalu Nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: włoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
 - 4.C. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]: zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub oddziału o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.

2. W przypadku doktorantów 2. roku i wyższych lat:

- a) sprawozdanie doktoranta (wypełniony formularz sprawozdania)
- b) opinię opiekuna naukowego (wypełniony formularz opinii).
- c) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w sprawozdaniu osiągnięć:

Działalność naukowa

- 3.A. Publikacje naukowe (punkty 3.A.1 – 3E): (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa); (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN
- 3.F Konferencje naukowe (punkty 3.F.1 – 3.F.4): zaświadczenie wystawione przez organizatorów konferencji o wygłoszeniu referatu lub przedstawieniu plakatu na konferencji lub sesji naukowej; na zaświadczeniu musi być informacja o typie konferencji (międzynarodowa, krajowa, uczelniana, wydziałowa, jednostkowa).
- 3.G Organizacja życia naukowego (punkty 3.G.1 – 3.G.4): zaświadczenie podpisane odpowiednio przez głównego organizatora konferencji (sesji naukowej), przewodniczącego towarzystwa naukowego, redaktora naukowego monografii naukowej. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: tytuł konferencji, sesji, referatu, monografii; instytucja, informacja o działalności doktoranta, data imprezy; podpis. W przypadku redakcji technicznej – (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa) oraz zaświadczenie redaktora naukowego książki o wkładzie doktoranta; (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN.

Działalność dydaktyczna

- 4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych: zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji certyfikacyjnej lub przez wykładowcę o ilości godzin przepracowanych przez kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa certyfikatu; (lub nazwa zajęć) instytucja, w której przeprowadzono egzamin; data; godziny – max. 6 godzin; podpis.
- 4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym: wydruk z systemu Usos.
- 4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW: zaświadczenie podpisane przez sekretariat Uniwersytetu Otwartego o akceptacji propozycji zajęć. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa zajęć, liczbę godzin, podpis osoby z sekretariatu.
- 4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów: wydruk sylabusu z systemu USOS
- 4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (wygłoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich itp.).
- 4.F. Czynny udział w Festiwalu Nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: wygłoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
- 4.G. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]:

zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub odpowiedniego działu o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (artykuły w gazetach), za wyjątkiem publikacji popularyzatorskich doktorantów I roku, opublikowanych jeszcze przed rekrutacją.
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w tzw. komercyjnych konferencjach (*predatory conferences*) i publikowanie w komercyjnych czasopismach (*predatory journals*).
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Udział w wydarzeniach promujących jednostkę (np. w święcie wydziału, spotkaniach z licealistami).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Otrzymanie środków z DSM.

**SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O ZWIĘKSZENIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH
DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS ORAZ
STUDIACH DOKTORANCKICH NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH I
RESOCJALIZACJI Z SIEDZIBĄ W ISNS**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Za wyróżnianie się w pracy naukowej doktorantów na I roku studiów uznaje się bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki w rekrutacji uznaje się uzyskanie minimum 20 pkt. na 30 pkt możliwych do zdobycia. Doktorant otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób (przy czym pod uwagę bierze się jedynie osiągnięcia z roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym doktorant wnioskuje o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	zajęcia dydaktyczne realizowane na UW; w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na ich realizację w innej jednostce poza UW. samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych ocenia się wg wzoru: liczba godzin x 0,1 uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie materiałów, prowadzenie dyskusji, sprawdzanie prac zaliczeniowych pod opieką prowadzącego ocenia się wg wzoru: (liczba godzin x 0,1)/2	13,5
4.B Pozauniwersytecka działalność dydaktyczna	za pozauniwersytecką działalność dydaktyczną uznaje się:	4,5

	a) praktyki w szkołach, b) wykłady otwarte (bez uwzględnienia wystąpień na konferencjach naukowych), c) prowadzenie warsztatów tematycznych dla młodzieży lub dorosłych, d) wystąpienia publiczne mające na celu popularyzację nauki, e) udział w obozach naukowych działalność ocenia się wg wzoru: (liczba godzin x 0,1)/2	
4.C Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych	2 różne przedmioty = 1 pkt 3 różne przedmioty lub więcej = 2 pkt	2
4.D Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 1 pkt dwa lub więcej = 2 pkt	2
4.E Nagrody i wyróżnienia otrzymane za działalność naukową	jedna nagroda lub wyróżnienie = 1 punkt	2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej jest oceniane w następujący sposób:

Osiągnięcia	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Średnia ocen z przedmiotów objętych programem studiów	Liczba przyznanych punktów odpowiada średniej arytmetycznej ocen z zajęć; mnożonej razy dwa; Najniższa punktowana średnia to 3,00.	10
3.B Publikacje naukowe	Wydrukowane lub przyjęte do druku ze stosownym zaświadczeniem (z redakcji, lub od redaktora), liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane.	53

	Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy.	
3.B.1 Monografia naukowa w języku polskim	Jedna monografia naukowa w języku polskim = 6 punktów	12
3.B.2 Monografia naukowa w języku obcym	Jedna monografia naukowa w języku obcym = 8 punktów	16
3.B.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	Jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim = 3 punkty	6
3.B.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	Jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym = 4 punkty	8
3.B.5 Artykuł naukowy w polskojęzycznym czasopiśmie naukowym (recenzowanym)	Jeden artykuł naukowy = 2 punkty	4
3.B.6 Artykuł naukowy w obcojęzycznym czasopiśmie naukowym recenzowanym	Jeden artykuł naukowy = 3 punkty	6
3.B.7 Artykuł recenzyjny	0,5 punktu za artykuł recenzyjny	1
3.C Konferencje naukowe	<p>Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru;</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p>	16

	<p>c) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej lub krajowej	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w języku obcym = 3 punkty - w języku polskim = 2 punkty - prowadzenie sesji = 1 punkt 	6
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w języku obcym = 2 punkty - w języku polskim = 1 punkt - prowadzenie sesji = 1 punkt 	2
3.C.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	<p>Punkty przyznawane wyłącznie za pełnienie funkcji przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza komitetu naukowego konferencji</p> <ul style="list-style-type: none"> - konferencja o zasięgu międzynarodowym, krajowym = 3 punkty - konferencja o zasięgu uczelnianym = 2 punkty - pomoc przy organizacji konferencji = 1 punkt 	6
3.C.4 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji o zasięgu uczelnianym	<p>Organizowanie i współorganizowanie muszą mieć charakter merytoryczny i naukowy: dotyczy to na przykład ustalania treści poruszanych w czasie konferencji czy doboru uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem.</p> <p>Ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji powinien poświadczyć współorganizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta.</p>	2

3.D Badania naukowe		38
3.D.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego	<p>Złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania;</p> <p>Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie będą uznawane konkursy, w których regulamin nie określa jaki rodzaj badań jest finansowany.</p> <p>Projekt krajowy = 4 punkty Projekt międzynarodowy = 6 punktów</p>	6
3.D.2 Kierowanie projektem badawczym	<p>o zasięgu krajowym = 10 punktów o zasięgu międzynarodowym = 15 punktów</p>	15
3.D.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	<p>o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 7 punktów</p>	7
3.D.4 Realizacja badań własnych realizowanych w WSNSiR w ramach DSM	<p>jedno badanie = 2 punkty</p> <p>W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednych badań jednocześnie.</p>	2
3.D.6 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	<p>Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta.</p> <p>- staż krajowy od 2 tygodni do 2 miesięcy = 1 punkt - staż zagraniczny od 2 tygodni do 2 miesięcy = 2 punkty - staż krajowy powyżej 2 miesięcy = 2 punkty - staż zagraniczny powyżej 2 miesięcy = 4 punkty</p>	4
3.D.7 Uczestnictwo w obozach badawczych realizowanych w WSNSiR UW	<p>Potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 1 punkt</p> <p>Współorganizacja obozu naukowego (w</p>	2

	tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 2 punkty	
3.D.7 Prowadzenie warsztatów naukowych, szkoleń kierunkowych na rzecz WSNSiR	jeden warsztat = 1 punkt	2
3.E Zaawansowanie prac nad rozprawą doktorską	Liczba punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant.	73
3.E.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Przewód doktorski otwarty przez Radę Naukową ISNS UW (do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy).	3
3.E.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii.	10
3.E.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy.	15
3.E.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	Ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej.	20
3.E.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej.	25

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne	pod uwagę bierze się jedynie zajęcia dydaktyczne	9

<p>prorowadzenie zajęć dydaktycznych</p>	<p>prorowadzone na UW; w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na realizację praktyk w jednostce naukowej poza UW; nie przyznaje się dodatkowych punktów za prowadzenie zajęć w języku obcym; osiągnięcie punktuje się wg wzoru: liczba godzin x 0,1;</p>	
<p>4.B Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych</p>	<p>pod uwagę bierze się jedynie zajęcia dydaktyczne prowadzone na UW; w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na realizację praktyk w jednostce naukowej poza UW; nie przyznaje się dodatkowych punktów za prowadzenie zajęć w języku obcym; uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie materiałów, prowadzenie dyskusji, sprawdzanie prac pod opieką prowadzącego) ocenia się wg wzoru: (liczba godzin x 0,1)/2</p>	<p>4,5</p>
<p>4.C Różnorodność samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych</p>	<p>dwa różne przedmioty = 1 punkt trzy różne przedmioty lub więcej = 2 punkty</p>	<p>2</p>
<p>4.D Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów</p>	<p>pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 1 punkt dwóch lub więcej zajęć, kursów, modułów = 2 punkty</p>	<p>2</p>
<p>4.E Sprawowanie opieki nad studentami WSNSiR</p>	<p>opieka nad kołami naukowymi lub organizacjami studenckimi, przygotowywanie studenckich seminariów</p>	<p>2</p>

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o wyniku postępowania kwalifikacyjnego, tj. liczbie punktów uzyskanych w procesie rekrutacji na studia doktoranckie.
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy i zaangażowanie w pracy naukowej dokumentują:
 - a) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w

- monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana;
- b) kierowanie projektem badawczym, uczestnictwo w nim lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania);
 - c) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie studiów doktoranckich ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - d) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania);
 - e) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR;
 - f) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie;
 - g) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, w współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie.
4. Postępy w przygotowaniu dysertacji doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
- a) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej);
 - b) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.
5. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:
- a) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora;
 - b) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - c) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - d) informacja o opiece nad studentami WSNSiR – wraz z pisemnym potwierdzeniem działalności.
6. Bardzo dobre wyniki z przedmiotów objętych programem studiów dokumentuje średnia ocen z roku studiów objętych oceną.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
- a) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te bez zaświadczenia o przyjęciu do druku;
 - b) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
 - c) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
 - d) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
 - e) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
 - f) udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad;
 - g) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;

- h) nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe;
- i) inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
- j) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE FILOZOFII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Osiągnięcia doktoranta punktowane są w oparciu o kryteria, o których mowa w ust. 3-4. Wynik uzyskany przez doktoranta stanowi sumę punktów uzyskanych w ramach poszczególnych kryteriów (ust. 3-4 niniejszego paragrafu).

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w oparciu o działalność dydaktyczną podjętą przed rozpoczęciem studiów doktoranckich w Instytucie Filozofii, obejmującą m.in. prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych (w tym zajęć w ramach praktyk nauczycielskich), warsztatów, wykładów popularyzatorskich (w tym zajęć i wykładów prowadzonych lub współprowadzonych w ramach szkół letnich). Doktoranci, którzy mogą wykazać się działalnością dydaktyczną podjętą przed rozpoczęciem studiów doktoranckich w Instytucie Filozofii, otrzymują za nią 1 punkt.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Osiągnięcia doktoranta punktowane są w oparciu o kryteria, o których mowa w ust. 3-4. Wynik uzyskany przez doktoranta stanowi sumę punktów uzyskanych w ramach poszczególnych kryteriów (ust. 3-4 niniejszego paragrafu). Komisja Doktorancka bierze pod uwagę wyłącznie osiągnięcia związane z działalnością naukową i dydaktyczną o szeroko pojętym charakterze filozoficznym (w tym – interdyscyplinarnym).

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3. A. Ocena postępu prac nad rozprawą doktorską	Punkty za to kryterium przyznaje się zgodnie z punktacją dokonaną przez promotora lub opiekuna naukowego na stosownym formularzu oceny, zawierającym informacje o stopniu zaawansowania pracy, ukończonych fragmentach rozprawy, zgromadzonych materiałach i przygotowanych opracowaniach itp.	10 pkt
3. B. Oceny prac rocznych (jeśli są przewidziane programem studiów)	Ocena: 3/3+ 0 pkt., ocena: 4 – 1 pkt, ocena: 4+ – 2 pkt., ocena: 5 – 3 pkt., ocena 5! – 3,5 pkt.	7 pkt
3.C. Udział czynny w konferencji naukowej	pojedyncze wystąpienie polskojęzyczne na konferencji odbywającej się w Polsce: 2 pkt; pojedyncze wystąpienie obcojęzyczne na konferencji odbywającej się w Polsce: 3 pkt; pojedyncze wystąpienie na konferencji odbywającej się zagranicą: 4 pkt Uznaje się maksymalnie cztery wystąpienia. Za udział czynny w konferencji naukowej uznaje się wystąpienia z referatem lub posterem.	16 pkt
3. D. Oryginalne artykuły naukowe przyjęte do druku w czasopismach naukowych	Punktacja oryginalnych artykułów naukowych przyjętych do druku w czasopismach naukowych według wytycznych ministerialnych w sprawie punktacji publikacji naukowych. W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów wg następującego wzoru: [punktacja artykułu] x 120% ÷ [liczba autorów] Dodatkowo, w wypadku publikacji oryginalnego artykułu naukowego afiliowanego wyłącznie przy Instytucie Filozofii UW w czasopiśmie sklasyfikowanym w rankingu SCImago Journal Rank (SJR) mieszczącym się w pierwszym kwartylu czasopism, doktorantowi przyznaje się dodatkowe 10 pkt. względem punktacji ministerialnej.	bez limitu
3. C. Publikacja rozdziału przyjętego do druku w	Za publikację rozdziału w recenzowanej monografii naukowej przyznaje się 6	bez limitu

monografiach naukowych	punktów. Rozdział w monografii naukowej rozumie się zgodnie z definicją MNiSW.	
3. D. Publikacja recenzji, artykułów recenzyjnych, tłumaczeń	<p>Publikacja tłumaczenia artykułu filozoficznego w czasopiśmie naukowym lub monografii naukowej: 2 pkt.</p> <p>Publikacja tłumaczenia książki naukowej o charakterze filozoficznym: 6 punktów.</p> <p>Recenzja naukowa, opublikowana w recenzowanym czasopiśmie naukowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) o objętości mniejszej niż 0,5 arkusza wydawniczego: 2 pkt; b) o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego: ilość punktów, odpowiadająca liczbie punktów artykułu naukowego w danym czasopiśmie wg listy czasopism punktowanych MNiSW). <p>Przy tytule recenzji należy podać jej objętość w znakach wydawniczych.</p>	bez limitu
3. E. Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej:	<p>liczba punktów=6 pkt, dzielone przez liczbę redaktorów monografii;</p> <p>Monografię naukową rozumie się zgodnie z definicją MNiSW.</p>	bez limitu
3. F. Autorstwo monografii naukowej.	<p>30 pkt</p> <p>Monografię naukową rozumie się zgodnie z definicją MNiSW.</p>	bez limitu
3.G Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	<p>za pełnienie funkcji kierownika grantu w pierwszym roku jego realizacji: 10 pkt.</p> <p>za pełnienie funkcji kierownika grantu w kolejnych latach: 2 pkt.</p>	20 pkt

3. H Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	2 pkt pełnienie funkcji wykonawcy grantu uznaje się zgodnie z definicją wykonawcy zawartą w przepisach NCN/MNiSW	6 pkt
3. I. Staże/wyjazdy naukowe	staż/wyjazd naukowy o długości powyżej 1 miesiąca, ale krótszy niż 1 semestr: 2 pkt.; staż/wyjazd naukowy dłuższy niż 1 semestr: 4 pkt. Punktowane są wyłącznie staże i wyjazdy zagraniczne.	4 pkt
3. J. Organizacja konferencji naukowej, workshopu lub szkoły letniej	Za każde organizowane wydarzenie: 1 pkt	3 pkt

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. A. Dydaktyka – ocena jakościowa promotora	Ocena opisowa promotora/opiekuna naukowego na podstawie protokołów z hospitacji zajęć (0-3 pkt.)	3
4. B. Dydaktyka – ocena ilościowa na podstawie karty zajęć dydaktycznych	10-14 godzin – 1 pkt 15-24 godzin – 2 pkt. 25-34 godzin – 3 pkt. 35-44 godzin – 5 pkt 45-54 godzin – 7 pkt. 55-64 godzin – 9 pkt. 65-74 godzin – 11 pkt. 75-84 godzin – 13 pkt 85-90 godzin – 15 pkt. Liczba godzin dydaktycznych ustalana jest na podstawie karty zajęć dydaktycznych zgodnie z przelicznikami opublikowanymi w odpowiednich zarządzeniach Dyrekcji IF, obowiązującymi w roku realizowania praktyk dydaktycznych.	15

4.C. Popularyzacja nauki.	Za każde przedsięwzięcie popularyzujące filozofię: 1 pkt	2 pkt
----------------------------------	--	-------

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej są oceniane na podstawie formularza oceny prac nad rozprawą dołączonego do wniosku o stypendium (skan lub kserokopia).
2. Punktacja za prace roczne jest przyznawana na podstawie formularzy oceny prac rocznych dołączonych do wniosku o stypendium.
3. Punktacja za czynny udział w konferencji jest przyznawana na podstawie zaświadczeń od organizatora o uczestnictwie w konferencji lub wydruku wiadomości e-mail o przyjęciu zgłoszenia wysłanego z oficjalnego adresu e-mail organizatorów dołączonych do wniosku o stypendium.
4. Publikacja artykułów o charakterze naukowym/rozdziałów w monografii/artykułów recenzyjnych/tłumaczeń/recenzji/monografii naukowych oraz redakcja monografii naukowych jest oceniana na podstawie zaświadczenia o publikacji/przyjęciu do druku od wydawnictwa lub czasopisma dołączonych do wniosku (skan lub kserokopia) lub wydruku wiadomości e-mail wysłanej z oficjalnego adresu czasopisma naukowego lub wydawnictwa lub oryginału publikacji dołączonego do wniosku.
5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się na podstawie formularza oceny dydaktyki oraz karty zajęć dydaktycznych dołączonych do wniosku o stypendium (skan lub kserokopia).

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia zgłoszone we wnioskach o przyznanie stypendium w latach poprzednich (przykładowo, artykuł zgłoszony dwukrotnie – jako przyjęty do druku oraz jako tekst opublikowany).
2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym.
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE SOCJOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta oblicza się w sposób następujący: liczba punktów uzyskanych za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej stanowi 80%, a wyróżniania się w pracy dydaktycznej 20% ostatecznego wyniku.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
4.C. Współprowadzenie zajęć w języku polskim	4 godziny = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	50
4.D. Współprowadzenie zajęć w języku obcym	2 godziny = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	50
4.E. Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	30 godzin = 10 pkt.	30
4.F Wykłady podczas festiwalu nauki	1 godzina = 2 pkt.	10
4.G Wykłady publiczne	Przez wykłady publiczne rozumie się	20

	wykłady poświęcone tematyce socjologicznej, trwające co najmniej 30 min i skierowane do szerokiego grona odbiorców. 1 wykład = 4 pkt.	
4.H Opracowanie lub współudział w opracowaniu sylabusu zajęć	Opracowanie sylabusu zajęć = 5 pkt. Współudział w opracowanie sylabusu zajęć = 2 punkty; uznaje się tylko sylabusy do zajęć prowadzonych na UW	10
4.I Prowadzenie zajęć poza UW w języku polskim	1 godzina = 0,5 pkt.	50
4.J Prowadzenie zajęć poza UW w języku obcym	1 godzina = 1 pkt.	50

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest liczba punktów uzyskanych za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej stanowi 80%, a wyróżniania się w pracy dydaktycznej 20%;

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
--------------------	---	----------------------------------

<p>3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych</p>	<p>Uznaje się wyłącznie zaangażowanie w realizację badań naukowych związanych z tematyką pracy badawczej doktoranta. Staż – 10 pkt.</p> <p>Udział w szkole letniej – 5 pkt.</p> <p>Aktywny udział (np. wygłoszenie samodzielnego referatu) w seminariach, seminariach cyklicznych i spotkaniach naukowych odbywających się w jednostkach naukowych – 10 pkt.</p> <p>Współpraca zagraniczna (np. jako research assistant) – 15 pkt.</p> <p>Kierowanie grantami – 15 pkt. Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR, UE czy MNiSW.</p> <p>Udział w realizacji grantów – 10 pkt. Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR, UE lub MNiSW.</p> <p>Kierowanie grantem DSM – 3 pkt.</p> <p>Nagrody i wyróżnienia za pracę badawczą (np. Polityki, w konkursie Znanińskiego czy Lipskiego, nagrody za artykuł naukowy) za działalność naukową - nagroda regulaminowa = 2 punkty; wyróżnienie = 1 pkt.</p>	<p>20</p>
<p>3.B Publikacje</p>	<p>Doktorant, który uzyskał za kategorię publikacje najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów, otrzymuje 40 punktów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za tę kategorię przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.</p>	<p>40</p>

<p>3.B.1 Publikacje naukowe</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub recenzje), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <p>1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym;</p> <p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski - z podaniem cytowanej literatury (bibliografia).</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się wyłącznie publikacje opublikowane lub przyjęte do druku.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.1 a) Publikacje naukowe w czasopismach naukowych z listy MNiSW</p>	<p>Liczba punktów za publikacje zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.</p> <p>Tłumaczenie artykułu = 4 pkt</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.1 b) Publikacje naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MNiSW</p>	<p>Artykuł w języku polskim = 3 pkt Artykuł w języku obcym = 6 pkt Tłumaczenie artykułu = 2 pkt</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.1 c) Monografie naukowe</p>	<p>Publikacja 1 monografii = 30 pkt Redakcja 1 monografii = 10 pkt Tłumaczenie 1 monografii = 12 pkt.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.1 d) Publikacja naukowa w pracy zbiorowej</p>	<p>Artykuł w języku polskim = 5 pkt Artykuł w języku obcym = 8 pkt Tłumaczenie artykułu w publikacji zbiorowej = 2 pkt.</p>	<p>brak limitu</p>

3.B.1 e) Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	Redakcja numeru czasopisma = 12 pkt Uznaje się wyłącznie numery czasopism opublikowane lub przyjęte do druku. W przypadku współredakcji, liczba punktów dzielona jest przez liczbę redaktorów.	Brak limitu
3.B.2 Publikacje popularnonaukowe	Publikacja popularnonaukowa = 1 pkt.	3
3.B.3 Recenzowany i opublikowany raport z badań	1 raport = 1 pkt	Brak limitu
3.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje posiadające komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję krajową. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru; W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku	15
3.C.1 Czynny udział w konferencji o zasięgu międzynarodowym	Przez konferencje naukowe o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe. Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru - 5 pkt.	
3.C.2 Czynny udział w konferencji o zasięgu krajowym	Przez konferencje naukowe o zasięgu krajowym rozumie się konferencje, w których poniżej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.	
3.D Wykłady publiczne	Przez wykłady publiczne rozumie się wykłady poświęcone tematyce socjologicznej, trwające co najmniej 30 min i skierowane do szerokiego grona odbiorców.	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
4.B. Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 3 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
4.C. Współprowadzenie zajęć w języku polskim	4 godziny = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	50
4.D. Współprowadzenie zajęć w języku obcym	2 godziny = 1 pkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	50
4.E. Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	30 godzin = 10 pkt	30
4.F Wykłady podczas festiwalu nauki	1 godzina = 2 pkt	10
4.G Wykłady publiczne	Przez wykłady publiczne rozumie się wykłady poświęcone tematyce socjologicznej, trwające co najmniej 30 min i skierowane do szerokiego grona odbiorców 1 wykład = 4 pkt	20
4.H Opracowanie lub współudział w opracowaniu sylabusu zajęć	Opracowanie sylabusu zajęć = 5 punktów Współudział w opracowaniu sylabusu zajęć = 2 punkty; uznaje się tylko sylabusy do zajęć prowadzonych na UW	50
4.I Prowadzenie zajęć poza UW w języku polskim	1 godzina = 0,5 pkt	50
4.J Prowadzenie zajęć poza UW w języku obcym	1 godzina = 1 pkt	50
4.K Tutoring studentów studiów magisterskich lub licencjackich w IS	Tutoring 1 studenta = 5 pkt	15
4.L Udział lub współudział w ocenie prac studentów	Samodzielne sprawdzanie prac = 4 pkt, współudział w sprawdzaniu prac studentów = 2 punkty; uznaje się tylko udział w ocenie zajęć prowadzonych na UW	12

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Wszystkie dane dotyczące osiągnięć doktorantów Komisja Doktorancka pozyskuje ze sprawozdania rocznego doktoranta.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
2. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
3. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
4. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
5. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
6. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE ORIENTALISTYCZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób z zastrzeżeniem, że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 100 punktów:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Opublikowanie książki naukowej	Uznaje się książki recenzowane o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych. Punktuje się jedynie książki afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (sfinansowane ze środków wydziałowych). Za publikację wieloautorską przyznaje się proporcjonalną do wkładu pracy liczbę punktów (100% stanowi liczba punktów za autorstwo publikacji).	brak limitu
3.A.1 Tłumaczenie książki	Uwzględnia się tłumaczenia ze wszystkich języków związane z pracą badawczą doktoranta oraz wszystkie tłumaczenia z języków orientalnych. publikacja książki = 15 pkt.	brak limitu

3.A.2 Publikacja rozdziału w książce naukowej	Uznaje się publikację rozdziału o objętość co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. tekst w języku polskim = 5 pkt tekst w języku obcym = 10 pkt	brak limitu
3.A.3 Redakcja i konsultacja naukowa książki naukowej	redakcja naukowa książki = 8 pkt konsultacja naukowa książki = 2 pkt	brak limitu
3.B Opublikowanie artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym	<p>Punktuje się samodzielnie napisane artykuły naukowego afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (sfinansowane ze środków wydziałowych).</p> <p>artykuł w języku polskim = 5 pkt artykuł w języku obcym = 10 pkt</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z listy MNiSW i ERIH przyznaje się dodatkowy punkt.</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z Impact Factor przyznaje się dodatkowe 2 punkty.</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z Impact Factor przyznaje się dodatkowe 2 punkty (jeśli czasopismo jest na jednej z list i ma IF, punkty sumują się).</p>	brak limitu
3.B.1 Publikacja artykułu recenzyjnego w recenzowanym czasopiśmie naukowym	2 pkt	brak limitu
3.C Czynny udział w konferencjach naukowych	Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).	brak limitu

	<p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>Czynny udział w konferencji o zasięgu: międzynarodowym = 4 pkt krajowym = 2 pkt uczelnianym = 1 pkt</p>	
3.D Udział w projekcie badawczym	<p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 15 pkt; Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym = 4 pkt.</p>	brak limitu
3.E Staż badawczo-naukowy	<p>Uznaje się wyłącznie staże w placówkach badawczych. staż trwający do 6 miesięcy = 3 pkt; staż trwający pow. 6 miesięcy = 6 pkt</p>	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	<p>Uznaje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzenie zajęć na Uniwersytecie Warszawskim; 2) prowadzenie zajęć w innych ośrodkach naukowych; 3) prowadzenie zajęć w szkołach; 4) prowadzenie wykładów, seminariów i konwersatoriów w ramach działalności kół naukowych. <p>Tematyka prowadzonych zajęć musi być zgodna z kierunkiem studiów. 1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1 punkt</p> <p>W przypadku doktorantów I roku uznaje się osiągnięcia z dwóch ostatnich cykli akademickich przed rozpoczęciem studiów doktoranckich.</p>	100

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób z zastrzeżeniem, że za to kryterium można uzyskać maksymalnie 100 punktów:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Opublikowanie książki naukowej	<p>Uznaje się książki recenzowane o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych.</p> <p>Punktuje się jedynie książki afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (sfinansowane ze środków wydziałowych).</p> <p>Za publikację wieloautorską przyznaje się proporcjonalną do wkładu pracy liczbę punktów (100% stanowi liczba punktów za autorstwo publikacji).</p>	brak limitu
3.A.1 Tłumaczenie książki	<p>Uwzględnia się tłumaczenia ze wszystkich języków związane z pracą badawczą doktoranta oraz wszystkie tłumaczenia z języków orientalnych.</p> <p>publikacja książki = 15 pkt.</p>	brak limitu
3.A.2 Publikacja rozdziału w książce naukowej	<p>Uznaje się publikację rozdziału o objętość co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>tekst w języku polskim = 5 pkt tekst w języku obcym = 10 pkt</p>	brak limitu
3.A.3 Redakcja i konsultacja naukowa książki naukowej	<p>redakcja naukowa książki = 8 pkt konsultacja naukowa książki = 2 pkt</p>	brak limitu
3.B Opublikowanie artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym	<p>Punktuje się samodzielnie napisane artykuły naukowego afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (sfinansowane ze środków wydziału).</p> <p>artykuł w języku polskim = 5 pkt artykuł w języku obcym = 10 pkt</p>	brak limitu

	<p>Za publikację w czasopiśmie z listy MNiSW i ERIH przyznaje się dodatkowy punkt.</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z Impact Factor przyznaje się dodatkowe 2 punkty.</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z Impact Factor przyznaje się dodatkowe 2 punkty (jeśli czasopismo jest na jednej z list i ma IF, punkty sumują się).</p>	
3.B.1 Publikacja artykułu recenzyjnego w recenzowanym czasopiśmie naukowym	2 pkt	brak limitu
3.C Czynny udział w konferencjach naukowych	<p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>Czynny udział w konferencji o zasięgu: międzynarodowym = 4 pkt krajowym = 2 pkt uczelnianym = 1 pkt</p>	brak limitu
3.D Udział w projekcie badawczym	Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 15 pkt;	brak limitu

	Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym = 4 pkt.	
3.E Staż badawczo-naukowy	Uznaje się wyłącznie staże w placówkach badawczych. staż trwający do 6 miesięcy = 3 pkt; staż trwający powyżej 6 miesięcy = 6 pkt	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Uznaje się: 1) prowadzenie zajęć na Uniwersytecie Warszawskim; 2) prowadzenie zajęć w innych ośrodkach naukowych; 3) prowadzenie zajęć w szkołach; 4) prowadzenie wykładów, seminariów i konwersatoriów w ramach działalności kół naukowych. Tematyka prowadzonych zajęć musi być zgodna z kierunkiem studiów. 1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1 punkt	100

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

- Potwierdzeniem publikacji jest wydruk z PBN oraz numer ISBN.
- Udział w konferencjach: potwierdzenie w języku polskim lub angielskim, w innym wypadku – z załączonym tłumaczeniem potwierdzonym podpisem opiekuna naukowego.
- Udział w stażu badawczo-naukowym: potwierdzenie stażu wystawione przez jednostkę docelową.
- Udział w grantach: potwierdzenie przyznania grantu ze wskazanymi datami rozpoczęcia i zakończenia grantu.
- Działalność dydaktyczna: w przypadku zajęć dydaktycznych prowadzonych na Uniwersytecie Warszawskim należy załączyć wydruk z USOS, w innym wypadku – potwierdzenie prowadzenia zajęć z liczbą godzin i okresem, w którym zostały przeprowadzone.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Książki, artykuły lub przekłady nieopublikowane.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE „ARTES LIBERALES”

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-4, z tym że:
 - a. sumę punktów za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej mnoży się przez 0,8;
 - b. sumę punktów za kryterium wyróżniania się w pracy dydaktycznej mnoży się przez 0,2.
3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	30 godzin dydaktycznych = 5 pkt	20
4.B Publikacje popularyzatorskie, publicystyczne i krytyczne, wystąpienia publiczne o charakterze popularno-naukowym	1 publikacja lub wystąpienie = 1 pkt Dokument poświadczający daną publikację bądź wystąpienie.	5

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-4, z tym że:

- 1) za wyróżnianie się w pracy naukowej doktorant może otrzymać co najwyżej 140 punktów na 165 punktów możliwych do zdobycia;
 - 2) za wyróżnianie się w pracy dydaktycznej doktorant otrzymać co najwyżej 25 punktów na 165 punktów możliwych do zdobycia.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. 1 publikacja = 5 punktów	40
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.	35
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie 1 referatu = 5 pkt Poświadczenie uczestnictwa poprzez zaświadczenie o udziale w konferencji lub skan programu bądź skan strony internetowej konferencji.	10
3.B.2 Czynny udział w konferencji	wygłoszenie 1 referatu = 5 pkt	25

naukowej o zasięgu krajowym	Poświadczenie uczestnictwa poprzez zaświadczenie o udziale w konferencji lub skan programu bądź skan strony internetowej konferencji	
3.C Udział w projekcie badawczym	Grant, działania komisji bądź pracowni, praca na zlecenie instytutu badawczego – do 5 punktów	5
3.D Staż naukowy bądź zagraniczny	1 staż = 5 punktów	10
3.E Aktywny udział w seminariach naukowych i zagranicznych poza UW	1 seminarium = 5 pkt	10
3.F Udział w grantie jako kierownik, uczestnik bądź podwykonawca	pełnienie funkcji: a) kierownika projektu badawczego = 10 pkt; b) uczestnika w projekcie badawczym = 5 pkt; c) podwykonawcy w projekcie badawczym = 2 pkt;	20
3.G Działanie na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego	Dokument poświadczający działalność na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego – 5 punktów	5
3.H Otwarcie przewodu doktorskiego	5 pkt Potwierdzone zaświadczeniem z sekretariatu bądź stosowną uchwałą rady wydziału potwierdzającą otwarcie przewodu.	5
3.I Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	zebranie materiałów i bibliografii = 2 punkty. ukończenie każdych 25% pracy = 2 punkty	10

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	30 godzin dydaktycznych = 5 pkt	20
4.B Publikacje popularyzatorskie, publicystyczne i krytyczne,	1 publikacja lub wystąpienie = 1 pkt	5

wystąpienia publiczne o charakterze popularno-naukowym	Dokument poświadczający daną publikację bądź wystąpienie.	
--	---	--

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant składający dokumenty do zwiększenia stypendium doktoranckiego zobligowany jest do złożenia wszelkich dokumentów i zaświadczeń potwierdzających osiągnięcia wymienione w § 2 ust. 3-4 lub § 3 ust. 3-4 odpowiednio.
2. W przypadku potwierdzenia terminowej realizacji programu studiów dokumentem potwierdzającym jest wypełniona karta egzaminacyjna albo zaświadczenie z sekretariatu o wypełnieniu wszystkich wymogów programu studiów.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
6. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
7. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
8. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
9. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO MISD_oMP W KOLEGIUM MISMaP

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Wynikiem doktoranta jest suma następujących dwóch liczb:
 - 1) suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 3 przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o największej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości;
 - 2) suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 4 obcięta do 100.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób: wynikiem doktoranta jest liczba punktów uzyskana w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maks. liczba punktów
4.A.1 Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Również zajęcia w ramach UOUW i poza UW, zajęcia dla uczniów, staże szkolne itp. 1 pkt za 1 godzinę	Brak limitu
4.A.2 Opieka nad licencjuszami	10 pkt za każdą pracę, z zastrzeżeniem, że danym licencjuszem może opiekować się tylko jeden doktorant; w przypadku wystąpienia przesłanek, że opieka nad danym licencjuszem sprawowana jest przez więcej niż jednego doktoranta, punkty nie zostaną przyznane żadnej z osób, które wskażą tego licencjusza.	Brak limitu
4.A.3 Popularyzacja nauki	wg daty początkowej wydarzenia, 5 pkt za każde wydarzenie	Brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Wynik doktoranta jest sumą następujących dwóch liczb:
 - 1) suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 3 przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o największej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości;
 - 2) suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 4 obcięta do 100.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maks. liczba punktów
3.A.1 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 15 pkt za pierwszą książkę, 14 za drugą, 13 za trzecią itd. do poziomu 1pkt, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.2 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	wg daty przyjęcia do druku przez wydawcę; 10 pkt za pierwszą książkę, 9 za drugą, 8 za trzecią itd. do poziomu 1pkt, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.3 Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 5 pkt za pierwszy rozdział, 4 za drugi, 3 za trzeci, 2 za czwarty, 1 za piąty, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.4 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 10 pkt za pierwszy artykuł, 9 za drugi, 8 za trzeci itd. do poziomu 1 pkt, następne 1pkt;	Brak limitu
3.A.5 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 6 pkt za pierwszy artykuł, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 1 pkt, następne 1pkt;	Brak limitu
3.A.6 Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty rozpoczęcia konferencji; 10 pkt za pierwszą pracę, 9 za drugą, 8 za trzecią itd. do poziomu 1 pkt, następne 1pkt.	Brak limitu
3.A.7 Referat na konferencji krajowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 4 pkt za pierwszy referat, 3 za drugi, 2 za trzeci, 1 za czwarty, następne 1 pkt	Brak limitu

3.A.8 Referat na konferencji międzynarodowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych, z których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 5 pkt za pierwszy referat, 4 za drugi, 3 za trzeci, 2 za czwarty, 1 za piąty, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.9 Wygłoszenie referatu na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; dodatkowy 1 pkt do oceny w pkt. 7) lub 8)	Brak limitu
3.A.10 Plakat na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za krótkie wystąpienie ustne nt. plakatu (<i>speedtalk</i>); 3 pkt za pierwszy plakat, 2 pkt za drugi, 1 pkt za trzeci, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.11 Nagroda za pracę, referat lub plakat	podwojenie punktów z pkt 6), 7), 8), 9), 10);	Brak limitu
3.A.12 Staż zagraniczny	wg daty początkowej stażu; 2 pkt za pierwszy staż, 1 za drugi, kolejne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.13 Staż krajowy	wg daty początkowej stażu; 1 pkt za każdy staż;	Brak limitu
3.A.14 Zgłoszenie patentowe	wg daty zgłoszenia; 5 pkt za pierwsze zgłoszenie, 4 za drugie, 3 za trzecie, 2 za czwarte, 1 za piąte, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.15 Uzyskanie patentu	wg daty uzyskania; 5 pkt za pierwszy patent, 4 za drugi, 3 za trzeci, 2 za czwarty, 1 za piąty, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.16 Uzyskanie grantu	tylko jako kierownik, tylko bezpośrednio od grantodawców zewnętrznych do UW, np. FNP, NCN, NCBiR, MNiSW; wg daty przyznania; 6 pkt za pierwszy grant, 5 za drugi, 4 za trzeci, 3 za czwarty, 2 za piąty, 1 za szósty, następne 1 pkt;	Brak limitu
3.A.17 Wykonawstwo w grantach	we własnym grantach tylko poza rokiem uzyskania, w cudzych grantach w każdym roku; bez względu na grantodawcę; 1 pkt za każde;	Brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maks. liczba
-------------	--------------------------------------	--------------

		punktów
4.A. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	1 pkt za 1 godzinę, przy czym jeżeli doktorant odbył praktykę zawodową określoną w programie studiów w całości, to otrzymuje 60 punktów nawet jeśli wykazał mniej niż 60 godzin dydaktycznych.	Brak limitu
4.B Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza praktykami zawodowymi	Również zajęcia w ramach UOUW i poza UW, zajęcia dla uczniów, staże szkolne itp. 1 pkt za 1 godzinę	Brak limitu
4.C Opieka nad licencjuszami i magistrantami	10 pkt za każdą pracę, z zastrzeżeniem, że danym licencjuszem bądź magistrantem może opiekować się tylko jeden doktorant; w przypadku wystąpienia przesłanek, że opieka nad danym licencjuszem bądź magistrantem sprawowana jest przez więcej niż jednego doktoranta, punkty nie zostaną przyznane żadnej z osób, które wskażą tego licencjusza bądź magistranta.	Brak limitu
4.D Popularyzacja nauki	wg daty początkowej wydarzenia, 5 pkt za każde wydarzenie	Brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Na potrzeby oceny postępów w pracy naukowej osiągnięcia powinny być udokumentowane w następujący sposób.

Osiągnięcie	Sposób dokumentacji
1) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
2) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	list od wydawcy
3) Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
4) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
5) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>

6) Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	kopia informacji od organizatorów o przyjęciu pracy
7) Referat na konferencji krajowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
8) Referat na konferencji międzynarodowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
9) Wygłoszenie referatu na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów na której prelegent jest podkreślony lub oznaczony w inny wyraźny sposób i/lub certyfikat udziału z wyszczególnionym tematem wystąpienia i wskazaniem prelegenta;
10) Plakat na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów i/lub certyfikat prezentacji plakatu na konferencji;
11) Nagroda za pracę, referat lub plakat	kopia dyplomu/certyfikatu/zaświadczenia od organizatora konferencji o zdobyciu nagrody
12) Staż zagraniczny	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
13) Staż krajowy	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
14) Zgłoszenie patentowe	kopia pisma zwrotnego o przyjęciu wniosku o patent od odpowiedniego urzędu patentowego
15) Uzyskanie patentu	kopia pisma o objęciu ochroną patentową od odpowiedniego urzędu patentowego
16) Uzyskanie grantu	kopia strony umowy lub wniosku lub decyzji gdzie znajdują się dane kierownika grantu i data przyznania grantu
17) Wykonawstwo w grantcie	oświadczenie kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków

2. Na potrzeby oceny wyróżniania się w pracy dydaktycznej, osiągnięcia muszą być udokumentowane w następujący sposób:

Osiągnięcie	Sposób udokumentowania
1) Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Zaświadczenie od kierownika jednostki (zakładu, instytutu, itp.) zlecającej dydaktykę, ze wskazaną liczbą godzin dydaktycznych oraz przedmiotem, który prowadził lub współprowadził doktorant. Fakt odbycia całej praktyki zawodowej należy poświadczyć w Sekretariacie MISDoMP (adnotacja na wniosku).
2) Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza praktykami zawodowymi	Zaświadczenie od organizatora lub zleceniodawcy z wyszczególnioną liczbą godzin dydaktycznych.
3) Opieka nad	Zaświadczenie od właściwego Opiekuna lub Promotora licencjusza lub

licencjuszami i magistrantami	magistranta, z wymienionym imieniem i nazwiskiem oraz numerem indeksu oraz etapem studiów (semestry 5/6 lic lub lata 1M/2M).
4) Popularyzacja nauki	Zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Wyjazdy służbowe: pomiarowe, szkoleniowe, certyfikacyjne i inne.
2. Uzyskanie grantu DSM (dotacja celowa MNiSW na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich) w trybie wewnętrznego konkursu na Wydziałach/w Jednostkach.
3. Stypendia, nagrody i odznaczenia niewymienione w pkt. 4.
4. Organizacja oraz bierny udział w warsztatach, konferencjach, szkołach.
5. Aktywność w kołach naukowych, organizacjach naukowych, stowarzyszeniach.
6. Osiągnięcia sportowe i artystyczne.
7. Działania promujące UW.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE FILOZOFII I SOCJOLOGII

(studia administrowane przez ISS im. Roberta Zajonca)

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Jeśli ubiegający się o stypendium doktorant uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym co najmniej 75% maksymalnej liczby punktów, przyznaje mu się tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 punkty; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,25 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.E Prowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	10
4.F Wystąpienia popularyzujące naukę (wystąpienia, plakaty,	1 wystąpienie = 2 punkty; punktuje się tylko jedno wystąpienie w czasie	10

<p>prorowadzenie warsztatów na konferencjach naukowych i popularnonaukowych, wystąpienia i warsztaty na Festiwalu Nauki lub Pikniku Naukowym)</p>	<p>wydarzenia</p>	
---	-------------------	--

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; <p>Za publikację naukową nie uznaje się opinii, recenzji oraz not redaktorskich nawet jeśli ukazały się w czasopismach z listy MNiSW. Publikacje, w których doktorant jest pierwszym autorem premiuje się dodaniem 5 punktów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>Publikacje wykazane jako przyjęte do druku nie mogą być wykazane w kolejnych latach jako opublikowane.</p>	<p>brak limitu</p>

3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, mapy) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map) 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = 40 punktów</p>	brak limitu
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej (książce redagowanej)	1 rozdział = 5 punktów	35
3.C Konferencje naukowe:	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, na których dokonuje się merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Konferencje naukowe punktuje się w zależności od ich zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) o zasięgu międzynarodowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język angielski; 2) o zasięgu krajowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język polski i czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 	100

	<p>3) pozostałe</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję z kategorii „pozostałe”. Punktowany jest wyłącznie czynny udział w konferencji naukowej rozumiany jako wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane wystąpienie.</p> <p>Jeśli doktorant był pierwszym autorem, wystąpienie jest premiowane dodaniem 2 punktów.</p>	
3.C.1. Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	10 punktów	40
3.C.2. Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	5 punktów	20
3.C.3. Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	6 punktów	20
3.C.4. Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 punkty	10
3.C.5. Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na pozostałych konferencjach	2 punkty	10
3.C.1 Publikacja pokonferencyjna w języku angielskim	<p>Uznaje się tylko wystąpienia, które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) są opublikowane lub przyjęte do druku b) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. <p>1 publikacja = 10 punktów</p>	50
3.C.2 Publikacja pokonferencyjna w języku polskim	<p>Uznaje się tylko wystąpienia, które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) są opublikowane lub przyjęte do druku d) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem 	25

	<p>tomu pokonferencyjnego.</p> <p>1 publikacja = 7 punktów</p>	
3.D Projekty badawcze:	<p>Punktuje się doświadczenie naukowe zdobyte podczas wykonywania projektów badawczych finansowanych z zewnętrznych wobec jednostki źródeł, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doktorant jest kierownikiem projektu lub b) doktorant jest wykonawcą w projekcie, zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenie lub umowy o dzieło. <p>Uznaje się wyłącznie projekty badawcze w których prowadzone są badania podstawowe.</p> <p>Nie uznaje się projektów wdrożeniowych oraz wdrożeń, ewaluacji i doradztwa zleconego przez jednostki rządowe i pozarządowe oraz firmy lub działy R&D firm.</p>	bez limitu
3.D.1 Projekty międzynarodowe	<p>Uznaje się wyłącznie projekty, w których co najmniej jeden z partnerów to instytucja zagraniczna.</p> <p>kierowanie jednym projektem lub polską częścią projektu = 100 punktów</p> <p>pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 15 punktów</p>	200
3.D.2 Projekty krajowe	<p>kierowanie jednym projektem = 50 punktów</p> <p>pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 5 punktów</p>	100
3.E Staże naukowe:	<p>Uznaje się staże naukowe, które łącznie spełniają warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ich celem była praca naukowa teoretyczna, empiryczna lub analityczna; b) odbywały się poza macierzystą instytucją; c) trwały min. 2 tygodnie. 	50
3.E.1 Staże w jednostkach zagranicznych	1 staż = 20 punktów	50

3.E.2 Staże w jednostkach krajowych	1 staż = 10 punktów	25
-------------------------------------	---------------------	----

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 punkty; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,25 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.E Prowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	10

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Publikacje w czasopismach naukowych, rozdziały w monografiach oraz publikacje pokonferencyjne: pierwsza strona publikacji (publikacje opublikowane) lub zaświadczenie od redaktora o przyjęciu publikacji do druku (publikacje przyjęte do druku).
2. Monografie naukowe: kserokopia lub skan okładki oraz spisu treści.
3. Wystąpienia konferencyjne: pełny program konferencji z afiliacjami uczestników, terminem konferencji oraz tytułem referatu (posteru) doktoranta
4. Staże naukowe: zaświadczenie z instytucji przyjmującej o odbyciu przez doktoranta stażu
5. Kierowanie projektem badawczym: decyzja o przyznaniu finansowania z instytucji finansującej, zawierającej dane doktoranta, tytuł projektu oraz okres finansowania
6. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie: zaświadczenie od kierownika projektu o zatrudnieniu doktoranta w projekcie, wraz z okresem zatrudnienia i określeniem zadań badawczych
7. Prowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu prowadzonego przez doktoranta, wraz z tytułem zajęć, sumaryczną liczbą godzin oraz sylabusem
8. Współprowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu współprowadzonego przez doktoranta oraz zaświadczenie od opiekuna (głównego prowadzącego) o liczbie godzin zajęć współprowadzonych przez doktoranta
9. Wystąpienia popularyzujące naukę (tylko w przypadku doktorantów 1. roku): program wydarzenia wraz z tytułem wystąpienia doktoranta lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia o wystąpieniu doktoranta, zawierające tytuł i termin wystąpienia

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W OŚRODKU BADAŃ NAD ANTYKIEM EUROPY
POŁUDNIOWO-WSCHODNIEJ**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku i kolejnych lat

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, z tym że doktorant może otrzymać maksymalnie 100 punktów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje	<p>W przypadku publikacji wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W liczbę znaków tekstu wlicza również się spis literatury, streszczenie, podpisy do rycin, tytuł, dane autora, tabele, ilustracje wykonane samodzielnie przez autora (np. mapy, zdjęcia, wykresy, samodzielnie zdigitalizowany i niepublikowany wcześniej archiwalny materiał ilustracyjny itp.).</p> <p>Punktacji podlegają teksty opublikowane i złożone do procedury redakcyjnej.</p>	30
3.A.1 Monografia recenzowana	1 recenzowana praca naukowa w formie monografii opatrzonej aparatem naukowym = 30 punktów.	30
3.A.2 Artykuł naukowy, rozdział/artkuł w recenzowanej publikacji wieloautorskiej	<p>10 punktów za tekst o objętości 25000 znaków.</p> <p>Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 1000 znaków stenotypicznych czyli 1/40 standardowego arkusza wydawniczego.</p> <p>Gdy objętość tekstu przekracza 25000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1</p>	30

	<p>punkt = 2500 znaków.</p> <p>Za rozdział/artkuł naukowy uznaje się recenzowany tekst opatrzony aparatem naukowym.</p>	
3.A.3 Artykuł popularnonaukowy	<p>5 punktów za tekst o objętości 10000 znaków.</p> <p>Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 500 znaków stenotypicznych czyli 1/80 standardowego arkusza wydawniczego.</p> <p>Gdy objętość tekstu przekracza 10000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 2000 znaków.</p>	10
3.A.4 Komunikat konferencyjny	<p>1 tekst = 2 pkt</p> <p>Za komunikat konferencyjny uznaje się krótki tekst nie opatrzony aparatem naukowym, będący streszczeniem wystąpienia konferencyjnego. Ocenia się teksty wystąpień zamieszczone w zbiorach streszczeń konferencyjnych, również opublikowanych na stronie internetowej organizatora konferencji.</p>	10
3.A.5 Artykuł popularnonaukowy na stronie internetowej	<p>1 tekst = 2 pkt</p> <p>Artykuły, których objętość (nie wliczając ewentualnego spisu literatury, streszczenia, rycin i podpisów do nich) nie przekracza 6 000 znaków nie będą uznawane.</p>	4
3.B Konferencje naukowe	<p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 4 pkt</p> <p>Jeśli autorów wystąpienia było kilku, liczbę punktów za wystąpienie dzieli się przez liczbę autorów.</p>	20
3.C Pozostałe rodzaje działalności naukowej		20
3.C.1 Projekt badawczy	<p>Udział w projekcie badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 4 pkt - uczestnictwo w pracach przy realizacji projektu badawczego = 2 pkt 	brak limitu
3.C.2 Staże i praktyki naukowe	1 tydzień stażu lub praktyki naukowej = 2 pkt	brak limitu

	Przez staże lub praktyki naukowe rozumie się badania terenowe, staże gabinetowe i inną działalność w jednostkach badawczych (np. katalogowanie i opisywanie zbiorów muzealnych, uczestnictwo w badaniach wykopaliskowych, powierzchniowych, czy geofizycznych).	
3.C.3 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowej	praca naukowa przy organizacji jednej konferencji = 2 pkt Uznaje się wyłącznie: wykonywanie oceny merytorycznej i selekcji zgłoszeń oraz prowadzenie sesji bądź dyskusji w trakcie konferencji.	brak limitu
3.C.4 Nagroda za wystąpienie na konferencji naukowej	nagroda lub wyróżnienie za wystąpienie na konferencji naukowej = 2 pkt	brak limitu
3.C.5 Opracowanie naukowe materiałów z badań	wykonanie jednego opracowania wyników badań archeologicznych = 2 pkt	brak limitu
3.C.6 Redakcja i recenzowanie tekstów naukowych	Praca przy korekcie merytorycznej lub merytoryczno-technicznej tekstów naukowych bądź ich recenzowanie = 2 pkt za pracę przy jednej publikacji.	brak limitu
3.C.7 Wystąpienia popularyzujące naukę	Wystąpienie popularyzujące naukę w ramach imprezy promującej naukę (np. w ramach Festiwalu Nauki, itp.) = 2 pkt	brak limitu
3.C.8 Działalność w kole naukowym	Działalność w jednym kole naukowym = 2 pkt Oceniane podlega nie samo członkostwo w kole naukowym, lecz aktywne uczestnictwo w organizowanych przez nie przedsięwzięciach.	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina dydaktyczna = 45 minut. W przypadku, gdy zaświadczenie nie określa dokładnego wymiaru godzinowego praktyk terenowych, lecz zawiera jedynie informację o liczbie dni (tygodni, miesięcy) trwania praktyk, uznaje się, że każdy dzień roboczy jest równoważny 10 godzinom.	30
4.A.1 Prowadzenie zajęć	Uznaje się prowadzenie zajęć (w tym praktyk terenowych dla studentów) na uczelni lub wykładów w ramach „Uniwersytetu Otwartego”: a) w języku obcym, 1 godzina dydaktyczna = 2 pkt;	

	b) w języku polskim, 1 godzina dydaktyczna = 1,5 pkt;	
4.A.2 Praca dydaktyczna	Uznaje się pracę dydaktyczną prowadzoną poza uczelnią (np. praktyka dydaktyczna odbyta w ramach działalności popularyzatorskiej, lekcje muzealne, lekcje w szkołach, wykłady i prelekcje prowadzone poza uczelnią) 1 godzina dydaktyczna = 1 pkt	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. W przypadku monografii, rozdziałów w książkach, artykułów naukowych i popularnonaukowych (w tym internetowych) do dokumentacji należy dostarczyć ich teksty w formie elektronicznej (pliki w formatach .doc lub .docx), aby Komisja Doktorancka mogła ocenić ich objętość. Mogą być to autorskie wersje tekstów, które zostały wysłane do redakcji.
2. Do monografii, rozdziałów w książkach oraz artykułów naukowych i popularnonaukowych wymagane jest również dostarczenie rycin w formie elektronicznej, które mają zostać w nich zamieszczone.
3. W przypadku prac, które zostały już opublikowane dołączyć należy kopię pierwszej strony artykułu oraz strony tytułowej i spisu treści czasopisma lub książki, w której tekst został opublikowany. Jeśli artykuł nie jest jeszcze wydany, to złożyć należy zaświadczenie o przyjęciu go do postępowania redakcyjnego lub druku, a gdy redakcja nie wydała autorowi takiego dokumentu, to może dołączyć on kopię (np. zrzuty ekranów) korespondencji elektronicznej wyraźnie potwierdzającej fakt złożenia artykułu.
4. W przypadku tekstów popularnonaukowych publikowanych w Internecie wymagane jest podanie pełnego adresu strony, pod którym się one znajdują oraz dołączenie zrzutów ekranu z tego portalu zawierających całe teksty artykułów.
5. W przypadku komunikatów konferencyjnych wymagane jest załączenie kopii tekstu, strony tytułowej i ewentualnego spisu treści publikacji pokonferencyjnej, w której został on zamieszczony. Jeśli komunikat został opublikowany na portalu internetowym organizatorów konferencji należy podać cały adres strony, pod którym jest on dostępny i dołączyć zrzut ekranu zawierający jego tekst.
6. Potwierdzeniem aktywnego uczestnictwa w konferencjach naukowych mogą być kopie: dyplomów za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru, programów konferencji i streszczeń zamieszczonych w materiałach pokonferencyjnych.
7. Praktyka dydaktyczna, terenowa, staże i pozostała działalność naukowa muszą być poświadczone odpowiednimi dokumentami (np. zaświadczeniami).
8. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej jest dokonywana na podstawie sprawozdań doktorantów lub opinii promotorów. Sprawozdanie musi być zaopatrzone w podpis doktoranta, zaś opinia w podpis promotora.
9. Wykonanie opracowania materiałów z badań archeologicznych można udokumentować przedkładając Komisji Doktoranckiej to opracowanie lub odpowiednie zaświadczenie.
10. Do wniosku doktorant ma obowiązek dołączyć spis załączników potwierdzających jego osiągnięcia naukowe. Załączniki powinny zostać spisane w kolejności, w jakiej w powyższych tabelach zamieszczono osiągnięcia brane pod uwagę przy ocenie wniosku (§ 3, ust. 4-6).
11. Załączniki potwierdzające osiągnięcia doktorant może złożyć w formie elektronicznej, nagrane na płytę CD lub DVD.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia (wyłączając postępy w przygotowaniu dysertacji) poświadczone wyłącznie sprawozdaniem lub opinią promotora.
2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie opinią promotora, sprawozdaniem rocznym wnioskodawcy (wyłączając postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) lub jego oświadczeniem.
3. Publikacje niepotwierdzone żadną dodatkową dokumentacją i bez załączonego do wniosku tekstu w formacie .doc lub .docx.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie, komisjach stypendialnych i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalów, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.