

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZYKNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA ROK AKADEMICKI 2019/2020

- [1000 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki](#)
- [1100 Wydział Fizyki](#)
- [1200 Wydział Chemii](#)
- [1300 Wydział Geologii](#)
- [1400 Wydział Biologii](#)
- [1900 Wydział Geografii i Studiów Regionalnych](#)
- [2100 Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych](#)
- [2200 Wydział Prawa i Administracji](#)
- [2300 Wydział Pedagogiczny](#)
- [2400 Wydział Nauk Ekonomicznych](#)
- [2500 Wydział Psychologii](#)
- [2600 Wydział Zarządzania](#)
- [2700 Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii](#)
- [3000 Wydział Polonistyki](#)
- [3100 Wydział Historyczny](#)
- [3200 Wydział Lingwistyki Stosowanej](#)
- [3300 Wydział Neofilologii](#)
- [3402 Instytut Stosowanych Nauk Społecznych](#)
- [3501 Instytut Filozofii](#)
- [3502 Instytut Socjologii](#)
- [3600 Wydział Orientalistyczny](#)
- [3700 Wydział „Artes Liberales”](#)
- [4013 Kolegium MISMaP](#)
- [4016 Instytut Studiów Społecznych im. prof. Roberta Zajonca](#)
- [4017 Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej](#)

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE MATEMATYKI, INFORMATYKI I MECHANIKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeżeli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Wynik oblicza się jako sumę punktów z ust. 3 i 4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie uzyskania bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się uzyskanie co najmniej 180 punktów (na 300 możliwych). Liczba punktów za wyróżnianie się w pracy naukowej to iloraz wyniku uzyskanego w postępowaniu rekrutacyjnym i liczby 3.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych, w tym na UW, w innych wyższych uczelniach, w szkołach publicznych i niepublicznych w Polsce, za granicą w ramach misji ONZ itp.	1 godzina = 0,5 pkt	10
4.B Wygłaszanie referatów szkoleniowych na konferencjach naukowych/dydaktycznych, szkołach naukowych itp.	1 referat = 5 pkt	10
4.C wygłaszanie referatów na seminariach dydaktycznych/badawczych w UW i innych uczelniach wyższych	1 referat = 5 pkt	10
		≤ 10

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczna punktacja doktoranta na drugim, trzecim i czwartym roku studiów jest obliczana na podstawie dużych punktów **D** i małych punktów **m**.

Małe punkty **m** są obliczane jako suma punktów opisanych w tabeli. Duże punkty **D** są obliczane z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny (informatyka/matematyka) w następujący sposób:

Niech **x** oznacza największą liczbę małych punktów, zdobytą przez doktoranta w danej dyscyplinie, na danym roku, a **y** oznacza wynik doktoranta, który zajął wśród doktorantów z danej dyscypliny i roku miejsce **z**, gdzie **z** jest równe części całkowitej liczby $0.3 \cdot v$, gdzie **v** jest liczbą doktorantów w danej dyscyplinie na danym roku. Niech **m** będzie liczbą małych punktów, uzyskaną przez doktoranta. Duże punkty określamy według wzoru

$$D = 100 - 30 \cdot ((x-m)/(x-y))$$

Ostateczny wynik doktoranta **P** określa się według wzoru $P = D + m/1000$.

Na podstawie tak obliczonej punktacji ustala się łączną listę rankingową dla danego roku studiów. Lista ta jest sporządzana osobno dla każdego roku studiów, bez podziału na dyscypliny.

Przyporządkowanie doktoranta do danej dyscypliny dokonywane jest zgodnie z dyscypliną naukową reprezentowaną przez opiekuna naukowego albo promotora doktoranta. Dla doktorantów, którzy przedłużyli studia, stosuje się powyższe wzory łącznie dla obydwu dyscyplin.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Osiągnięcie naukowe potwierdzone publikacją pracy naukowej.	Uznaje się publikacje artykułów w czasopiśmie z listy A MNiSW oraz publikacje w sprawozdaniach z recenzowanych konferencji klasyfikowanych w rankingu CORE w kategorii B lub wyżej. 50 pkt za publikację, z tym że: za publikację w czasopiśmie lub w sprawozdaniach z recenzowanej konferencji, które co najmniej raz w okresie poprzedzających czterech lat miało na liście MNiSW ≥ 35 punktów lub było w grupie A* lub A na liście Journal Rankings for ARC FoR: 01 -- Mathematical Sciences lub w grupie A lub A* na liście CORE: do 100 pkt za publikację. Linki do listy australijskiej i listy CORE: http://www.core.edu.au/conference-portal https://www.austms.org.au/Rankings/AustM_S_final_ranked.html	100*rok studiów
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;	50

	2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.	
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	1 referat = 10 pkt 1 poster = 6 pkt	
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	1 referat = 6 pkt 1 poster = 3 pkt	
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	1 referat lub poster = 1 pkt	
3.C Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego	10 pkt; punkty otrzymują tylko doktoranci 2. roku studiów, którzy zdali egzamin na 1. roku studiów	10
3.D Osiągnięcia naukowe wskazane w ocenie promotora	Punkty przyznaje się na podstawie opinii promotora lub opiekuna naukowego. Opinia może wskazywać na: 1. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego (do 10 punktów) 2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (do 10 punktów) 3. Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej (do 10 punktów) 4. Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej (do 10 punktów)	40

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina = 0,5 pkt	22

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Osiągnięcia wskazane w § 3 ust. 3 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta, weryfikowanym przez kierownika studiów doktoranckich na podstawie danych z USOS, protokołów egzaminu kwalifikacyjnego. Kierownik studiów doktoranckich może zażądać od doktoranta przedstawienia dokumentacji dotyczącej konferencji naukowej, wystawionej przez organizatorów. W takim przypadku doktorant ma 7 dni na dołączenie do wniosku żądanej dokumentacji.

2. Osiągnięcia wskazane w § 3 ust. 4 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta i danymi przekazanych przez dyrekcje instytutów.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE FIZYKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje się zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w §3 ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej doktorant otrzymuje punkty, które są sumą punktów obliczonych według zasad obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym i punktów za oceny. Liczba punktów za oceny jest równa 1/30 sumy następujących trzech składników:
 - o średniej ocen na studiach drugiego stopnia lub średniej ocen na ostatnich dwóch latach jednolitych studiów magisterskich,
 - o oceny za pracę magisterską
 - o oceny za egzamin magisterski
4. Za kryterium wyróżniania się w pracy dydaktycznej doktorant otrzymuje 1 punkt, o ile w czasie studiów (I, II stopnia lub jednolitych magisterskich):
 - o wygłosił referat lub zaprezentował plakat na konferencji naukowej, lub
 - o prowadził zajęcia popularyzujące naukę (np. w ramach festiwalu nauki, pikniku naukowego, itp.), lub
 - o prowadził zajęcia dydaktyczne w szkole lub placówce oświatowej.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Końcowa ocena X osiągnięć danego doktoranta, będąca podstawą tworzenia listy rankingowej doktorantów danego roku jest średnią ważoną punktów P , K , T i D opisanych w ust. 3-4:

$$X = w_P * P + w_K * K + w_T * T + w_D * D$$

gdzie odpowiednie wagi wynoszą: $w_P = 20/32$, $w_K = 1/32$, $w_T = 6/32$, $w_D = 5/32$.

W przypadku konieczności zdecydowania, która z dwóch lub więcej osób, które zdobyły tę samą ocenę X , powinna być oceniona wyżej, porównywane będą punkty P , a następnie D danych doktorantów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów																		
3.A Publikacja w czasopiśmie naukowym i oddziaływanie pracy badawczej doktoranta na środowisko naukowe	Liczba punktów P jest sumą punktów z 2 poniższych osiągnięć (P ₁ i P ₂).	brak limitu																		
3.A.1 Publikacja w czasopiśmie naukowym	Przy liczeniu punktów za publikacje (P₁) , brane są pod uwagę prace opublikowane w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej czyli czasopisma posiadające współczynnik IF (impact factor) publikowany przez: Thomson Reuters w Journal Citation Reports (JCR): http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/JCR. Prace opublikowane w innych czasopismach nie są uwzględniane. Prace zaakceptowane do druku są uwzględniane jako opublikowane. Doktorant może przypisać danej pracy tylko jedną datę publikacji. Podstawą obliczenia punktów za publikacje jest 2-letni współczynnik IF (impact factor) dostępny w bazie Web of Knowledge w roku 2019. Liczba punktów przyznawana doktorantowi za k-tą publikację jest równa: $P_k = w_k \ln(1 + IF_k)$, gdzie IF_k jest 2-letnim IF tej publikacji, a w_k jest wagą zależną w następujący sposób od liczby autorów danej publikacji: <table><tr><td>liczba autorów</td><td>w_k</td></tr><tr><td>1</td><td>1,2</td></tr><tr><td>2-3</td><td>1</td></tr><tr><td>4-5</td><td>0,8</td></tr><tr><td>6-7</td><td>0,6</td></tr><tr><td>8-10</td><td>0,4</td></tr><tr><td>11-19</td><td>0,3</td></tr><tr><td>20-99</td><td>0,2</td></tr><tr><td>od 100</td><td>0,1</td></tr></table> Ostateczny wynik (P₁) jest sumą wszystkich składników P_k.	liczba autorów	w _k	1	1,2	2-3	1	4-5	0,8	6-7	0,6	8-10	0,4	11-19	0,3	20-99	0,2	od 100	0,1	brak limitu
liczba autorów	w _k																			
1	1,2																			
2-3	1																			
4-5	0,8																			
6-7	0,6																			
8-10	0,4																			
11-19	0,3																			
20-99	0,2																			
od 100	0,1																			
3.A.2 Oddziaływanie pracy badawczej doktoranta na środowisko naukowe	Przy liczeniu punktów za oddziaływanie pracy badawczej doktoranta na środowisko naukowe (P₂) , brane są pod uwagę prace opublikowane w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej czyli czasopisma posiadające współczynnik IF (impact factor) publikowany przez: Thomson Reuters w Journal Citation Reports (JCR): http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/JCR. Prace opublikowane w innych czasopismach nie są																			

	uwzględniane. Prace zaakceptowane do druku są uwzględniane jako opublikowane. Doktorant może przypisać danej pracy tylko jedną datę publikacji. Uwzględnia się tylko publikacje, które w okresie podlegającym ocenie uzyskały co najmniej jedno cytowanie (nie uwzględnia się autocytowań) w pracy opublikowanej w czasopiśmie z tzw. listy filadelfijskiej, czyli czasopisma posiadające współczynnik IF (impact factor), opublikowany przez: Thomson Reuters w Journal Citation Reports (JCR): http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/JCR W tym punkcie nie można uwzględnić publikacji, która została już uwzględniona w punkcie 3.A.1. Podstawą obliczenia punktów za publikacje jest 2-letni współczynnik IF (impact factor) dostępny w bazie Web of Knowledge w roku 2019. Liczba punktów przyznawana doktorantowi za k-tą publikację jest równa: $P_k = w_k \ln(1 + IF_k)$, gdzie IF_k jest 2-letnim IF tej publikacji, a w_k jest wagą zależną w następujący sposób od liczby autorów danej publikacji: <table><tr><th>liczba autorów</th><th>w_k</th></tr><tr><td>1</td><td>1,2</td></tr><tr><td>2-3</td><td>1</td></tr><tr><td>4-5</td><td>0,8</td></tr><tr><td>6-7</td><td>0,6</td></tr><tr><td>8-10</td><td>0,4</td></tr><tr><td>11-19</td><td>0,3</td></tr><tr><td>20-99</td><td>0,2</td></tr><tr><td>od 100</td><td>0,1</td></tr></table> Ostateczny wynik (P_2) jest sumą wszystkich składników P_k.	liczba autorów	w_k	1	1,2	2-3	1	4-5	0,8	6-7	0,6	8-10	0,4	11-19	0,3	20-99	0,2	od 100	0,1	
liczba autorów	w_k																			
1	1,2																			
2-3	1																			
4-5	0,8																			
6-7	0,6																			
8-10	0,4																			
11-19	0,3																			
20-99	0,2																			
od 100	0,1																			
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, sympozja lub warsztaty spełniające jednocześnie dwa warunki: (1) posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora) dokonujący selekcji zgłoszonych prac oraz (2) prelegenci wygłaszający wystąpienia ustne pochodzą z co najmniej 5 różnych ośrodków naukowych (Uczelni lub odrębnych Instytutów). Przyjmuje się, że konferencja posiada zasięg międzynarodowy, jeżeli wygłasza na niej wystąpienia co najmniej 10 osób o afiliacjach wyłącznie spoza Polski. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się -prezentację referatu lub zaprezentowanie plakatu lub	brak limitu																		

	plakatu elektronicznego. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem, lecz osobiście: nie wygłaszał referatu lub nie prezentował posteru. Nie punktuje się dwóch wystąpień o tym samym tytule wygłoszonych podczas tej samej konferencji. Całkowita liczba punktów (K), którą doktorant otrzymuje za czynny udział w konferencjach, jest sumą za wszystkie uznane wygłoszenia referatów i prezentacje plakatów.	
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 6 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt	brak limitu
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu = 3 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt	brak limitu
3.C Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba punktów T jest sumą punktów z 3 poniższych osiągnięć:	44
3.C.1 Projekty badawcze	Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 3 pkt Uznaje się jedynie projekty badawcze o sumie finansowania przekraczającej 10 tys. złotych, finansowane przez instytucje inne niż Uniwersytet Warszawski.	15
3.C.2 Zgłoszenia patentowe	Za zgłoszenie patentowe, w którym doktorant jest wymieniony na liście twórców - 1 pkt.	15
3.C.3 Patenty	Za uzyskanie patentu, w którym doktorant jest wymieniony na liście twórców - 2 pkt.	14

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	Liczba punktów D jest sumą punktów z poniższych osiągnięć:	12
4.A.1 Praktyka zawodowa	Zaliczenie praktyki zawodowej na ocenę co najmniej bardzo dobrą = 1 pkt.	1
4.A.2 Zajęcia dydaktyczne	Prowadzenie zajęć dydaktycznych ocenionych ankietowo przez studentów na ocenę co najmniej 4, w co najmniej jednej z kategorii związanej z kompetencjami i osobistym zaangażowaniem prowadzącego	1
4.A.3	Otrzymanie wyróżnienia Dziekana Wydziału Fizyki za wyróżniające się prowadzenie zajęć dydaktycznych – 2 pkt.	2
4.A.4 Nagroda dydaktyczna dziekana	Otrzymanie nagrody dydaktycznej Dziekana Wydziału Fizyki za wyróżniające się prowadzenie zajęć dydaktycznych – 10 pkt.	10

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Opublikowanie pracy potwierdza się przez podanie numeru DOI lub adresu strony internetowej zawierającej potwierdzenie publikacji lub akceptacji danej pracy, lub przez załączenie do wniosku potwierdzenia od redakcji czasopisma akceptacji danej pracy.

2. Uzyskanie cytowania potwierdza się poprzez podanie numeru DOI pracy cytującej pracę doktoranta lub załączenie kopii pracy cytującej pracę doktoranta.
3. Udokumentowanie prezentacji na konferencji następuje przez załączenie potwierdzenia od organizatora konferencji lub przez podanie adresu strony internetowej konferencji z informacją o danym wystąpieniu oraz listą uczestników konferencji, która pozwala ustalić, czy dana konferencja może być uznana za międzynarodową. W razie braku takiej listy konferencja zostanie uznana za krajową. Wymagane jest jednoznacznie wykazanie, że doktorant faktycznie był autorem prezentującym (nazwisko musi być wyróżnione w książce abstraktów lub powinien przedstawić zaświadczenie od organizatorów).
4. Projekty badawcze, zgłoszenia patentowe i patenty dokumentuje się przez załączenie pisemnego potwierdzenia lub zamieszczenie adresu strony internetowej zawierającej odpowiednie potwierdzenie.
5. Działalność popularyzatorską doktorantów pierwszego roku potwierdza się przez przedstawianie zaświadczenia od koordynatora wydarzenia lub podanie adresu strony internetowej z informacją o prowadzonym wydarzeniu.
6. Osiągnięcia muszą być dodatkowo udokumentowane poprzez wypełnienie ankiety w pliku .xls pobranej ze strony internetowej <http://www.fuw.edu.pl/studia-doktoranckie.html>.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE CHEMII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi szczegółowymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Działalność dydaktyczna	Uznaje się: a) uczestnictwo w Festiwalu Nauki, Pikniku Naukowym, Dniu Otwartym; b) przeprowadzenie zajęć lub pokazów ze stypendystami, uczniami szkół podstawowych bądź średnich; c) opiekę nad dyplomantem. 1 aktywność = 1 pkt	1

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w

ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku, przy czym publikacje przyjęte do druku w danym roku akademickim nie będą punktowane w kolejnym jako opublikowane. Punkty za publikację oblicza się według schematu: a) $1 + IF$ (Impact Factor) czasopisma w przypadku, gdy doktorant jest pierwszym z autorów publikacji w przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor lub promotor pomocniczy (dotyczy doktorantów z otwartym przewodem doktorskim), za pierwszego uznaje się kolejną osobę] b) $0 + IF$ w przypadku współautorstwa publikacji naukowej W przypadku równego wkładu dwóch osób (musi to zostać udokumentowane zgodnie z wymaganiami edytorskimi) obie osoby liczą	Brak limitu

	się jako pierwsi autorzy. Wartość IF podaje się dla roku ukazania się publikacji, a w przypadku jego braku ostatni aktualny.	
3.B. Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych przez zespół recenzentów, w skład którego wchodzi osoba związana z dyscypliną (chemia) oraz posiadają stopień naukowy minimum doktora habilitowanego. 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), Materiały pokonferencyjne (np. abstrakty konferencyjne) nie są traktowane jako monografia. 1 monografia = 1,5 pkt	3
3.C. Publikacje w czasopismach popularnonaukowych (w obrębie dziedziny) spoza listy filadelfijskiej:	1 publikacja = 0,25 pkt	0,5

3.D. Konferencje naukowe:	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe oraz konferencja była prowadzona w języku innym niż polski; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków naukowych. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem i osobiście nie wygłaszał referatu lub nie zaprezentował plakatu. W przypadku wystąpienia (niezależnie od charakteru) o tym samym tytule punkty przyznawane są tylko za jedną aktywność. Nie uznaje się konferencji o zasięgu uczelnianym (w których czynny udział wzięli przedstawiciele mniej niż trzech ośrodków naukowych). Na jednej konferencji można przedstawić maksymalnie jeden plakat oraz wygłosić maksymalnie jeden referat.	4
3.D.1. Czynny udział w konferencji naukowe o zasięgu międzynarodowym:	Wygłoszenie referatu = 1 pkt Zaprezentowanie plakatu = 0,5 pkt	
3.D.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym:	Wygłoszenie referatu = 0,5 pkt Zaprezentowanie plakatu = 0,25 pkt	
3.E. Nagroda za najlepszy referat lub plakat na konferencji naukowej	Nagroda za najlepszy referat lub plakat na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym lub krajowym = 0,125 pkt	0,5
3.F. Zgłoszenie patentowe lub patent	Zgłoszenie patentowe lub uzyskanie patentu punktuje się, jeśli nastąpiło ono w roku akademickim podlegającym ocenie.	4

	Patent uzyskany na ten sam wynalazek, ale rozszerzony o inne kraje bądź okręgi, nie będzie punktowany. Zgłoszenie patentowe lub patent = 2 pkt	
3.G. Staże	Staż krajowy = 0,25 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu. Staż międzynarodowy = 0,5 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu.	1,5
3.H. Projekty badawcze	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji takich jak NCN, NCBR, FNP lub MNiSW.	5,25
3.H.1. Kierowanie projektem badawczym lub projektem finansowanym ze środków tzw. DSM	Kierowanie projektem badawczym = 2pkt Kierowanie projektem finansowym ze środków tzw. DSM = 0,5 pkt	4,5
3.H.2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym = 0,25pkt	0,5
3.H.3. Przygotowanie i złożenie wniosku o projekt badawczy	Punktuje się jedynie wnioski rozpatrzone negatywnie. Punkty przyznaje się, jeśli decyzję odmowną wydano w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane. Złożenie wniosku o projekt badawczy = 0,125 pkt	0,25

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Działalność dydaktyczna	Punktuje się jedynie tę działalność, której nie zaliczono jako praktykę zawodową: wygłoszenie wykładu lub prowadzenie pokazów podczas Festiwalu Nauki, Pikniku Naukowego, Dnia Otwartego; przeprowadzenie zajęć lub prowadzenie pokazów ze stypendystami lub uczniami w szkołach średnich lub podstawowych; opieka nad licencjuszem bądź magistrantem. Nadmiarowe godziny dydaktyczne, które nie wliczają się do rozliczenia praktyk dydaktycznych w ramach Regulaminu Studiów Doktoranckich nie podlegają ocenie. 1 aktywność = 0,25 pkt.	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje 0 punktów za to osiągnięcie.
2. Do wniosku o przyznanie zwiększonego stypendium doktoranckiego doktorant załącza:
 - 1) tabelę rozliczeniową opisującą osiągnięcia naukowe i dydaktyczne z roku akademickiego, poprzedzającego rok akademicki, na który stypendium ma zostać przyznane.
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe i dydaktyczne umieszczone w tabeli rozliczeniowej:
 - A. publikacje naukowe w czasopismach naukowych - publikacje naukowe w czasopismach naukowych - potwierdzenie w postaci wydruku strony tytułowej publikacji z zaznaczoną datą przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania publikacji oraz nr DOI; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism); w przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor lub promotor pomocniczy – zaświadczenie o otwarciu przewodu doktorskiego zawierające informacje o powołaniu promotora i promotora pomocniczego;
 - B. monografie naukowe - potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony zawierającej nr ISBN, ISMN, ISSN lub DOI, listę autorów, nazwę czasopisma, datę przyjęcia do druku lub wydania bądź wydruk strony tytułowej publikacji z zaznaczoną datą przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania oraz nrDOI;
 - C. publikacje w czasopismach popularnonaukowych spoza listy filadelfijskiej - potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony artykułu;
 - D. konferencje naukowe - potwierdzenie w postaci zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, miejsce, charakter wystąpienia, tytuł wygłoszonego referatu lub zaprezentowanego plakatu oraz status konferencji (krajowa, międzynarodowa) bądź kserokopia z książki abstraktów lub potwierdzenie od organizatorów konferencji zawierające wymienione wyżej dane;
 - E. zgłoszenie patentowe lub patent - przedstawienie stron zgłoszenia patentowego lub patentu zawierającego datę publikacji, nazwiska autorów i przedmiot patentu;
 - F. otrzymanie nagrody naukowej - potwierdzenie w postaci kserokopii certyfikatu, dyplomu bądź podziękowanie wskazujące na przedmiot nagrody;
 - G. projekty badawcze – **w przypadku kierownictwa grantu:** kserokopie stron umów grantowych zawierających okres trwania grantu i nazwisko kierownika, zawarte pomiędzy instytucją finansującą, a kierownikiem grantu;
w przypadku wykonawstwa grantu: przedstawienie zaświadczenia o pełnieniu funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (wystawione przez kierownika projektu badawczego), które zawiera dokładny termin trwania pracy w ramach projektu, imię i nazwisko doktoranta oraz numer grantu wraz z nazwą instytucji finansującej projekt badawczy;
grantu DSM nie trzeba potwierdzać; w przypadku, gdy wniosek grantowy został złożony, ale nie został pozytywnie rozpatrzony, wymagane potwierdzenie złożonego wniosku wraz z odpowiedzią negatywną;
 - H. staże naukowe - przedstawienie dokumentów potwierdzających odbyty staż: kserokopia umowy o staż lub referencje od opiekuna stażysty z zaznaczonymi datami odbywania i miejsca stażu.

- 3) wymagane jest zaświadczenie od promotora obronionej pracy dyplomowej wskazujące, że dyplomantem opiekował się **tylko jeden doktorant** (będący jednocześnie jedynym opiekunem) oraz kserokopia pierwszej strony pracy dyplomowej.
 - 4) wymagane jest potwierdzenie od Kierownika Zakładu Dydaktycznego (w którym doktorant wykonuje swój projekt doktorski) lub osoby przez niego upoważnionej o nie otrzymaniu godzin dydaktycznych za daną działalność dydaktyczną oraz zaświadczenie o uczestnictwie od osoby odpowiedzialnej za organizację danego wydarzenia.
3. Wymagane dokumenty powinny być podpisane własnoręcznie przez doktoranta ubiegającego się o stypendium.

Osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
10. Nadmiarowe godziny dydaktyczne wychodzące poza pensum wymaganym w danym roku akademickim.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3–4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 75% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się jako:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Prowadzenie zajęć w szkołach podstawowych, gimnazjach, średnich	Uznaje się nieodpłatne zajęcia prowadzone w trakcie studiów II stopnia. 0,25 pkt za 1–4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5–10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11–20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych	2
4.B. Prowadzenie zajęć w ramach warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 0,25 pkt za 1–4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5–10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11–20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych Jeden dzień aktywnej pracy (minimum 5 godzin) podczas wymienionych wydarzeń liczony jest za 5 godzin dydaktycznych.	2
4.C. Wygłoszenie referatu dydaktycznego na forum otwartym (pozauczelnianym) i nieujętego w punktach 4A i 4.B.	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 1 referat = 0,25 pkt	2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3–4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Publikacja naukowa to recenzowany artykuł naukowy (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym), który uznaje się, jeśli spełnia łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). W wypadku tekstów wieloautorskich wymienionych w punktach 3.A do 3.E, liczba punktów za publikację dzielona jest proporcjonalnie do udziału doktoranta; udział doktoranta w publikacji musi być podany w procentach i potwierdzony przez wiodącego autora publikacji, a jeśli wiodącym autorem publikacji jest doktorant, oświadczenie o jego udziale procentowym podpisane jest przez jego opiekuna naukowego/promotora. W przypadku niepodania procentowego udziału doktoranta punkty za publikację nie są przyznawane. Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane (w formie papierowej lub z przyznaniem numerem DOI) lub przyjęte do druku (na podstawie zaświadczenia z redakcji czasopisma) Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.	brak limitu
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B i C	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism	brak limitu

wykazu czasopism MNiSW	MNiSW.	
3.A.2 Artykuł naukowy w czasopismach i wydawnictwach nieobjętych wykazem MNiSW	Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe o objętości powyższe 3 stron. 1 artykuł w języku obcym = 3 pkt 1 artykuł w języku polskim = 2 pkt	brak limitu
3.A.3. Komunikat	Przez komunikaty rozumie się niewielkie objętościowo teksty o charakterze naukowym, np. opisy punktów wycieczek konferencyjnych, abstrakty w tomach konferencyjnych o objętości do 3 stron. 1 komunikat = 1 pkt	3
3.B Monografie naukowe	Monografie naukowe recenzowane (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie*) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 4 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). *Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. Za monografię naukową nierecenzowaną uznaje się manuskrypt rozprawy doktorskiej	brak limitu

	lub autoreferat (jeśli rozprawa składa się z cyklu prac), złożony w trakcie trwania 4-letnich studiów doktoranckich. 1 monografia recenzowana = 30 pkt 1 monografia naukowa nierecenzowana będąca manuskrytem rozprawy doktorskiej = 10 pkt 1 monografia naukowa nierecenzowana będąca autoreferatem (jeśli rozprawa doktorska składa się z cyklu prac) = 5 pkt	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego 1 rozdział = 5 pkt	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy/naukowy złożony przynajmniej z 2 pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym – rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym – rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) uczelnianym – rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). Rozróżnia się także konferencje studenckie, które są rozumiane jako konferencje organizowane przez studentów, mają ‘studencka’, ‘doktorancka’, ‘studencko-doktorancka’ lub ‘młodych naukowców’ w nazwie, adresowane głównie do studentów. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie przez doktoranta referatu lub zaprezentowanie przez niego posteru. W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego	4

	posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W przypadku wygłoszenia/zaprezentowania na jednej konferencji naukowej referatu i posteru o tym samym tytule, uznaje się wyłącznie wygłoszenie referatu. W przypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się według udziału procentowego doktoranta potwierdzonego przez pierwszego autora referatu/posteru. W przypadku kolejności alfabetycznej autorów referatu/posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W przypadku kolejności niealfabetycznej autorów referatu/posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, punktów się nie przyznaje.	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 2 pkt zaprezentowanie posteru = 1 pkt	4
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu = 1 pkt zaprezentowanie posteru = 0,5 pkt	4
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu = 0,5 pkt zaprezentowanie posteru = 0,25 pkt	4
3.C.4 Czynny udział w konferencji studenckiej	wygłoszenie referatu w j. polskim = 0,5 pkt zaprezentowanie posteru w j. polskim = 0,25 pkt wygłoszenie referatu w j. obcym = 1 pkt zaprezentowanie posteru w j. obcym = 0,5 pkt	4
3.D Zaangażowanie w prowadzenie badań naukowych	Brane pod uwagę są wyłącznie projekty, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW. Brane pod uwagę są projekty badawcze zgłoszone do konkursów lub finansowane ze środków NCN, NCBiR, MNiSzW, FNP, fundacji pozarządowych, PGNiG, Orlen, państwowych instytutów badawczych, parków narodowych, ERC oraz inne programów międzynarodowych, konkursów samorządowych, UOiTT, PAU, F UW i środków statutowych Rektora UW.	brak limitu
3.D.1. Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy doktorant jest wnioskodawcą złożonego projektu. Złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego do NCN = 4 pkt złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego w innej instytucji = 2 pkt	brak limitu

3.D.2. Otrzymanie finansowania projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego. Otrzymanie finansowania z NCN = 10 pkt Otrzymanie finansowania z innej instytucji = 4 pkt	brak limitu
3.D.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez NCN = 4 pkt; Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym powyżej 10 000 PLN = 2 pkt Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 10 000 PLN = 1 pkt Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez NCN oraz instytucję inną niż NCN, o ile budżet roczny projektu wynosi powyżej 10 000 PLN = 2 pkt. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 10 000 PLN = 1 pkt Nie punktuje się udziału w projekcie badawczym polegającego na wykonywaniu prac technicznych.	brak limitu
3.D.4 Uczestnictwo w międzynarodowej i krajowej wymianie naukowej	Uznaje się wyłącznie staże naukowe związane z tematyką pracy badawczej doktoranta. Staż naukowe trwające do 1 miesiąca: a) staż zagraniczny = 2 pkt b) staż krajowy = 1 pkt Staż naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc: a) staż zagraniczny = 4 pkt b) staż krajowy = 2 pkt	4
3.D.5 Udział w szkoleniach i warsztatach	Uznaje się wyłącznie aktywność związaną z tematyką pracy badawczej doktoranta. Szkolenia i warsztaty krajowe: a) trwające do 1 tygodnia = 0,25 pkt b) za każdy kolejny tydzień = po 0,25 pkt Szkolenia i warsztaty międzynarodowe: a) trwające do 1 tygodnia = 0,5 pkt b) za każdy kolejny tydzień = po 0,5 pkt	2

3.D.6 Praca przy organizacji konferencji	merytoryczny wkład w organizację konferencji (np. prowadzenie punktów konferencyjnych, redakcja tomu konferencyjnego) = 2 pkt techniczny wkład w organizację konferencji = 1 pkt	4
--	---	---

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW. do 30 h dydaktycznych = 1 pkt Powyżej 30 h dydaktycznych, do limitu godzin obowiązujących dla danego roku = 2 pkt W wymiarze godzin przekraczających obowiązkowy dla danego roku limit – 1 pkt za każde 30 h dydaktycznych W przypadku doktorantów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2017/2018 punkty za godziny dydaktyczne przekraczające obowiązkowy limit (180 h) przyznaje się jedynie wtedy, gdy doktorant zrealizuje 180 h dydaktycznych w trakcie całego toku studiów.	brak limitu
4.B. Opieka nad studentami w ramach wykonywanych przez nich prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich)	1 semestr opieki = 0,5 pkt	2
4.C. Prowadzenie zajęć w szkołach podstawowych, gimnazjach, średnich	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 0,25 pkt za 1–4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5–10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11–20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych	2
4.D. Prowadzenie zajęć w ramach warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 0,25 pkt za 1–4 godzin dydaktycznych 0,5 pkt za 5–10 godzin dydaktycznych 1 pkt za 11–20 godzin dydaktycznych 2 pkt powyżej 20 godzin dydaktycznych Jeden dzień aktywnej pracy (minimum 5 godzin) podczas wymienionych wydarzeń liczony jest za 5 godzin dydaktycznych.	2
4.E. Wygłoszenie referatu dydaktycznego poza UW i nieujętego w punktach 4C i 4.D.	Uznaje się zajęcia nieodpłatne. 1 referat = 0,25 pkt	2

4.F. Opublikowanie artykułu popularno-naukowego	Uznaje się wyłącznie artykuły popularnonaukowe opublikowane w czasopismach (nie w Internecie). 1 artykuł = 0,5 pkt	2
---	---	---

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Wymagane dokumenty:

- 1) Sprawozdanie z realizacji zadań na rok poprzedzający rok składania wniosku według harmonogramu studiów doktoranckich poświadczone przez opiekuna naukowego lub promotora;
- 2) Wydruk z USOS za poprzedni rok akademicki uwzględniający wykonane przedmioty obowiązkowe i fakultatywne.
- 3) Opinia opiekuna naukowego/promotora dotycząca postępów nad rozprawą w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 4) Zaświadczenie o złożeniu wniosku o finansowanie projektu badawczego z datą;
- 5) Zaświadczenie o otrzymaniu finansowania projektu badawczego wraz z rokiem otrzymania;
- 6) Zaświadczenie, wystawione przez kierownika projektu badawczego o udziale doktoranta w realizacji projektu jako wykonawca.
- 7) Zaświadczenie potwierdzające udział w wymianie naukowej międzynarodowej lub krajowej, wystawione przez jednostkę przyjmującą, z informacją o miejscu i terminie wymiany, oraz wykonywanych pracach.
- 8) Wydruk z USOS za poprzedni rok akademicki uwzględniający wykonane przedmioty obowiązkowe i fakultatywne.
- 9) Kserokopia pierwszej strony publikacji, która będzie zawierała tytuł czasopisma, rok wydania, nazwisko autorów artykułu oraz tytuł artykułu lub oświadczenie wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku; wraz z podaną liczbą punktów wg listy MNiSW jakie dane czasopismo posiada; w przypadku współautorstwa oświadczenie o udziale procentowym poszczególnych autorów w danej publikacji, poświadczone przez głównego autora, lub w przypadku gdy głównym autorem jest doktorant, poświadczone przez opiekuna naukowego lub promotora;
- 10) Zaświadczenie o czynnym udziale doktoranta w konferencji w postaci wygłoszenia referatu lub zaprezentowania posteru, wydany przez organizatora konferencji (międzynarodowej, krajowej, uczelnianej, studenckiej), w którym będzie podany: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu lub przygotowanego posteru, oraz informacja o charakterze konferencji (międzynarodowa/krajowa/uczelniana/studencka). W zaświadczeniu konieczne jest imienne wskazanie osoby głoszącej referat lub prezentującej poster. Do zaświadczenia należy dostarczyć program konferencji (wydruk lub plik PDF) wraz ze wskazanym referatem i osobą głoszącą bądź imienny udział w sesji posterowej. Zaświadczenie w każdej formie musi być podpisane przez opiekuna naukowego/promotora.
- 11) Zaświadczenie od dyrektora placówki szkolnej o liczbie godzin dydaktycznych i charakterze zajęć wraz z oświadczeniem, że zajęcia miały charakter nieodpłatny;
- 12) Zaświadczenie od organizatora warsztatów, szkoleń, szkół letnich, festiwalów nauki, dni otwartych o charakterze zajęć, liczbie godzin dydaktycznych wraz z oświadczeniem, że zajęcia miały charakter nieodpłatny;
- 13) Zaświadczenie od organizatora o temacie, dacie i miejscu wygłoszenia referatu dydaktycznego poza UW, wraz z oświadczeniem, że zajęcia miały charakter nieodpłatny;
- 14) Zaświadczenie z dziekanatu o złożeniu rozprawy doktorskiej wraz z datą;
- 15) Zaświadczenie o udziale w Komitecie organizacyjnym konferencji wraz z podaniem charakteru wykonywanych zadań;
- 16) Zaświadczenie od organizatora szkoleń/warsztatów wraz z ich czasem trwania i tematyką.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Artykuły, konferencje, monografie, komunikaty, w których doktorant nie jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.
14. Popularnonaukowe artykuły internetowe, blogi, vlogi.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE BIOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Średnia ocen ze studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	poniżej 4,00 = 0 pkt; 4,00 – 4,25 = 10 pkt; 4,26 – 4,50 = 15 pkt; 4,51 – 4,75 = 20 pkt; powyżej 4,75 = 30 pkt	30
3.B Autorstwo i współautorstwo publikacji naukowych	Uznaje się tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma zostać przyznane. Uznaje się tylko publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu czasopism MNiSW. Publikacje zaakceptowane do druku w jednym roku akademickim, a opublikowane w kolejnym mogą być uznane tylko raz, w wybranym przez doktoranta okresie. Ostateczna liczba punktów za publikację będzie iloczynem punktów zgodnie z wykazem czasopism MNiSW (W) i punktów wynikających z pozycji autora (P), podzielonym przez maksymalną liczbę punktów MNiSW (50 punktów) (WxP/50)	brak limitu
3.B.1 Artykuł oryginalny w czasopiśmie z listy A lub B wykazu	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 150 punktów	brak limitu

czasopism MNiSW w języku obcym	współautor = 100 punktów	
3.B.2 Artykuł przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 100 punktów współautor = 50 punktów	brak limitu
3.B.3 Artykuł oryginalny lub przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 60 punktów współautor = 30 punktów	brak limitu
3.C. Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 8) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 9) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 10) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 11) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 12) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni lub innych uznanych organizacji naukowych lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).	brak limitu
3.C.1. Monografia naukowa w języku obcym	jednoautorska = 50 punktów wieloautorska = 25 punktów	brak limitu
3.C.2. Monografia naukowa w języku polskim	jednoautorska = 30 punktów wieloautorska = 15 punktów	brak limitu
3.C.3. Skrypty naukowe	autorstwo lub współautorstwo = 5 punktów	brak limitu
3.D. Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitety naukowe/programowe (złożone z pracowników naukowych ze stopniem co	

	najmniej doktora), które dokonują merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje których komitety naukowe/programowe składają się, w minimum 1/3, z naukowców reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu krajowych ośrodków naukowych. W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji wskazanej jako międzynarodowa punkty przyznaje się jak za konferencję krajową. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W przypadku braku potwierdzenia wygłoszenia wystąpień ustnych będą one punktowane jak przedstawienie posteru. W przypadku współautorstwa kilku różnych wystąpień na tej samej konferencji wszystkie są punktowane wg poniższych kryteriów.	
3.D.1. Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 10 pkt zaprezentowanie plakatu = 5 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 1 pkt	brak limitu
3.D.1. Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu w języku obcym = 10 pkt wygłoszenie referatu w języku polskim = 5 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 1 pkt	brak limitu
3.E. Kierowanie projektami badawczymi	Przez kierowanie projektem badawczym rozumie się otrzymanie finansowania na projekt o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w następujących jednostkach: 1) na Uniwersytecie Warszawskim – wewnętrzne granty jednostek UW: w ramach dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych dla młodych	Brak limitu

	naukowców (DSM), Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii; 2) Narodowym Centrum Nauki; 3) Narodowym Centrum Badań i Rozwoju; 4) Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 5) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Projekt badawczy jest punktowany jedynie w roku akademickim, w którym przyznano środki na jego finansowanie. Punktacji nie podlegają projekty, w których doktorant jest jedynie ich wykonawcą. Punktacji nie podlegają granty wyjazdowe ani stypendia. otrzymanie finansowania ze środków Uniwersytetu Warszawskiego = 20 punktów otrzymanie finansowania ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego = 90 punktów	
3.F. Nagrody i wyróżnienia	nagroda za zaprezentowanie plakatu na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 2 pkt nagroda za wystąpienie ustne na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 5 pkt nagroda JM Rektora UW = 5 pkt nagroda FNP = 10 pkt nagroda za najlepszy plakat podczas Majówki Wydziału Biologii = 1 pkt nagroda za wyróżnienie projektu DSM = 1 pkt nagrody przyznawane przez Towarzystwa Naukowe = 10 pkt	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymal na liczba punktów
4.A Uczestnictwo w działaniach popularyzatorskich studenckich kół naukowych albo ogólnowydziałowych	Uznaje się aktywny udział (wystąpienie, prezentację posteru) podczas takich wydarzeń, jak: Festiwal Nauki, Piknik Naukowy Radia Bis, Noc Biologów, Dzień Fascynującego Świata Roślin, UniStemCell Day, itp. 1 aktywność = 5 punktów Uznaje się sprawowanie opieki nad licencjuszem, magistrantem wykonującym pracę dyplomową. 1 dyplomant = 5 punktów Uznaje się sprawowanie opieki nad stażystą z innej uczelni/instytucji lub uczniem odbywającym staż w laboratorium (np. stażystą	30

	Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci) 1 osoba = 5 punktów	
--	--	--

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymal na liczba punktów
3.A Autorstwo i współautorstwo publikacji naukowych	Uznaje się tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma zostać przyznane. Uznaje się tylko publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu czasopism MNiSW. Publikacje zaakceptowane do druku w jednym roku akademickim, a opublikowane w kolejnym mogą być uznane tylko raz, w wybranym przez doktoranta okresie. Ostateczna liczba punktów za publikację będzie iloczynem punktów zgodnie z wykazem czasopism MNiSW (W) i punktów wynikających z pozycji autora (P), podzielonym przez maksymalną liczbę punktów MNiSW (50 punktów) (WxP/50)	brak limitu
3.A.1 Artykuł oryginalny w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 150 punktów współautor = 100 punktów	brak limitu
3.A.2 Artykuł przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 100 punktów współautor = 50 punktów	brak limitu
3.A.3. Artykuł oryginalny lub przeglądowy w czasopiśmie z listy A lub B wykazu czasopism MNiSW w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 60 punktów współautor = 30 punktów	brak limitu
3.B Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;	brak limitu

	2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni lub innych uznanych organizacji naukowych lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).	
3.B.1. Monografia naukowa w języku obcym	jednoautorska = 50 punktów wieloautorska = 25 punktów	brak limitu
3.B.2 Monografia naukowa w języku polskim	jednoautorska = 30 punktów wieloautorska = 15 punktów	brak limitu
3.B.3 Skrypty naukowe	autorstwo lub współautorstwo = 5 punktów	brak limitu
3.C Czynny udział w konferencjach naukowych	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet naukowy/programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: a) międzynarodowym rozumie się konferencje których komitety naukowe/programowe składają się, w minimum 1/3, z naukowców reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu krajowych ośrodków naukowych. W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji wskazanej jako międzynarodowa punkty przyznaje się jak za konferencję krajową.	brak limitu

	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W przypadku braku potwierdzenia wygłoszenia wystąpień ustnych będą one punktowane jak przedstawienie posteru. W przypadku współautorstwa kilku różnych wystąpień na tej samej konferencji wszystkie są punktowane wg poniższych kryteriów.	
3.C.1 Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 10 pkt zaprezentowanie plakatu = 5 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 1 pkt	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu w języku obcym = 10 pkt wygłoszenie referatu w języku polskim = 5 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 1 pkt	brak limitu
3.D Kierowanie projektem badawczym	Przez kierowanie projektem badawczym rozumie się otrzymanie finansowania na projekt o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w następujących jednostkach: 1) na Uniwersytecie Warszawskim – wewnętrzne granty jednostek UW: w ramach dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych dla młodych naukowców (DSM), Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii; 2) Narodowym Centrum Nauki; 2) Narodowym Centrum Badań i Rozwoju; 3) Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 4) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Projekt badawczy jest punktowany jedynie w roku akademickim, w którym przyznano środki na jego finansowanie. Punktacji nie podlegają projekty, w których doktorant jest jedynie ich wykonawcą. Punktacji nie podlegają granty wyjazdowe ani stypendia. otrzymanie finansowania ze środków	Brak limitu

	Uniwersytetu Warszawskiego = 20 punktów otrzymanie finansowania ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego = 90 punktów	
3.E Patenty	uzyskanie patentu = 10 pkt	brak limitu
3.F Staże naukowe, kursy i szkolenia	Uznaje się jedynie staże naukowe, kursy i szkolenia związane z tematyką pracy badawczej doktoranta, nie krótsze niż 2 dni robocze. typu Travel Award = 2 pkt dłuższe niż 3 miesiące zagraniczne = 15 pkt dłuższe niż 3 miesiące krajowe = 10 pkt od 1 do 3 miesięcy zagraniczne = 10 pkt od 1 do 3 miesięcy krajowe = 5 pkt od 2 dni do 1 miesiąca krajowe = 2 pkt od 2 dni do 1 miesiąca zagraniczne = 5 pkt	brak limitu
3.G Wyróżnienia i nagrody	nagroda za zaprezentowanie plakatu na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 2 pkt nagroda za wystąpienie ustne na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 5 pkt nagroda J.M. Rektora UW = 5 pkt nagroda FNP = 10 pkt nagroda za najlepszy plakat podczas Majówki Wydziału Biologii = 1 pkt nagroda za wyróżnienie projektu DSM = 1 pkt nagrody przyznawane przez Towarzystwa Naukowe = 10 pkt nagroda za wynalazek (zespołowa) = 5 punktów	brak limitu
3.H Postępy w pracy naukowej	Punkty przyznaje się na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora/promotora pomocniczego zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską oraz realizacji planu prowadzonych badań naukowych (np. zebranie prób w terenie, zebranie danych do analiz, przygotowanie materiału do analiz, przeprowadzenie eksperymentów w laboratorium, analizy <i>in silico</i> , analizy statystyczne, itp.) w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma być przyznane. Postępy w danym roku opiekun/promotor określa jako procent wykonania zaplanowanych prac. Ocena opiekuna naukowego lub promotora jest przeliczana na punkty według następującego przelicznika: 5 (bdb) = 90-100% = 20 punktów 4,5 (db+) = 80-89% = 15 punktów 4 (dst) = 70-79% = 10 punktów 3,5 (dst+) = 60-69% = 5 punktów 3 (dst) = 50-59% = 1 punkt 2 (ndst) <50% = 0 punktów	20

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Uczestnictwo w działaniach popularyzatorskich studenckich kół naukowych albo ogólnowydziałowych	Uznaje się aktywny udział (wystąpienie, prezentację posteru) podczas takich wydarzeń, jak: Festiwal Nauki, Piknik Naukowy Radia Bis, Noc Biologów, Dzień Fascynującego Świata Roślin, UniStemCell Day, itp. 1 aktywność = 5 punktów Uznaje się sprawowanie opieki nad licencjuszem, magistrantem wykonującym pracę dyplomową. 1 dyplomant = 5 punktów Uznaje się sprawowanie opieki nad stażystą z innej uczelni/instytucji lub uczniem odbywającym staż w laboratorium (np. stażystą Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci) 1 osoba = 5 punktów	30

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

1. zaświadczenie z dziekanatu potwierdzające średnią ze studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (dotyczy doktorantów 1. roku);
2. kopię pierwszej strony publikacji lub kopię korespondencji z wydawcą potwierdzającej przyjęcie artykułu do druku;
3. zaświadczenie od organizatora konferencji albo kopię materiałów konferencyjnych potwierdzającą zasięg konferencji oraz aktywny udział doktoranta;
4. zaświadczenie o uzyskaniu patentu;
5. kopię umowy grantowej;
6. dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień;
7. ocenę postępów w pracy naukowej podpisaną przez opiekuna naukowego;
8. zaświadczenie od organizatorów imprez popularyzatorskich potwierdzające udział doktoranta;
9. zaświadczenie od kierownika zakładu/grupy badawczej potwierdzające opiekę nad dyplomantem/stażystą.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym.
3. Artykuły bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. praca w komisjach wydziałowych albo Biurze Karier).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach organizowanych przez Polskie Towarzystwo Nauk o Zwierzętach (PollASA) obowiązkowych dla wszystkich osób pracujących ze zwierzętami.
9. Udział w wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm i instytucji.
10. Udział w konkursach, olimpiadach i eliminacjach do konkursów i olimpiad.
11. Udział w działaniach promujących jednostkę.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOGRAFII I STUDIÓW
REGIONALNYCH**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant może otrzymać za to kryterium co najwyżej 14 punktów:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Za publikację uznaje się artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW Uznaje się wyłącznie teksty afiliowane przy Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych.	10
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A lub C wykazu czasopism MNiSW	1 publikacja = 5 punktów	10
3.A.2 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części B wykazu czasopism MNiSW	1 publikacja = 2 punkty	10
3.A.3 Monografia naukowa	Uznaje się opublikowane monografie posiadające numer ISBN lub DOI, napisane przez najwyżej trzech współautorów o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub mapy odpowiadające tej objętości tekstu, według następującej punktacji: autorstwo 1 monografii = 5 punktów wieloautorstwo (2-3 współautorów) 1 monografii = 2 punkty	10

	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z 7.11.1996 o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych, są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).	
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się tylko jedno wystąpienie. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 punkt	3

3.C Staże naukowe	Przez staż naukowy rozumie się pobyt w instytucji prowadzącej badania naukowe. Odbycie jednego stażu naukowego w instytucji zewnętrznej (poza UW) prowadzącej badania naukowe = 1 punkt	1
--------------------------	---	---

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych na uczelni wyższej	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW 10 godzin dydaktycznych = 1 punkt Za prowadzenie lub współprowadzenie zajęć w wymiarze mniejszym niż 10 godzin dydaktycznych przyznaje się 0 punktów.	1

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W celu udokumentowania wyróżniania się w pracy naukowej obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest:

- 1) wykaz uwzględniający publikacje w czasopismach naukowych (wraz ze wskazaniem punktacji MNiSW), monografie, rozdziały w monografiach oraz inne publikacje, z dołączonymi kserokopiami;
- 2) wykaz konferencji oraz zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru);
- 3) zaświadczenie o odbyciu stażu naukowego od instytucji przyjmującej, w którym będą podane: pełna nazwa instytucji, w której odbył się staż, termin odbycia stażu, zrealizowana tematyka.

2. W celu udokumentowania wyróżniania się w pracy dydaktycznej obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest zaświadczenie o liczbie przeprowadzonych lub współprowadzonych zajęć dydaktycznych na UW, wystawione przez opiekuna doktoranta.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.

7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK POLITYCZNYCH
I STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-5, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 4-5, jednakże nie więcej niż 110 punktów.

3. W przypadku doktorantów pierwszego roku ocenie podlegają osiągnięcia naukowe i dydaktyczne z okresu ostatnich 5 lat.

4. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

- ~~Za bardzo dobre wyniki uznaje się osiągnięte w postępowaniu rekrutacyjnym podczas rozmowy kwalifikacyjnej na podstawie wspólnej listy rankingowej. Maksymalna liczba punktów: 50 (liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej przemnożona przez 2).~~
- Za publikacje naukowe:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. WYRÓŻNIANIE SIĘ W PRACY NAUKOWEJ		100
4.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku po 31.12.2012 r. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane). W przypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów.	50
4.A.1 Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCI (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW w roku publikacji.	brak limitu punktów
4.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych	1 artykuł = 4 pkt	brak limitu punktów

4.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	1 artykuł recenzyjny = połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW w roku publikacji	brak limitu punktów
4.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe - to spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane) Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają wyżej wymienione warunki dla monografii. W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę autorów.	brak limitu punktów
4.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 25 pkt	brak limitu punktów
4.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 20 pkt	brak limitu punktów
4.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym	1 rozdział (min. 0,5a.a.) = 5 pkt	25
4.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim	1 rozdział (min. 0,5a.a.) = 4 pkt	20
4.C. Bardzo dobre wyniki w rekrutacji	Liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym podczas rozmowy kwalifikacyjnej pomnożona przez 2.	50

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A.Prowadzenie zajęć szkoleniowych, wykładów na festiwalach nauki, warsztatów edukacyjnych, zajęć ze studentami	1 aktywność = 5 pkt	10

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, jednakże nie więcej niż 80 punktów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant, który uzyskał wpis warunkowy na kolejny rok, nie uzyskał zaliczenia do dnia 30 września lub powtarza rok, otrzymuje za to kryterium 0 punktów. Maksymalna liczba punktów za to kryterium wynosi 60:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3. WYRÓŻNIANIE SIĘ W PRACY NAUKOWEJ		60
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku w poprzednim roku akademickim. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane). W przypadku tekstów wieloautorskich i współredakcji liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów (redaktorów).	brak limitu punktów
3.A.1 Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
3.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych	1 artykuł = 4 pkt	brak limitu punktów
3.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	1 artykuł recenzyjny — połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
3.A.4 Merytoryczne wsparcie redakcji czasopism naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu MNiSW	Stałe członkostwo w zespole redakcyjnym = 1/2 liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW. Redakcja merytoryczna tomu czasopisma = 1/4 liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe - to spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co	brak limitu punktów

	najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.	
3.B.1 Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 25 pkt	brak limitu punktów
3.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 20 pkt	brak limitu punktów
3.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym	1 rozdział (min.0,5 a.a) = 5 pkt	25
3.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim	1 rozdział (min. 0,5 a.a.)= 4 pkt	20
3.B.5 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 5 pkt	10
3.B.6 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 3 pkt	6
3.C Konferencje naukowe	W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, przyznaje się punkty tylko za jedno wystąpienie. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych, 3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny	34

	udział przedstawicieli co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Uwzględnia się wyłącznie konferencje, które odbyły się w poprzednim roku akademickim.	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu w języku: a) obcym 12 pkt b) polskim 8 pkt	24
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu w języku: a) obcym 7 pkt b) polskim 5 pkt	14
3.C.3 Aktywny udział w merytorycznym przygotowaniu konferencji naukowej	Jedna konferencja = 2 pkt	6
3.D Zaangażowanie w realizacji badań naukowych		60
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną, w którym stroną umowy jest UW = 40pkt; projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN i równorzędne = 60 pkt;	60
3.D.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną, w którym stroną umowy jest UW = 20 pkt; projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN i równorzędne = 30 pkt;	30
3.E Staże naukowe poza UW związane z tematem pracy doktorskiej, szkoły letnie warsztaty metodologiczne	Udział w szkołach letnich punktuje się, o ile realizowano w ich ramach działania naukowe (np. wygłoszono referat, poprowadzono warsztaty, przeprowadzono badania). Za staż naukowy nie uznaje się odbywania części studiów w innej instytucji naukowej (np. w ramach programu Erasmus). Minimalny czas trwania stażu naukowego – 3 tygodnie. Staż naukowe: 1= 5 pkt Szkoła letnia: 1= 3 pkt Warsztaty metodologiczne: 1= 2 pkt	10

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w poprzednim roku akademickim	Punktuje się wyłącznie zajęcia w wymiarze powyżej 10 godzin dydaktycznych (tj. powyżej minimalnego wymiaru praktyk), prowadzone nieodpłatnie i samodzielnie. Uznaje się tylko zajęcia organizowane przez WNPiSM.	20
4.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk: 1–5 godz.= 2 pkt; 6–20 godz.= 5 pkt; 21–30 godz. = 15 pkt. powyżej 30 godz. = 20 pkt.	20
4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk: 1–5 godz.= 4 pkt. 6–20 godz.= 10 pkt. powyżej 20 godz. = 20 pkt	20

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Publikacje naukowe:

Kserokopia okładki, strony tytułowej i spisu treści oraz oryginały publikacji (do wglądu). Formą uwierzytelniania publikacji może być także oryginał zaświadczenia przyjęcia publikacji do druku wystawionego przez redaktora naczelnego lub sekretarza czasopisma lub redaktora naczelnego (dyrektora) oficyny wydawniczej.

2. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:

1) Zaświadczenie o udziale w projekcie badawczym od kierownika projektu z określeniem roli doktoranta w projekcie.

2) Zaświadczenie o pełnieniu funkcji kierownika projektu (kopia decyzji o przyznaniu projektu badawczego).

3. Konferencje:

1) Zaświadczenie od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników.

2) Zaświadczenie od organizatora konferencji o formie zaangażowania doktoranta (doktorantki) w jej prowadzenie.

4. Staże naukowe, szkoły letnie, warsztaty metodologiczne: zaświadczenie od organizatora zawierające informacje o programie, miejscu i terminie.

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej:

1) w wypadku doktorantów pierwszego roku zaświadczenie od organizatora;

2) w wypadku doktorantów drugiego i kolejnych lat - zaświadczenie wystawione przez jednostkę zawierające informacje o liczbie godzin zajęć prowadzonych przez doktoranta lub doktorantkę oraz o języku zajęć oraz o ich nieodpłatnym charakterze.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.

2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).

3. Artykuły bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Przekłady z języków obcych.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Bierny udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
15. Realizacja programu studiów za granicą.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Punkty za wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie § 3 ust. 3.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w sposób opisany niżej, przy czym uwzględnia się tylko dwa lata poprzedzające złożenie wniosku o zwiększenie stypendium.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Sprawowanie funkcji przewodniczącego studenckiego koła naukowego	5 punktów za każde osiągnięcie. W przypadku, w którym w dwóch latach poprzedzających złożenie wniosku, doktorant w ramach jednego koła naukowego pełnił funkcje zarówno przewodniczącego, jak i zastępcy przewodniczącego, punkty przyznaje się tylko za pełnienie jednej z tych funkcji. Uznanie warunku za spełniony następuje przez przedstawienie zaświadczenia opiekuna naukowego koła o pełnieniu danej funkcji ze wskazaniem lat w których doktorant pełnił tę funkcję.	10
4.B. Organizacja konferencji naukowej	5 punktów za każdą organizowaną konferencję naukową. Uznanie warunku za spełniony następuje przez przedstawienie zaświadczenia opiekuna naukowego koła naukowego lub organizacji będącej organizatorem konferencji. Przez konferencję naukową rozumie się konferencję, która: 1) posiada komitet programowy złożony z co najmniej jednego pracownika naukowego ze stopniem naukowym co najmniej doktora	brak limitu

	2) oraz której komitet programowy dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.	
4.C. Udział czynny (wystąpienie) w ramach festiwalu nauki	5 punktów za wystąpienie Uznanie warunku za spełniony następuje przez przedstawienie zaświadczenia organizatora festiwalu o czynnym udziale (wystąpieniu) danej osoby w festiwalu nauki wraz ze wskazaniem daty (dat), w której festiwal się odbywał.	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób¹:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Punkty za publikację monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, jeżeli zostały opublikowane w języku obcym, mnoży się razy 2. W przypadku opublikowania danej publikacji zarówno w języku polskim oraz w języku obcym, uwzględnia się punkty tylko za publikację w języku obcym. W przypadku współautorstwa, monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej lub sprawozdania, doktorantowi przyznaje się wyłącznie część punktów, adekwatną do wskazanego udziału procentowego w zgłoszonej publikacji. W razie braku wskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy. Dla doktorantów drugiego roku i kolejnych lat, uwzględnia się tylko publikacje, które zostały opublikowane w roku akademickim, za który przyznawane jest stypendium. Dla doktorantów pierwszego roku uwzględnia się	brak limitu

¹ W przypadku zgłoszenia danego przejawu działalności naukowej w kilku punktowanych formach, Komisja Doktorancka przyznaje punkty wyłącznie za jedną, najbardziej korzystną formę działalności.

	publikacje opublikowane w okresie dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o zwiększenie stypendium.	
3.A.1 Publikacja monografii naukowej	20 punktów za monografię naukową . Przez monografię naukową należy rozumieć monografię naukową, o której mowa w § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. 2016 r. poz. 2154). Uznaje się tylko monografie opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. Nie uznaje się publikacji nieopublikowanych (oddanych do druku).	brak limitu
3.A.2 Publikacja rozprawy naukowej	10 punktów za rozprawę naukową Przez samodzielną rozprawę naukową należy rozumieć samodzielną publikację naukową, spełniającą wymagania stawiane monografii naukowej, za wyjątkiem objętości. Uznaje się tylko rozprawy opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla rozprawy naukowej. Nie uznaje się rozpraw nieopublikowanych (oddanych do druku).	brak limitu
3.A.3 Rozdział w monografii naukowej lub w rozprawie naukowej	4 punkty za rozdział Za rozdziały w jednej monografii można uzyskać maksymalnie 8 pkt. Uznaje się tylko rozdziały opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Uznaje się również rozdziały w podręcznikach jeśli te spełniają odpowiednio wymóg dla monografii lub rozprawy naukowej.	brak limitu

	Nie uznaje się rozdziałów nieopublikowanych (oddanych do druku).	
3.A.4 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	8 punktów za artykuł. Uznaje się tylko artykuły opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się artykułów nieopublikowanych (oddanych do druku).	brak limitu
3.A.5 Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie innym niż powyższe	4 punkty za artykuł. Uznaje się tylko artykuły opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się artykułów nieopublikowanych (oddanych do druku).	brak limitu
3.A.6 Glosa	3 punkty za glosę. Uznaje się tylko glosy opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się glos nieopublikowanych (oddanych do druku).	brak limitu
3.A.7 Recenzja monografii naukowej lub rozprawy naukowej	2 punkty za recenzję. Uznaje się tylko recenzje opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się recenzji nieopublikowanych (oddanych do druku).	brak limitu
3.A.8 Sprawozdanie z istotnego wydarzenia naukowego, ekspertyza naukowa, raport naukowy i inne podobne formy działalności naukowej	Jedno osiągnięcie = 1 punkt. Uznaje się tylko sprawozdania i raporty opublikowane w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. Nie uznaje się sprawozdań i raportów nieopublikowanych (oddanych do druku). Uznaje się tylko ekspertyzy naukowe sporządzone w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. W przypadku ekspertyz naukowych należy wskazać dla kogo została ona przygotowana, opisać jej zakres, oraz przedłożyć dokumenty potwierdzające przyjęcie ekspertyzy przez podmiot na zlecenie którego była ona przygotowywana. Nie przyznaje się punktów za raporty i inne opracowania tworzone w ramach seminariów doktoranckich czy na potrzeby takich seminariów.	brak limitu
3.B. Referaty na konferencjach naukowych	Za referat wygłoszony w języku polskim przyznaje się 3 punkty Za referat wygłoszony w języku obcym przyznaje się 6 punktów. Punkty przyznaje się tylko za wygłoszenie referatu podczas konferencji naukowej. Nie przyznaje się punktów za bierne	brak limitu

	uczestnictwo w konferencji. Przez konferencję naukową rozumie się konferencję, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, uznaje się jeden – najwyżej punktowany. W przypadku wspólnego referatu podczas konferencji naukowej, doktorantowi przyznaje się wyłącznie część punktów, adekwatną do wskazanego udziału procentowego w zgłoszonym referacie. W razie braku wskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy.	
3.C. Nagroda lub wyróżnienie w konkursie naukowym związanym ze studiami doktoranckimi	Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs, w ramach którego poddaje się ocenie opracowanie pisemne (np. esej, pozew, opinię) lub wystąpienie ustne związane ze studiami doktoranckimi, który to konkurs spełnia poniższe warunki: 1) Jest organizowany przez Uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne, 2) Ocenę przeprowadza komisja w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień co najmniej doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne). Za nagrodę lub wyróżnienie w konkursie zagranicznym – 5 pkt Za nagrodę lub wyróżnienie w konkursie organizowanym w Polsce – 3 pkt Konkurs organizowany lub współorganizowany przez podmiot zagraniczny odbywający się w Polsce uważa się za konkurs krajowy.	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się tylko w odniesieniu do prowadzonych zajęć dydaktycznych realizowanych przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego lub na podstawie porozumienia z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu

Warszawskiego w innych jednostkach Uniwersytetu Warszawskiego. Punkty przyznaje się w następujący sposób

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Prowadzenie zajęć w języku polskim samodzielnie	Za każdą godzinę dydaktyczną przyznaje się 0,5 pkt	10
4.B. Prowadzenie zajęć w języku obcym samodzielnie	Za każdą godzinę dydaktyczną przyznaje się 0,75 pkt	
4.C. Prowadzenie zajęć w ramach Uniwersytetu Otwartego UW	Za każdą godzinę dydaktyczną przyznaje się 0,5 pkt	5

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

- Dla potwierdzenia opublikowania monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, doktorant zobowiązany jest dostarczyć:
 - W przypadku monografii naukowej lub rozprawy naukowej – kserokopię strony tytułowej potwierdzającej autorstwo, rok i miejsce wydania, a także kserokopię spisu treści.
 - W przypadku rozdziału w monografii naukowej lub w rozprawie naukowej – kserokopię strony tytułowej potwierdzającej, rok i miejsce wydania, kserokopię spisu treści, oraz kserokopię pierwszej strony rozdziału lub rozdziałów, oraz kserokopię stron potwierdzających autorstwo.
 - W przypadku artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, - kserokopię strony tytułowej czasopisma potwierdzającej numer i rok wydania czasopisma, kserokopię spisu treści oraz kserokopię pierwszej strony publikacji potwierdzającej autorstwo
- Dla potwierdzenia wygłoszenia referatu na konferencji naukowej, doktorant zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie wydane przez organizatora konferencji potwierdzające miejsce i datę konferencji oraz temat (tytuł) wystąpienia.
- Dla potwierdzenia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych, o których mowa w § 3 ust. 4, należy do wniosku dołączyć kopię podpisanego sprawozdania naukowego za ubiegły rok akademicki.
- Dla potwierdzenia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach Uniwersytetu Otwartego, należy dołączyć zaświadczenie (kopię zaświadczenia) o przeprowadzeniu tych zajęć.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

- Osiągnięć potwierdzonych wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
- Publikacji o charakterze nienaukowym, o ile przepisy wcześniejsze nie wskazują inaczej.
- Biernego udziału w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
- Udziału w pracach koła naukowego (z zastrzeżeniem przepisów dotyczących doktorantów pierwszego roku).
- Pracy administracyjnej na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
- Działalności w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
- Udziału w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
- Uzyskania certyfikatów językowych lub inne certyfikatów uzyskanych np. podczas szkoleń, warsztatów.
- Nagród i wyróżnień za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe, lub innych niż wskazane wyżej nagród za osiągnięcia naukowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że uznaje się wyłącznie osiągnięcia z dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się uzyskanie co najmniej 85 pkt (doktorant, który uzyskał mniej punktów, otrzymuje za to kryterium 0 pkt).	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że uznaje się wyłącznie osiągnięcia z dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innym wydziale UW	1 godzina = 0,5 pkt	30
4.B Prowadzenie zajęć o charakterze naukowym podczas wydarzeń naukowych, np. festiwale nauki.	1 zajęcia = 5 pkt	10
4. C Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym.	1 wystąpienie = 5 pkt	20

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant może otrzymać za to kryterium co najwyżej 400 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacje	Limit łączny dla osiągnięć z 3.A i 3.B	100
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. We wniosku należy wskazać liczbę punktów zgodną z wykazem czasopism naukowych MNiSW.	brak limitu
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW pomnożona przez dwa.	brak limitu

3.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za recenzję zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 50 pkt	brak limitu
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego 1 rozdział = 10 punktów	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników	100

	naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 30 pkt uznaje się wyłącznie wystąpienia lub prezentacje w języku obcym	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 20 pkt	brak limitu
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 10 pkt	brak limitu
3.C.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych	Członkostwo w Komitecie organizacyjnym konferencji naukowej, o ile polegało na merytorycznym zaangażowaniu w organizację konferencji (tzn. przygotowaniu koncepcji konferencji, selekcji abstraktów itp.) = 15 punktów.	brak limitu
3.D. Projekty badawcze i wymiana naukowa	Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli	100

	instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki). Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych. Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN). Nie punktuje się projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW na prowadzenie badań przez młodych naukowców).	
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego	50 pkt	brak limitu
3.D.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	40 pkt	brak limitu
3.D.3 Członkostwo w międzynarodowym projekcie badawczym	udział jako członek zespołu = 25 pkt	brak limitu
3.D.4 Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	udział jako członek zespołu = 20 pkt	brak limitu
3.D.5 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	Punktuje się udział w prowadzeniu badań naukowych w zagranicznej uczelni lub zagranicznych renomowanym ośrodku naukowych, finansowany ze środków tej uczelni lub ośrodka. a) przez co najmniej 3 miesiące = 30 pkt; b) od 1 miesiąca do 3 miesięcy = 15 pkt	brak limitu
3.C.6 Przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego	Uznaje się przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego, o ile finansowanie przyznają instytucje naukowe w procedurze konkursowej. przygotowanie i złożenie wniosku = 15 pkt	15
3.E Postępy nad rozprawą doktorską		100
3.E.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Otwarcie przewodu doktorskiego: a) na 1., 2. roku studiów = 40 pkt; b) na 3 roku studiów = 20 pkt, c) na 4. roku = 5 pkt.	40
3.E.2. Stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską	ukończenie rozdziału teoretycznego = 25 pkt	75

	ukończenie rozdziału metodologicznego = 25 pkt Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane Ukończone części rozprawy powinny być opisane w opinii (liczba stron, struktura danego rozdziału).	
--	--	--

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Praca dydaktyczna	Ocenie podlegają jedynie zajęcia o charakterze akademickim, prowadzone samodzielnie lub współprowadzone, nie będące praktykami dydaktycznymi.	100
4.A.1 Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innych jednostkach UW	1 godzina = 0,5 pkt	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub w innych jednostkach UW	1 godzina = 0,25 pkt	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Jako dodatkowe zajęcia o charakterze dydaktycznym rozumie się przeprowadzone, zorganizowane zajęcia o charakterze naukowym, będące inicjatywą doktoranta i zatwierdzone przez władze Wydziału. 1 godzina = 1 pkt	15
4.A.4 Prowadzenie zajęć o charakterze wolontariackim w środowisku lokalnym: szkoła, przedszkole, placówka opiekuńczo-wychowawcza, dom kultury, świetlica środowiskowa, itp	1 godzina = 1 pkt	15

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

- Każde osiągnięcie musi być udokumentowane oryginałem (lub kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem). Osiągnięcia bez poświadczenia nie będą uwzględniane.
- Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

L.p.	Osiągnięcie	Dokumentacja
1.	Opublikowane publikacje naukowe	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma).

		Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.
2.	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku
3.	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru). Należy również dostarczyć program konferencji, zawierający spis uczestników wraz z reprezentowanymi ośrodkami naukowymi.
4.	Członkostwo w Komitecie organizacyjnym konferencji	Zaświadczenie od organizatora konferencji, w którym wskazane jest członkostwo doktoranta w Komitecie.
5.	Kierownictwo w projekcie badawczym	Zaświadczenie lub decyzja w których wskazany jest kierownik projektu.
6.	Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisana jest rola doktoranta w projekcie.
7.	Wyjazd badawczy w ramach stypendium zagranicznego	Stosowne zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
8.	Otwarcie przewodu doktorskiego	Zaświadczenie
9.	Opinia promotora o zaawansowaniu prac nad rozprawą doktorską	Opinia, w której przedstawione są wyniki prac doktoranta otrzymane w roku akademickim poprzedzającym ten, w których składany jest wniosek o stypendium.
10.	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające termin i miejsce odbywania się zajęć oraz liczbę przeprowadzonych godzin dydaktycznych. Należy dostarczyć informację (potwierdzoną przez sekretariat studiów doktoranckich) w jaki sposób doktorant zaliczył w danym roku akademickim praktyki dydaktyczne. Zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane tak samo. *Przedmiot dydaktyczny punktowany jest raz bez względu na tryb studiów, niezależnie od liczby prowadzonych grup. Przedmioty prowadzone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane są jednakowo.
11.	Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Zaświadczenie, w którym opisana jest tematyka zajęć, ich termin oraz czas trwania, wystawione przez pracownika wydziału.
12.	Prowadzenie zajęć o charakterze naukowym podczas wydarzeń naukowych, np. festiwale nauki.	Zaświadczenie zawierające tematykę, termin i miejsce zajęć, wystawione przez organizatora wydarzenia.
13.	Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym.	Zaświadczenie zawierające tematykę, termin i miejsce zajęć, wystawione przez organizatora wydarzenia.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych nie uwzględnionych w przepisach niniejszego dokumentu.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za kryterium, o którym mowa w ust. 3, otrzymał mniej niż 55% możliwych do zdobycia punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Wynik uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 55% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Praca dydaktyczna	Uznaje się osiągnięcia z okresu 3 lat poprzedzających rozpoczęcie studiów doktoranckich: a) prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych w uczelni wyższej (1 godzina = 1 punkt); b) wystąpienia o charakterze popularyzującym naukę poza uczelniami wyższymi oraz prowadzenie zajęć popularyzujących naukę w ramach festiwalu nauki, pikniku naukowego, warsztatów tematycznych dla młodzieży lub dorosłych (1 wystąpienie = 3 punkty);	30

	c) wykłady otwarte (z wyjątkiem wystąpień na konferencjach naukowych) (1 wykład = 3 punkty); d) organizację wykładów, wystąpienia o charakterze popularyzującym naukę w ramach działalności w kołach naukowych (1 wykład/wystąpienie = 3 punkty); e) referaty na seminariach dydaktycznych lub badawczych w UW i innych uczelniach wyższych (1 referat = 5 punktów);	
--	--	--

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Pełnienie funkcji kierownika w projekcie badawczym związanym z tematem pracy doktorskiej, który finansowany jest ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego. Nie punktuje się otrzymywania środków z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW za prowadzenia badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.	30
3.B Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Pełnienie funkcji wykonawcy w międzynarodowym projekcie badawczym realizowanym na Wydziale Nauk Ekonomicznych we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi: a) spoza Polski (10 punktów) b) krajowym (5 punktów) Nie punktuje się realizacji projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW na prowadzenia badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.	30
3.C Uczestnictwo w wymianie naukowej	Uczestnictwo w wymianie naukowej, stażu lub pobyście naukowym trwającym minimum 3 miesiące w ośrodku:	10

	a) krajowym (5 punktów) b) zagranicznym (10 punktów)	
3.D Uczestnictwo w warsztatach, kursach, szkołach letnich	Uczestnictwo w warsztacie, kursie lub szkole letniej, które związane są tematycznie z pracą doktoranta. (1 kurs = 2 punkty) Warunkiem przyznania punktów jest udokumentowanie aktywnego uczestnictwa, np. wygłoszenie referatu na warsztacie lub zaliczenie kursu potwierdzone przez organizatora.	6
3.E Publikacje naukowe w czasopismach naukowych oraz <i>working papers</i>	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym, albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW lub posiadającym numer ISSN, albo upowszechniony w internecie w serii wydawniczej <i>working papers</i> prowadzonej przez Wydział Nauk Ekonomicznych; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację nie jest dzielona przez liczbę jej autorów. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Publikacje muszą być afiliowane na Uniwersytet Warszawski. Za publikację nie uznaje się części raportów i opracowań, nieopublikowanych w czasopismach naukowych, ani w materiałach konferencyjnych (<i>conference proceedings</i>).	brak limitu
3.E.1. Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.E.2. Artykuł naukowy w zagranicznym czasopiśmie	Punktowane są publikacje w zagranicznych czasopismach spoza wykazu czasopism MNiSW, w	brak limitu

naukowym spoza wykazu czasopism MNiSW	języku podstawowym dla danej dyscypliny, które nie są rozdziałami monografii naukowej i mają objętość nie mniejszą niż 0,5 arkusza wydawniczego. Konieczne jest wskazanie numeru ISSN czasopisma. 1 artykuł = 4 punkty	
3.E.3. Artykuł naukowy upowszechniony w internecie w ramach serii <i>working papers</i>	<i>Working paper</i> to artykuł upowszechniony w internecie w postaci publikacji w serii <i>working papers</i> (np. seria wydawnicza <i>working papers</i> prowadzona przez Wydział Nauk Ekonomicznych). 1 <i>working paper</i> = 3 pkt	brak limitu
3.F Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.	brak limitu

	1 monografia = liczbie punktów przyznawanych za monografię naukową zgodnie z zasadami określonymi dla parametryzacji (http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20160002154)	
3.F.1 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego; 1 rozdział = 3 punkty	brak limitu
3.G Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się osobiste wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku referatów lub posterów autorstwa więcej niż jednej osoby, liczby punktów nie dzieli się przez liczbę autorów. Nie przyznaje się punktów za bierny udział w konferencjach naukowych (tj. za udział w konferencjach bez referatu).	40
3.G.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 8 punktów zaprezentowanie posteru = 4 punkty	brak limitu
3.G.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	wygłoszenie referatu = 4 punkty zaprezentowanie posteru = 2 punkty	brak limitu
3.G.3. Współautorstwo	współautorstwo referatu = 3 punkty	12

referatów konferencyjnych	Przez współautorstwo referatu konferencyjnego rozumie się wskazanie doktoranta wśród autorów referatu wygłoszonego przez inną osobę.	
---------------------------	--	--

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt Samodzielne przygotowanie zajęć dydaktycznych i materiałów dydaktycznych, tj. sylabus, treści wykładów, slajdy do wykładów, zadania, zadanie egzaminacyjne (nie dotyczy kolokwiiów) – maksymalnie 10 punktów przyznawane za całkowicie samodzielne przygotowanie treści omawianym na zajęciach prowadzonych na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW	100

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

- Do wniosku o przyznanie stypendium należy załączyć dokumenty potwierdzające wszystkie wykazane osiągnięcia.
- W celu udokumentowania wyróżniania się w pracy dydaktycznej należy dołączyć:
 - wykaz prowadzonych przedmiotów (potwierdzenie z systemu USOS bądź z odpowiednich jednostek organizacyjnych);
 - zaświadczenia o przeprowadzonych zastępstwach zajęć dydaktycznych, nieodnotowanych w systemie USOS;
- W celu udokumentowania wyróżniania się w pracy naukowej:
 - w przypadku konferencji zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub program konferencji;
 - w przypadku artykułów naukowych potwierdzenie przyjęcia do druku lub wydruk pierwszej strony (tytułowej) opublikowanego artykułu;
 - w przypadku artykułów w wersji roboczej i *working papers* stronę tytułową, wskazanie numeru i serii *working papers*, w której został opublikowany, lub potwierdzenie przyjęcia do recenzji lub przejścia recenzji pełnego tekstu związanej z wygłoszonym referatem konferencyjnym;
 - w przypadku monografii naukowych strona/y przedstawiająca/e tytuł, autora, informacje wydawnicze oraz numer identyfikujący (ISBN, ISMN, ISSN lub DOI);
 - w przypadku odbytych wymian zagranicznych, czynnego uczestnictwa w warsztatach, kursach bądź szkołach letnich – zaświadczenia od organizatorów.

4. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje 0 punktów za to osiągnięcie.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdania z konferencji, raporty).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
8. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PSYCHOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, z tym że liczba punktów za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej stanowi 90%, a wyróżniania się w pracy dydaktycznej 10% ostatecznego wyniku.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wykłady/wystąpienia popularyzatorskie w instytucjach naukowych lub kulturalnych bądź podczas wydarzeń popularyzujących naukę, takich jak Festiwal Nauki lub Piknik Naukowy	1 wystąpienie = 1 pkt Dokument potwierdzający prowadzenie zajęć wydany przez instytucję.	2
4.B Warsztaty/szkolenia prowadzone dla studentów/uczniów/innych grup organizowane przez instytucje naukowe, kulturalne, szkoły.	1 wystąpienie = 1 pkt Dokument potwierdzający prowadzenie zajęć wydany przez instytucję	2
4.C Współprowadzenie zajęć dydaktycznych w placówkach naukowych	Współprowadzenie jednych zajęć = 1 pkt Dokument potwierdzający prowadzenie zajęć wydany przez instytucję	2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Artykuły naukowe	Artykuł naukowy to recenzowana publikacja spełniająca łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); Uwzględnia się jedynie trzy najwyżej punktowane publikacje. Każda publikacja uwzględniana jest w ocenie tylko raz, po ukazaniu się lub po udokumentowaniu ostatecznej decyzji o przyjęciu do druku (do wyboru przez doktoranta). Liczba punktów przyznawana zgodnie z deklarowanym wkładem autora wg następującego przelicznika: - o 80 % do 100% wkładu– punkty MNiSW x 1,2 - o 26 % do 79% wkładu – punkty MNiSW x 1 - o 1% do 25% wkładu –punkty MNiSW x 0,5	brak limitu
3.B Monografie naukowe	Monografie naukowe uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;	brak limitu

	4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). 1 monografia = 25 punktów	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	1 rozdział w języku polskim – 4 punkty, 1 rozdział w języku angielskim – 5 punktów Uwzględnia się jedynie trzy rozdziały.	15
3.C Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR, FNP czy MNiSW oraz międzynarodowe naukowe projekty badawcze Kierowanie grantem: (otrzymanie grantu - kierownictwo 6 pkt, kontynuacja kierowania grantem 4 pkt) wykonawca w jednym programie międzynarodowym: 2 pkt wykonawca w jednym programie krajowym: 1 pkt DSM – po rozliczeniu raportem: 1 pkt	brak limitu
3.D.1 Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych i krajowych	Wystąpienia konferencyjne są punktowane w następujący sposób: 1 pkt – poster na konferencji krajowej 2 pkt – poster na konferencji międzynarodowej* 2 pkt – wystąpienie ustne na konferencji krajowej	9

	3 pkt – wystąpienie ustne na konferencji międzynarodowej* Za jedno wystąpienie w ramach Wtorków Naukowych = 1 pkt (łącznie maks. 2 pkt) *Przez konferencje międzynarodowe rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.	
3.D.2 Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych i krajowych - osiągnięcia	Szczególnie prestiżowe zaangażowanie w konferencję (zgłoszenie sympozjum, wygłoszenie <i>invited talk</i>) bądź otrzymanie nagrody za najlepszy poster/wystąpienie na konferencji - punktowane od 0 do 2 p. (1 p. – 1 osiągnięcie).	2
3.E Współpraca międzynarodowa i krajowa	Warunkiem uznania jest poświadczenie współpracy przez współpracowników i nie uwzględnienie jej w kategorii „kierownictwo/udział w programach badawczych” Punktacja: 2 pkt za każdy temat/projekt	4
3.F Stypendia i nagrody zewnętrzne	Stypendium Etiuda NCN, stypendium MNiSW, Start FNP, prestiżowe nagrody międzynarodowe = 4 pkt	8
3.G Organizacja życia naukowego	Współorganizacja konferencji naukowej, organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej, aktywny udział w przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych, działalność redakcyjna w czasopiśmie naukowych. Działania na rzecz organizacji nauki w ramach Wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego, realizowane np. przez samorząd doktorancki, radę naukową, radę wydziału, przedstawicielskie organy uniwersyteckie. 1 aktywność = 1 pkt	3

3.H Ukończenie stażu, szkolenia, szkoły letniej, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji (szkolenia certyfikowane)	1 aktywność = 1 pkt	2
3.I Recenzje artykułów naukowych	1 recenzja = 1 pkt	2

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Uznaje się wyłącznie zajęcia dydaktyczne z afiliacją „Wydział Psychologii UW”	16
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	30 godzin dydaktycznych = 1 pkt	1
4.A.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku angielskim	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt	2
4.A.3 Obserwacja zajęć prowadzonych przez promotora doktoranta	30 godzin dydaktycznych = 1 pkt	1
4.A.4 Współprowadzenie zajęć	30 godzin dydaktycznych = 1 pkt	1
4.A.5 Pomoc przy organizacji i prowadzeniu egzaminów	1 punkt za 5h dydaktycznych pomocy	1
4.A.6 Prowadzenie zajęć „autorskich” (zajęć z samodzielnie opracowanym sylabusem)	1 punkt za jeden zrealizowany przedmiot „autorski”	1
4.A.7 Pełnienie funkcji koordynatora przedmiotu	1 p. za koordynację jednego przedmiotu	1
4.A.8 Organizacja praktyk i staży naukowych, opieka nad studentem kołem naukowym	1 aktywność = 1 pkt	2
4.A.9 Przekazywanie i popularyzacja wiedzy psychologicznej, warsztaty, szkolenia	1 aktywność = 1 pkt Artykuły, publikacje popularnonaukowe, wystąpienia w radiu, telewizji, Internecie (z podaną afiliacją), udział w Pikniku Naukowym, Festiwalu Nauki itp., a także udział w dniu otwartym UW, spotkania w szkołach, własne propozycje i projekty (zgodnie z zaświadczeniem od zespołu promocji).	5
4.A.10 Nagrody dydaktyczne, nagroda za popularyzację nauki	otrzymanie 1 nagrody = 1 pkt	1

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o stypendium doktorant załącza także następujące dokumenty potwierdzające wymieniane osiągnięcia:

1. Publikacje – ksero pierwszej strony publikacji bądź potwierdzenie od wydawcy przyjęcia tekstu do druku.
2. Wszystkie zgłaszane osiągnięcia powinny posiadać afiliację Wydziału Psychologii UW (np. warsztaty, artykuły popularyzatorskie, nagrody).
3. W danym rozliczeniu oceniane są tylko osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego.
4. Wystąpienie na konferencji – zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub potwierdzenie przyjęcia abstraktu i wydruk programu konferencji.
5. Uczestnictwo w programach badawczych, a także działalności dydaktycznej – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta.
6. Inne formy udokumentowanej aktywności naukowej (np. działalność popularyzatorska, organizacja konferencji, działalność w kole naukowym, współpraca międzynarodowa i krajowa, etc.) – poświadczenie współpracy przez współpracowników/organizatorów.
7. Uczestnictwo w stażach, szkoleniach, szkołach letnich, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji – certyfikat.
8. Wykłady/wystąpienia popularyzatorskie w instytucjach naukowych lub kulturalnych bądź podczas wydarzeń popularyzujących naukę, takich jak Festiwal Nauki lub Piknik Naukowy – zaświadczenie od organizatorów.
9. Warsztaty/szkolenia prowadzone dla studentów/uczniów/innych grup organizowane przez instytucje naukowe, kulturalne, szkoły etc. – zaświadczenie od organizatorów.
10. Współprowadzenie zajęć dydaktycznych w placówkach naukowych – zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy (z wyjątkiem deklaracji dotyczącej wkładu autorskiego).
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE ZARZĄDZANIA

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4 Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się jedynie zajęcia prowadzone przez Wydział Zarządzania UW.	100
4.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 pkt	100
4.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt	100
4.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim lub obcym	1 godzina = 0,5 pkt	100
4.4 Wsparcie dydaktyczne (sprawdzanie egzaminów, uczestnictwo w obsłudze egzaminów).	1 godzina = 0,25 pkt	100

4.5 Stworzenie materiałów multimedialnych	Po pomyślnym przejściu procedury rekrutacyjnej i po kontakcie z zakładem związanym z proponowanym projektem badawczym co do potrzeb dydaktycznych, doktorant rozpoczynający studia doktoranckie może przygotować materiały dydaktyczne na potrzeby prowadzonych przez zakład zajęć. Warunkiem uznania osiągnięcia jest przygotowanie materiałów i zaakceptowanie ich przez kierownika studiów doktoranckich. 1 godzina przygotowania materiałów dydaktycznych = 0,25 pkt	100
---	---	-----

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Wyróżnianie się w pracy naukowej	Przedmiotem oceny jest określony przez opiekuna naukowego albo promotora doktoranta procentowy stopień realizacji planu prac badawczych w danym roku akademickim, który może zawierać: • przygotowanie i złożenie wniosku grantowego, • udział w badaniach naukowych, • udział w konferencjach, seminariach, szkołach letnich, • przygotowywanie publikacji naukowych. Komisja może, po zapoznaniu się z ocenami opiekunów naukowych albo promotorów i osiągnięciami doktorantów konkurujących o przyznanie stypendium w ramach jednej listy rankingowej, zmienić liczbę punktów za kryterium wyróżniania się pracy naukowej przyznanych przez opiekuna naukowego albo promotora danemu doktorantowi. Zmiana taka wymaga pisemnego uzasadnienia komisji, które stanowi załącznik do protokołu.	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach	Uznaje się jedynie zajęcia prowadzone przez Wydział Zarządzania UW.	100

praktyk zawodowych		
4.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 pkt	100
4.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt	100
4.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim lub obcym	1 godzina = 0,5 pkt	100
4.4 Wsparcie dydaktyczne (sprawdzanie egzaminów, uczestnictwo w obsłudze egzaminów).	1 godzina = 0,25 pkt	100

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Ubiegający się o stypendium doktorant ma obowiązek przedstawić na zebraniu katedry/zakładu lub seminarium doktoranckim swoje dokonania z poprzedzającego roku konfrontując je z planem pracy.
2. Po zapoznaniu się ze wszystkim dostarczonymi przez doktoranta materiałami opiekun naukowy albo promotor dokonuje na formularzu opinii punktowej oceny osiągnięć doktoranta wraz z uzasadnieniem. Wypełniony przez opiekuna naukowego albo promotora formularz opinii jest obowiązującym załącznikiem do wniosku o przyznanie stypendium.
3. W przypadku braku dostępności opiekuna albo promotora, oceny dorobku na wniosek doktoranta może dokonać kierownik studiów doktoranckich albo wskazany przez niego samodzielny pracownik naukowy.
4. Ubiegający się o stypendium doktorant ma możliwość przedstawić swoje osiągnięcia w ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej na corocznej konferencji podsumowującej rok akademicki „DUI” (Doktorancka Uczta Intelktualna) konfrontując je z planem pracy złożonym u kierownika studiów doktoranckich na początku roku akademickiego. W ramach tego wydarzenia możliwe jest szersze wypowiedzenie się doktoranta o osiągnięciach oraz ich wadze i doniosłości.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.

12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE DZIENNIKARSTWA, INFORMACJI I BIBLIOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 50% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Praktyki i popularyzacja nauki	Aktywności potwierdzone w formie pisemnej. Uznawane są aktywności z całego okresu studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.	5
4.A.1 Praktyki lub praca w szkołach, bibliotekach	Inne niż praktyki dydaktyczne przewidziane programem studiów; w tym praktyki w szkołach językowych. 1 godzina = 0,1 punktu	brak limitu
4.A.2 Publiczne wystąpienia pozauniwersyteckie popularyzujące naukę	Wykłady otwarte, referaty (poza wystąpieniami na konferencjach naukowych), warsztaty i szkolenia tematyczne dla dzieci, młodzieży lub dorosłych, lekcje biblioteczne, biblioteczne szkolenia czytelników. 1 wykład, referat, warsztat, szkolenie lub lekcja = 0,1 punktu	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina = 0,1 punktu	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych:		30
3.A.1 Udział w międzynarodowym projekcie badawczym	Realizowany przy współpracy z co najmniej dwoma zagranicznymi ośrodkami naukowymi. pełnienie funkcji kierownika = 10 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 7 punktów	10
3.A.2 Udział w krajowym projekcie badawczym	Realizowany przy wsparciu finansowym takich instytucji jak: NCN, NCBiR, NCK i inne. pełnienie funkcji kierownika = 6 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 4 punkty	6
3.A.3 Udział w projekcie badawczym realizowanym ze środków DSM	pełnienie funkcji kierownika = 4 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 2 punkty	5
3.A.4 Odbyte staże naukowe, odpowiadające profilowi badań naukowych prowadzonych przez doktoranta	W zależności od długości stażu: a) odbycie zagranicznego stażu naukowego 1,5 punktu = 1 miesiąc b) odbycie krajowego stażu naukowego 1 punkt = 1 miesiąc	10
3.B Publikacje naukowe		30
3.B.1 Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowania o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych	brak limitu

	lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). W wypadku tekstów wieloautorских liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji. Dane osiągnięcie można przedstawić do oceny komisji tylko jeden raz w ciągu całych studiów: jako przyjęte do druku lub opublikowane.	
3.B.2 Artykuł w czasopiśmie znajdującym się w bazie JCR	1 artykuł = 20 punktów	brak limitu
3.B.3 Artykuł w innym czasopiśmie punktowanym	Liczba punktów zgodna z punktacją na liście MNiSW	brak limitu
3.B.4 Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym również edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie*, słowniki biograficzne i biobibliograficzne, inwentarze oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r.	brak limitu

	poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, lub ISMN, lub ISSN lub DOI. * Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia autorska = 20 punktów	
3.B.5 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego 1 rozdział = 5 punktów	brak limitu
3.B.6 Recenzja naukowa	1 recenzja = 2 punkty	brak limitu
3.B.7 Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego = 5 Pełnienie funkcji redaktora = 3 Pełnienie roli sekretarza = 2	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego	25

	referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji.	
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku angielskim = 10 punktów, w języku polskim = 8 punktów.	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 5 punktów.	brak limitu
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 2 punkty.	brak limitu
3.C.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych	Przez merytoryczne wsparcie rozumie się pracę nad programem konferencji, oceną zgłoszeń itp. Nie punktuje się wsparcia o charakterze technicznym. a) organizacja i współorganizacja konferencji międzynarodowej = 3 pkt; b) organizacja i współorganizacja konferencji krajowej = 2 pkt; c) organizacja i współorganizacja konferencji uczelnianej = 1 pkt.	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.	18
4.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,1 punktu;	9
4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 0,2 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	18
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godz. = 0,05 punktu	4,5
4.B Merytoryczne wsparcie studentów i uczniów		5
4.B.1 Sprawowanie funkcji opiekuna roku	Uznaje się merytoryczne wsparcie ścieżki edukacyjnej studentów I i II stopnia WDIB UW Potwierdzone sprawowanie funkcji = 3 pkt	3
4.B.2 Opieka merytoryczna nad pracami koła naukowego	Uznaje się merytoryczne wsparcie działalności kół naukowych UW Potwierdzona aktywność = 2 pkt	2
4.B.3 Opieka merytoryczna nad organizacją przedmiotowych	Uznaje się jedynie merytoryczny udział w organizacji na poziomie lokalnym lub	2

olimpiad	ogólnopolskim olimpiad z zakresu nauki o mediach oraz bibliologii i informatologii. 1 godzina = 0,1 punktu	
----------	---	--

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Formami udokumentowania osiągnięć wymienionych we wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego są:

1. opinia promotora zawierająca merytoryczną ocenę oraz procentowe określenie stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską,
2. kopia strony tytułowej artykułu lub książki wraz ze spisem treści; w przypadku prac przyjętych do druku – zaświadczenie wydane przez redakcję, która przyjęła pracę do publikacji z określeniem planowanego terminu ukazania się artykułu lub monografii wraz ze wskazaniem formy publikacji.
3. zaświadczenie wystawione przez organizatorów o uczestnictwie w konferencji i jego formie,
4. zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu badawczego, poświadczające udział w nim,
5. kopia strony redakcyjnej czasopisma z adnotacją na temat składu redakcji naukowej wraz z kopią jego strony tytułowej,
6. zaświadczenie o odbytym stażu naukowym,
7. średnia ocen wyliczona i potwierdzona w sekcji toku studiów,
8. zaświadczenie wystawione przez opiekuna naukowego lub opiekuna praktyki dydaktycznej, określające liczbę zrealizowanych zajęć, ich formę oraz język wykładowy,
9. zaświadczenie wystawione przez prodziekana ds. studenckich i dydaktycznych o sprawowaniu funkcji opiekuna roku,
10. zaświadczenie wystawione przez opiekuna koła naukowego o sprawowaniu opieki merytorycznej nad pracami koła.

Przykłady osiągnięć które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły naukowe bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali czy olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	Pod uwagę brane są następujące aktywności: 1) praktyki i praca w szkole; 2) praca w szkole językowej; 3) referaty wygłoszone na wydarzeniach niebędących konferencjami naukowymi; 4) wykłady otwarte; 5) prowadzenie warsztatów tematycznych dla dorosłych lub młodzieży w instytucjach kultury i oświaty; 6) wystąpienia popularyzujące naukę; 7) praca jako przewodnik turystyczny i muzealny; 8) staże w muzeach, o ile w zakresie obowiązków leżało oprowadzanie lub prowadzenie warsztatów dla zwiedzających. Za każdą aktywność przyznaje się dwa punkty. Uznaje się ww. aktywności, o ile miały miejsce w okresie studiów I, II stopnia lub jednolitych magisterskich.	2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: MNiSW (np. konkurs NPRH), NCN, NCBiR, NCK i analogicznych instytucji zagranicznych. Punktuje się wyłącznie projekty badawcze afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW.	brak limitu
3.A.1 Przygotowanie i złożenie wniosku.	Punktowane będzie wyłącznie złożenie wniosku po raz pierwszy.	5
3.A.2 Otrzymanie finansowania projektu badawczego	4 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	brak limitu
3.A.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku akademickim, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. a) pełnienie funkcji kierownika = 5 pkt; b) pełnienie funkcji wykonawcy merytorycznego = 4 pkt;	brak limitu
3.A.4 Współpraca przy realizacji projektu badawczego	1 pkt; uznaje się wyłącznie konkretne działania np. organizacja paneli, wystaw.	3 pkt
3.B Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Punktuje się jedynie teksty afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW. Afiliację ustala się zgodnie z afiliacją podaną przy osiągnięciu lub w Polskiej Bibliografii Naukowej. W wypadku braku informacji o afiliacji osiągnięcie nie jest punktowane. Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.	brak limitu

3.B.1. Artykuł naukowy lub tłumaczenie artykułu naukowego w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły naukowe lub tłumaczenia artykułów naukowych o objętości min. pół arkusza wydawniczego. a) liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW; b) tłumaczenie artykułu naukowego = 3 pkt	brak limitu
3.B.2 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 2 pkt	brak limitu
3.B.3 Artykuł naukowy lub tłumaczenie artykułu naukowego w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły naukowe lub tłumaczenia artykułów naukowych o objętości min. pół arkusza wydawniczego opublikowane lub przyjęte do druku wyłącznie w zarejestrowanych i recenzowanych czasopismach naukowych. a) artykuł naukowy = 3 pkt; b) tłumaczenie artykułu naukowego = 2 pkt.	brak limitu
3.B.4 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 0,5 pkt	brak limitu
3.C. Monografia naukowa	Punktuje się jedynie osiągnięcia afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW. Afiliację ustala się zgodnie z afiliacją podaną w tekście lub w Polskiej Bibliografii Naukowej. W wypadku braku informacji o afiliacji osiągnięcie nie jest punktowane. Wymóg afiliacji nie dotyczy przekładu książki naukowej (3.C.4). Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. monografia = 20 pkt	brak limitu
3.C.1. Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym	1 publikacja = 14 pkt	brak limitu
3.C.2 Książka popularnonaukowa	książka popularnonaukowa = 8 pkt	brak limitu
3.C.3 Słownik	opracowany indywidualnie słownik = 8 pkt	brak limitu

3.C.4 Przekład książki naukowej	przekład książki = 6 pkt	brak limitu
3.C.5 Redakcja książki naukowej	samodzielna redakcja książki naukowej = 3 pkt współredagowanie książki naukowej = 1,5 pkt	brak limitu
3.C.6 Rozdział w recenzowanej monografii naukowej	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały przyjęte do druku lub opublikowane w monografii recenzowanej. a) 1 rozdział = 6 pkt; b) tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego = 2 pkt; c) hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego = 1 pkt;	brak limitu
3.D. Konferencje naukowe	Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie. Przy zgłoszeniu większej liczby wystąpień, punkty są przyznawane za najwyżej punktowane konferencje. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji. Udział w konferencji dokumentuje się zaświadczeniem od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz programem konferencji zawierającym afiliacje uczestników. Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje organizowane przez instytucje naukowe i posiadające komitet programowy (złożony z pracowników naukowych, a w przypadku konferencji studencko-doktoranckich z udziałem opiekuna naukowego), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji, Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	12 pkt
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	4 pkt Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.	12

3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 pkt Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.	9
3.D.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	2 pkt Przez konferencje naukowe o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników reprezentuje jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).	6
3.D. 4 Czynny udział w konferencji naukowej studencko-doktoranckiej	1 pkt Przez konferencje naukowe studencko-doktoranckie rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników jest studentami lub doktorantami.	3
3.E. Popularyzacja nauki	Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć. a) udział w panelach dyskusyjnych = 0,5 pkt; b) teksty popularnonaukowe = 0,5 pkt; c) udział w projektach popularyzujących naukę = 0,5 pkt;	5
3.F Organizacja życia naukowego	a) współorganizacja konferencji naukowej = 2 pkt; b) organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej = 2 pkt; c) aktywny udział w konkretnych przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych = 1 pkt; d) merytoryczny udział w wydarzeniach naukowych bądź dydaktycznych na rzecz Wydziału Polonistyki = 1 pkt.	5
3.G Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy). Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium. Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za: a) przygotowanie bibliografii = od 0 do 3 pkt; b) przygotowanie konspektu pracy = od 0 do 3 pkt c) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów = od 0 do 4 pkt; d) ukończenie rozdziałów pracy = od 0 do 30 pkt; Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane.	40

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się na zgodnie z poniższą tabelą:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Oceny dokonuje opiekun praktyk. Odbycie praktyk nie jest warunkiem wystarczającym otrzymania punktów – opiekun bierze pod uwagę nie tylko fakt prowadzenia zajęć przez doktoranta, ale dokonuje również jakościowej oceny zajęć. prowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 2 pkt współprowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 1 pkt Przy negatywnej ocenie opiekuna praktyk doktorant otrzymuje za ich realizację 0 pkt	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Sprawozdanie roczne z przebiegu studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.
2. Opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta (dotycząca w szczególności aktywności naukowej doktoranta oraz postępów nad rozprawą doktorską).
3. Zaświadczenie od organizatorów o udziale w konferencji zawierające informację o terminie konferencji i tytule wygłoszonego referatu. Do zaświadczenia należy dołączyć program zawierający afiliacje uczestników.
4. Pierwsza strona i spis treści publikacji (czasopismo, monografia naukowa), w której ukazał się artykuł.
5. Jeżeli tekst nie ukazał się jeszcze w druku, zaświadczenie od redakcji o przyjęciu materiału do druku z informacją o przewidywanym terminie publikacji (miesiąc, rok, numer czasopisma). Zaświadczenie powinna wydawać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Oświadczenia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, imprez kulturalnych itd.).
3. Artykuły lub przekłady (i inne teksty naukowe i popularnonaukowe) bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach kół naukowych.
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych (bierny lub czynny, gdy nie ma charakteru naukowego, czy też popularnonaukowego), spotkaniach panelowych spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali, olimpiad
8. Zaświadczenia o odbyciu kursów językowych lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana; nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne i sportowe.
12. Wystąpienia w mediach.
13. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE HISTORYCZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Działalność dydaktyczna	Uznaje się osiągnięcia z okresu 5 lat poprzedzających rozpoczęcie studiów doktoranckich: a) praktyki w szkołach lub pracę jako nauczyciel w szkole; b) wszelkie pozauniwersyteckie naukowe referaty (z wyjątkiem wystąpień na konferencjach naukowych); c) wykłady otwarte (z wyjątkiem wystąpień na konferencjach naukowych); d) prowadzenie warsztatów tematycznych dla młodzieży lub dorosłych; e) wystąpienia publiczne mające na celu popularyzację nauki; f) pracę jako lektor w szkole językowej; g) pracę jako przewodnik oraz oprowadzanie zainteresowanych po muzeach itp.;	2

	h) praktyki muzealne związane z oprowadzaniem po muzeum, wystawie lub z warsztatami dla zwiedzających. Za każdą aktywność przyznaje się 1 pkt.	
--	---	--

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Ocenie podlegają jedynie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Dane osiągnięcie można przedstawić do oceny komisji tylko jeden raz w ciągu całych studiów: jako przyjęte do druku lub jako opublikowane. Liczba punktów za publikacje zbiorowe, przy braku oświadczenia o procentowym wkładzie wszystkich autorów, dzielona jest przez liczbę autorów.	4
3.A.1 Monografia naukowa	Za monografie naukowe uznaje się publikacje, które: 1. stanowią spójne tematycznie opracowanie naukowe; 2. były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 3. są opatrzone właściwym aparatem naukowym; 4. posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; 5. są opublikowane (lub przyjęte do druku) jako książki lub odrębne tomy których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;	4

	6. posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). 1 monografia = 3,5 pkt	
3.A.2 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się jedynie rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. 1 rozdział = 3,5 pkt. Za publikacje w językach obcych przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	4
3.A.3 Artykuł w czasopiśmie naukowym	Uznaje się: naukowy artykuł prezentujący wyniki oryginalnych badań, artykuł przeglądowy stanowiący podsumowanie aktualnego stanu wiedzy w danym obszarze badawczym (zbierający i interpretujący dotychczasowe wyniki badań naukowych), raport wykopaliskowy (nie mniejszy niż 0,5 arkusza wydawniczego). Uznaje się zarówno artykuły opublikowane w periodykach z listy czasopism MNiSW, jak i w innych czasopismach naukowych o uznanej renomie. 1 artykuł = 3,5 pkt. Za publikacje w językach obcych przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	4
3.A.4 Krytyczna edycja źródeł	Uznaje się krytyczną edycję źródeł, o ile jest recenzowana, zawiera wstęp, komentarz, aparat krytyczny. Oceny krytycznej edycji źródeł dokonuje się zgodnie ze standardami właściwymi dla dziedziny publikacji. W zależności od oceny krytycznej edycji do uzyskania od 1 do 3 pkt.	3
3.A.5 Artykuł w innej publikacji naukowej	Uznaje się artykuły w aktach konferencji studencko-doktoranckiej lub w studencko-doktoranckim czasopiśmie naukowym, o ile zostały zrecenzowane i posiadają odniesienia bibliograficzne. 1 artykuł = 1 pkt. Za publikacje w językach obcych przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	2
3.A.6 Redakcja publikacji naukowych	Uznaje się redakcję publikacji naukowej, o ile spełnia ona warunki stawiane monografiom naukowym. Punktuje się publikacje o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych.	3

	Przyznając punkty, bierze się pod rangę wydawnictwa i objętości publikacji. Redakcja publikacji naukowej w języku polskim = 1,5 pkt. Redakcja publikacji naukowej, w której ponad połowę artykułów lub rozdziałów stanowią teksty napisane w języku innym, niż język polski = 3 pkt. Liczba punktów za publikacje redagowane przez kilku redaktorów, przy braku oświadczenia o procentowym wkładzie wszystkich redaktorów, dzielona jest przez liczbę redaktorów.	
3.A.7 Tłumaczenie prac naukowych lub źródeł w zakresie nauk humanistycznych i społecznych	Tłumaczenie o objętości od 0,5 arkusza wydawniczego do 1 arkusza wydawniczego = 0,5 pkt. Tłumaczenie o objętości większej niż 1 arkusz wydawniczy = 1 pkt.	1
3.A.8 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	Za artykuł recenzyjny uznaje się artykuł, który zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki, i może funkcjonować pod własnym tytułem. Inaczej niż w przypadku recenzji, autor artykułu recenzyjnego dyskutuje z treścią omawianej publikacji lub dzieła, bazując na swoich badaniach lub oryginalnych refleksjach, i formułuje własne, alternatywne propozycje rozwiązania krytykowanych problemów. 1 artykuł recenzyjny = 1,5 pkt.	2,5
3.A.9 Recenzje w czasopismach naukowych	Za recenzję uznaje się tekst, który zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki, który nie funkcjonuje pod własnym tytułem. 1 recenzja = 1 pkt.	
3.A.10 Hasło w encyklopedii lub słowniku naukowym, nota biograficzna, nota katalogowa	Hasło lub nota powinna podlegać procesowi recenzji; ocena hasła lub noty uzależniona jest od liczby znaków: - do 3 000 znaków (ze spacjami) = 0,5 pkt - od 3001 do 5000 znaków (ze spacjami) = 1 pkt - ponad 5001 znaków (ze spacjami) = 1,5 pkt	2
3.A.11 Notki w kronikach, zapiski recenzyjne, sprawozdania, kroniki, przedmowy, posłowania, komunikaty	1 publikacja z wymienionych = 0,25 pkt.	1

3.B Konferencje naukowe	1. Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. 2. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. 3. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. 4. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. 5. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. 6. Przez konferencje naukowe o zasięgu: a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; c) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). 7. Przez konferencje naukowe studencko-doktoranckie (niezależnie od ich zasięgu) rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników jest studentami lub doktorantami.	4
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym lub krajowym	1 wystąpienie = 3 pkt. 1 poster = 2 pkt. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	4
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	1 wystąpienie lub poster = 1 pkt.	3

	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej studencko-doktoranckiej	1 wystąpienie lub poster = 1 pkt. Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.	
3.C Inne niż konferencyjne wystąpienia naukowe	Wystąpienia naukowe niekoniecznie związane z pracą dokorską (udział w warsztatach, panelach dyskusyjnych, seminariach innych niż seminarium dyplomowe lub doktorskie stanowiące element program studiów, wykłady okolicznościowe itp.). W zależności od rangi wystąpienia do uzyskania za każde wystąpienie od 0,5 do 2 pkt (za wystąpienie w języku obcym dodatkowo 0,5 pkt).	2
3.D Udział lub realizacja zadań badawczych w ramach projektów naukowych realizowanych indywidualnie i/lub zespołowo	Ocenie podlegają jedynie aktywności w projektach naukowych finansowanych ze środków MNiSW, NCN, NPRH i europejskich. 1 pkt za udział w projekcie naukowym jako wykonawca. 2 pkt za kierowanie projektem naukowym.	2
3.E Kwerendy, wyjazdy badawcze, staże naukowe związane z realizacją badań naukowych	Ocenie podlegają kwerendy biblioteczne, archiwalne, terenowe, wyjazdy badawcze i staże naukowe, krajowe oraz zagraniczne poza Warszawą. Punktacja jest uzależniona od czasu trwania kwerendy, wyjazdu badawczego lub stażu naukowego, jednak nie krótszego niż 1 tydzień roboczy (przy czym, kilka krótkich, jedno- i dwudniowych, wyjazdów do jednego ośrodka/jednostki naukowej/badawczej można, po zsumowaniu, uznać za jeden dłuższy wyjazd (np. 5 jednodniowych wyjazdów do Krakowa = 5-dniowa kwerenda w Krakowie): - kwerenda, wyjazd lub staż do 2 tygodni = 0,5 pkt; - kwerenda, wyjazd lub staż od 2 do 4 tygodni = 1 pkt; - kwerenda, wyjazd lub staż od 1 miesiąca do co najmniej 3 miesięcy = 1,5 pkt; - staż co najmniej semestralny lub półroczny = 2 pkt. Punktowaniu podlega każda kwerenda, wyjazd badawczy lub staż naukowy nie krótszy niż 1 tydzień (niezależnie od łącznego trwania	2

	wszystkich kwerend, wyjazdów badawczych i staży naukowych liczonych wspólnie), niemniej, niezależnie od liczby wyjazdów, do wysokości maksymalnie 2 punktów.	
3.F Pozyskiwanie środków na realizację badań naukowych	Punktowaniu podlega pozyskiwanie środków na badania, ocena dotyczy środków pozyskiwanych poza Wydziałem Historycznym w drodze procedury konkursowej, w tym stypendiów wyjazdowych. Aktywność tego typu jest oceniana w zależności od rangi od 0,5 do 2 pkt (wyjazdy stypendiowane podlegające ocenie nie mogą być krótsze niż 5 dni roboczych). Punktacji nie podlegają środki pozyskiwane w konkursach na realizację projektów badawczych finansowanych przez NCN, MNiSW, NCBR.	
3.G Merytoryczne wsparcie ruchu naukowego i działalność na rzecz organizacji nauki	Pomoc przy organizacji konferencji naukowej, współorganizacja konferencji naukowej, organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej, aktywny udział w przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych. Działania na rzecz organizacji nauki w ramach instytutu, wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego, realizowana np. przez samorząd doktorancki, radę naukową, radę wydziału, przedstawicielskie organy uniwersyteckie. W zależności od skali przedsięwzięcia od 0,5 do 2 pkt za każdą aktywność. Za pomoc przy organizacji konferencji nie uznaje się moderowania sesji podczas jej obrad.	2
3.H Działalność popularyzująca naukę	W ramach tej kategorii uznaje się: pozauniwersyteckie referaty (z wyjątkiem referatów na konferencjach naukowych); wykłady otwarte; publiczne wystąpienia popularyzujące naukę; prowadzenie warsztatów tematycznych; pracę przewodnika, oprowadzanie po wystawach, muzeach; wystąpienia na festiwalach i piknikach naukowych; działalność w naukowych stowarzyszeniach pozauniwersyteckich; działalność zawodową w miejscu pracy typu muzeum lub instytucji badawczej. Ponadto punktowane są także publikacje popularnonaukowe, wśród których uznaje się	2

	publikacje w czasopismach popularnonaukowych lub portalach internetowych (np. Histmag.org). 1 osiągnięcie = 0,5 pkt	
3.I Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora, który (w zależności od roku studiów doktoranta) uwzględnia elementy zawarte w poniższej tabeli. W uzasadnionych przypadkach Komisja Doktorancka ma prawo dokonać zmiany zaproponowanej przez opiekuna naukowego lub promotora punktacji (z pisemnym uzasadnieniem).	5
3.I.1 Zbieranie materiałów do doktoratu	Uznaje się: zebranie bibliografii (np. do rozdziału doktoratu); pozyskiwanie literatury przedmiotu; zebranie materiału ilustracyjnego (np. do rozdziału doktoratu); zebranie materiału badawczego/źródłowego; zebranie materiału porównawczego, analogii dla opisywanego przez doktoranta problemu badawczego; przeprowadzenie badań terenowych, kwerend archiwalnych, (m.in. zebranie wywiadów, materiału wykopaliskowego, dokumentacji fotograficznej itp.).	5
3.I.2 Opracowanie materiałów i ich prezentacja	Uznaje się: opracowanie kwestionariusza badawczego, według którego prowadzone będą badania lub analizowany będzie materiał źródłowy; opracowanie formularza wykorzystywanego do zbierania danych do doktoratu (np. karty katalogowej obiektu, wywiadu); opracowanie określonego zespołu materiałów (np. katalogu obiektów, stratygrafii opisywanego w doktoracie stanowiska archeologicznego, stworzenie statystyki/wykresów na podstawie zebranych danych); autorskie tłumaczenia na potrzeby rozprawy doktorskiej np. inskrypcji; opracowanie innych materiałów, potrzebnych do napisania rozprawy, np. statystyk lub map, w tym GIS). Warunkiem uznania osiągnięcia jest prezentacja wyników prowadzonych badań np. na seminarium lub zebraniu zakładu.	

3.I.3 Postępy w pisaniu rozprawy	Uznaje się: napisanie fragmentu rozprawy podsumowującego opracowanie określonego zespołu materiałów; rozdziału doktoratu lub jego rozbudowanego konspektu; powtórne zredagowanie fragmentu pracy po poprawkach promotora/opiekuna itp. – uwzględniając etap studiów, na którym znajduje się doktorant.	
3.I.4 Perspektywy finalizacji pracy	Stan zaawansowania rozprawy z perspektywy roku studiów, na którym doktorant się znajduje oraz specyfiki danej specjalizacji.	
3.I.5 Kontakt z doktorantem	Uznaje się: konsultowanie i informowanie o postępie prac, planowanych działaniach, organizacji pracy nad doktoratem z promotorem/opiekunem naukowym (np. mailowo, na dyżurach/seminarium).	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych		3
4.A.1 Zaliczenie 10 h praktyk dydaktycznych	1 pkt; zaliczenie 10 godzin praktyk dydaktycznych uznaje się na podstawie opinii pracownika naukowego, pod którego opieką doktorant zrealizował praktyki w roku akademickim poprzedzającym rok, na który składany jest wniosek o przyznanie stypendium.	1
4.A.2 Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć	1 pkt za prowadzenie danego przedmiotu w cyklu semestralnym, o ile doktorant prowadził zajęcia w wymiarze większym niż 10 godzin. Uznawane są zajęcia prowadzone przez doktoranta w ramach studiów na Wydziale Historycznym UW (w sytuacjach uzasadnionych tematem pracy doktorskiej również na innych wydziałach UW i w innych szkołach wyższych).	2
4.A.3 Współprowadzenie ćwiczeń i praktyk terenowych	1 pkt za współprowadzenie danego przedmiotu w cyklu semestralnym, o ile doktorant współprowadził zajęcia w wymiarze większym niż 10 godzin (aktywność i zaangażowanie potwierdzone opinią opiekuna ćwiczeń z określeniem wymiaru godzin).	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest opinia opiekuna naukowego lub promotora doktoranta, w której uwzględniona została ocena osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 3 pkt 3.H.
2. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej dokumentowane są na podstawie pisemnego zaświadczenia opiekuna; zaświadczenie powinno mieć charakter wartościujący, oceniający jakość przeprowadzonych zajęć lub postępów w przygotowaniu rozprawy.
3. Zaliczenie 10 godzin praktyk dydaktycznych jest dokumentowane na podstawie pisemnej opinii pracownika naukowego, pod którego opieką doktorant zrealizował praktyki dydaktyczne.
4. Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć w sali lub współprowadzenie ćwiczeń i praktyk terenowych jest dokumentowane wydrukiem z USOS oraz pisemną opinią opiekuna hospitującego zajęcia lub dyrektora instytutu z określeniem godzinowego wymiaru zajęć.
5. Inne niż konferencyjne wystąpienia naukowe są dokumentowane pisemnym poświadczeniem od organizatora.
6. Udział lub realizacja zadań badawczych w ramach projektów naukowych realizowanych indywidualnie i/lub zespołowo jest dokumentowana pisemnym poświadczeniem przez kierownika grantu (w przypadku, gdy doktorant jest jednym z wykonawców w ramach projektu) lub decyzją o przyznaniu grantu (w przypadku, gdy doktorant jest kierownikiem projektu).
7. Kwerendy, wyjazdy badawcze, staże związane z realizacją badań naukowych oraz pozyskiwanie pozawydziałowych funduszy, w tym na wyjazdy stypendiovane są dokumentowane pisemnym poświadczeniem przez instytucję przyjmującą, instytucję macierzystą, instytucję przyznającą fundusze lub zaświadczeniem o przyznaniu stypendium.
8. Merytoryczne wsparcie ruchu naukowego jest dokumentowane pisemnym poświadczeniem przez organizatora lub stowarzyszenie.
9. Działalność na rzecz organizacji nauki (w ramach np. instytutu, wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego) jest dokumentowana poświadczeniem przez instytucję, w ramach której doktorant prowadził działalność.
10. Działalność popularyzująca naukę jest dokumentowana poświadczeniem przez jej organizatora.
11. Publikacje naukowe, mniejsze publikacje oraz publikacje popularnonaukowe są dokumentowane wydrukiem publikacji lub w przypadku prac jeszcze nieopublikowanych przedłożeniem wydruku maszynopisu oraz poświadczeniem od redakcji lub wydawnictwa przyjęcia artykułu do druku.
12. Udział w konferencjach naukowych dokumentuje się zaświadczeniem od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz programem konferencji zawierającym afiliacje uczestników.

Osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia redakcji/wydawcy o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych, moderowanie sesji.
5. Udział w przedsięwzięciach, których charakter może budzić uzasadnione wątpliwości dotyczące ich wartości naukowej typu *predatory conferences*, *predatory publications*, w tym zwłaszcza *predatory journals*.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).

7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Udział w wydarzeniach promujących jednostkę, np. w święcie wydziału, spotkaniach z licealistami.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE LINGWISTYKI STOSOWANEJ

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Jeśli ubiegający się o stypendium doktorant uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów, ma prawo ubiegać się o zwiększenie stypendium doktoranckiego. W takim wypadku suma otrzymanych punktów równa się sumie punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne prowadzenie zajęć akademickich	Przeprowadzenie każdych kolejnych 15 godzin akademickich = 1 pkt	6
4.B Współprowadzenie zajęć akademickich	Współprowadzenie każdych kolejnych 15 godzin akademickich = 0,5 pkt; 10 godzin hospitacji zajęć = 0,5 pkt.	
4.C Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 kurs = 1 pkt	
4.D Zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę	Uznaje się pomoc w organizacji konferencji oraz wystąpienia podczas wykładów, warsztatów, prezentacji lub pomoc organizacyjną w imprezach popularyzujących naukę odpowiadających profilowi studiów, takich jak np. Festiwal Nauki. 1 aktywność = 1 pkt	brak limitu
4.E Uczestnictwo w pracach koła naukowego	Kierowanie pracami koła = 1 pkt; członkostwo = 0,5 pkt.	brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 4) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego; 5) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 6) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.	brak limitu
3.A.1 Samodzielny artykuł w czasopiśmie naukowym	1 publikacja = 2 pkt	brak limitu
3.A.2 Współautorski/Wieloautorski artykuł w czasopiśmie naukowym	1 publikacja = 1 pkt	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 13) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 14) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;	brak limitu

	15) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 16) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 17) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 18) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 19) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). * Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 5 pkt	
3.B.1 Rozdział/artykuł w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały/artykuły o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. 1 rozdział/artykuł = 2 pkt	brak limitu
3.C. Redagowanie tomu/czasopisma	Redagowanie tomu lub czasopisma naukowego to wszelkie prace związane z opracowywaniem tekstów naukowych, przygotowaniem ich do publikacji w wydaniu mającym charakter naukowy. Praca redakcyjna = 1 pkt	brak limitu
3.D Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, sympozja lub kongresy, które posiadają komitet programowy, który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.	brak limitu
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Przez konferencję międzynarodową rozumie się konferencję, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących	brak limitu

	referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe. 1 wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 2 pkt	
3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Przez konferencję krajową rozumie się konferencję, która nie ma zasięgu międzynarodowego. 1 wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 pkt	brak limitu
3.E Staże naukowe i programy mobilności doktorantów	Staże naukowe to pobyty w innych niż macierzysty ośrodkach naukowych polskich lub zagranicznych w ramach działalności naukowej. Za staż uznaje się pobyt trwający nie krócej niż 7 dni.	brak limitu
3.E.1 Staż naukowy	1 staż krajowy = 1 pkt; 1 staż zagraniczny = 2 pkt.	brak limitu
3.E.2 Uczestnictwo w programach mobilności krajowej doktorantów (np. MOST)	1 wyjazd = 1 pkt	brak limitu
3.E.3 Uczestnictwo w programach mobilności międzynarodowej doktorantów (np. ERASMUS, ERASMUS MUNDUS)	1 wyjazd = 2 pkt	brak limitu
3.F Kwerendy biblioteczne	Kwerenda biblioteczna to udokumentowane poszukiwanie informacji w ramach działalności naukowej w ośrodkach innych niż te dostępne w Warszawie. Za kwerendę uznaje się poszukiwanie nie krótsze niż 3 dni. 1 kwerenda krajowa = 0,5 pkt; 1 kwerenda zagraniczna = 1 pkt.	2
3.G Projekty badawcze	Za projekt badawczy uznaje się sekwencję niepowtarzalnych, złożonych i związanych ze sobą zadań, mających wspólny cel, przeznaczonych do wykonania w określonym terminie, zgodnie z założonymi wymaganiami. Projektem badawczym nie jest otrzymanie (do)finansowania na wyjazd na konferencję, staż naukowy itp.	brak limitu
3.G.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Otrzymanie finansowania na realizowanie własnych projektów badawczych (np. NCN, NCBiR); 1 projekt = 2 pkt; 1 pkt w każdym kolejnym roku realizacji każdego projektu.	brak limitu
3.G.2 Pełnienie funkcji wykonawcy	1 projekt = 0,5 pkt	brak limitu

w projekcie badawczym		
3.G.3 Złożenie wniosku o otrzymanie finansowania na realizowanie projektu badawczego	1 wniosek = 0,5 pkt (punktuje się wnioski rozpatrzone negatywnie lub wnioski, które są w trakcie rozpatrzenia).	brak limitu
3.H Otrzymanie finansowania z tzw. DSM	otrzymanie finansowania = 1 pkt	brak limitu
3.I Otwarcie przewodu doktorskiego	1 pkt	1 pkt

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne prowadzenie zajęć akademickich	Przeprowadzenie każdych kolejnych 15 godzin akademickich = 1 pkt.	9
4.B Współprowadzenie zajęć akademickich	Współprowadzenie każdych kolejnych 15 godzin akademickich = 0,5 pkt; 10 godzin hospitacji zajęć = 0,5 pkt.	
4.C Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 kurs = 1 pkt	
4.D Zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę	Uznaje się pomoc w organizacji konferencji oraz wystąpienia podczas wykładów, warsztatów, prezentacji lub pomoc organizacyjną w imprezach popularyzujących naukę odpowiadających profilowi studiów, takich jak np. Festiwal Nauki. 1 aktywność = 1 pkt	brak limitu
4.E Uczestnictwo w pracach koła naukowego	Kierowanie pracami koła = 1 pkt; członkostwo = 0,5 pkt	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Wnioski rozpatruje się na podstawie złożonej przez doktoranta stosownej dokumentacji, potwierdzającej spełnianie kryteriów, w tym w szczególności:
 - 1) zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez instytucję lub osobę je organizującą lub na podstawie umowy o pracę (zlecenia, o dzieło);
 - 2) zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów;
 - 3) działalność w kole naukowym uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez opiekuna koła lub jednostkę, w której dane koło prowadzi swoją działalność;
 - 4) publikacje uznaje się na podstawie zaświadczenia z wydawnictwa o przyjęciu do druku lub kserokopii strony tytułowej i spisu treści lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako autora publikacji tomu/czasopisma;

- 5) redagowanie tomu/czasopisma uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez redakcję lub kserokopii strony tytułowej lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako redaktora tomu/czasopisma;
 - 6) czynny udział w konferencjach naukowych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów oraz programu konferencji; w razie trudności z otrzymaniem zaświadczenia wydanego przez organizatorów udział może zostać uznany na podstawie kserokopii programu i potwierdzenia uczestnictwa przez opiekuna naukowego/promotora w opinii.
 - 7) staże naukowe, programy mobilności uznaje się na podstawie zaświadczenia instytucji przyjmującej doktoranta; w razie trudności z jego otrzymaniem i jeśli wyjazd jest wymieniony przez opiekuna naukowego/promotora w opinii, może on zostać uznany na podstawie innych dokumentów jednoznacznie potwierdzających wyjazd;
 - 8) kwerendy biblioteczne uznaje się na podstawie dokumentu wydanego przez dany ośrodek;
 - 9) udział w projektach badawczych uznaje się na podstawie decyzji instytucji finansującej projekt, umowy, potwierdzenia złożenia wniosku lub zaświadczenia kierownika projektu itp.;
 - 10) otrzymanie finansowania DSM uznaje się dokument potwierdzający pozytywną decyzję;
 - 11) otwarcie przewodu doktorskiego uznaje się na podstawie zaświadczenia jednostki.
2. Załączana dokumentacja powinna być numerowana jako załączniki zgodnie z kolejnością wymieniania poszczególnych osiągnięć we wniosku o stypendium. W przeciwnym wypadku wniosek nie zostanie rozpatrzony.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
6. Protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową jednostki.
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NEOFILOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile jest to minimum 25 punktów na 30 możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w rozpowszechnianie wiedzy	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	50 pkt
4.A. Czynny udział w pracach koła naukowego	wygłoszenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 4 pkt	20 pkt
4.B. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	wygłoszenie referatu – 4 pkt przeprowadzenie warsztatów – 4 pkt	20 pkt
4.C. Działalność popularyzatorska	pogadanka lub audycja – 2 pkt publikacja popularyzatorska – 2 pkt	10 pkt

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w

ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe	Uznaje się tylko teksty przyjęte do druku lub opublikowane. Za daną publikację (artykuł, rozdział, monografię, podręcznik, skrypt) można otrzymać punkty tylko raz w ciągu studiów: za publikację przyjętą do druku lub już opublikowaną. Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe afiliowane przy Wydziale Neofilologii (lub jednostkach go tworzących), o ile zostały zamieszczone w systemie PBN.	
3.A.1. Artykuł recenzowany	Uznaje się artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). autorstwo 1 artykułu opublikowanego w czasopiśmie wyróżnionych przez Journal Citation Reports (ISI Web of Science) i ERIH = 20 pkt współautorstwo 1 artykułu opublikowanego w czasopiśmie wyróżnionych przez Journal Citation Reports (ISI Web of Science) i ERIH = 10 pkt	100 pkt (w tym: maksymalnie 20 pkt za działalność opisaną w 3.B – 3.C)

	autorstwo 1 artykułu opublikowanego w innych czasopismach = 15 pkt współautorstwo 1 artykułu opublikowanego w innych czasopismach = 8 pkt Uznaje się tylko artykuły o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.	
3.A.2 Monografia naukowa	monografia oryginalna = 40 pkt monografia, pierwotnie będąca pracą magisterską = 20 pkt podręcznik lub skrypt = 20 pkt Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: I. stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; II. przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; III. były poddane procedurze recenzji wydawniczych; IV. są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; V. posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (40 000 znaków typograficznych ze spacjami) lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; VI. są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są	

	dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; VII. posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki przyjęte dla monografii.	
3.A.3 Rozdział w monografii naukowej	autorstwo 1 rozdziału = 15 pkt współautorstwo 1 rozdziału = 7 pkt Uznaje się tylko teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. Uznaje się tylko teksty w monografii przyjętej do druku lub opublikowanej.	
3.A.4 Redakcja naukowa monografii	redakcja naukowa monografii = 25 pkt W wypadku współredakcji, liczbę punktów dzieli się przez liczbę współredaktorów. Nie uznaje się w tej kategorii aktywności nienaukowych, związanych z redagowaniem monografii (np. kontroli wymogów bibliograficznych, czynności organizacyjnych, np. korespondencji z autorami).	
3.A.5 Artykuł recenzyjny, sprawozdanie z konferencji naukowej.	recenzja = 4 pkt opublikowane w czasopiśmie naukowym sprawozdanie z konferencji = 2 pkt Uznaje się tylko teksty o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.	
3.A.6 Tłumaczenie tekstu w recenzowanym czasopiśmie naukowym	Tekst o objętości 0,25-0,30 arkusza wydawniczego = 5 pkt Tekst o objętości powyżej 0,30 arkusza wydawniczego = 7 pkt Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.	
3.A.7 Tłumaczenie recenzowanej monografii naukowej	Tekst o objętości mniejszej niż 6 arkuszy wydawniczych = 20 pkt	

	Tekst o standardowej dla monografii objętości 6 arkuszy wydawniczych = 25 pkt Tekst o objętości większej niż 6 arkuszy wydawniczych = 30 pkt	
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Konferencje naukowe trwają minimum dwa dni. Przez sesję naukową rozumie się spotkanie naukowe organizowane na uniwersytecie lub w innej instytucji naukowej, poświęcone jednemu tematowi, z programem naukowym, referatami i dyskusją, trwające od pół dnia do całego dnia. Brane są pod uwagę także sesje naukowe wydziałowe lub instytutowe. Kryterium oceny statusu konferencji jest zawarcie informacji o zasięgu konferencji i jej organizatorze (uznawane są także konferencje organizowane/współorganizowane przez uniwersytety lub uznane towarzystwa naukowe).	

	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.	
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu = 10 pkt zaprezentowanie plakatu = 3 pkt	
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu = 8 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt	
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu = 4 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt	
3.B.4. Czynny udział w sesji naukowej wydziałowej lub jednostkowej	wygłoszenie referatu = 3 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt	
3.C Organizacja życia naukowego	Uznaje się tylko działalność organizacyjną w dziedzinie związanej z tematyką rozprawy doktorskiej. Uznaje się jedynie te formy aktywności organizacyjnej, które mają charakter merytoryczny. Uwzględnia się zatem wyłącznie działalność polegającą na: - autorstwie (lub współautorstwie) cyrkularza (<i>call for papers</i>) konferencji lub sesji naukowej, czyli sformułowaniu problematyki konferencji, odniesieniu jej do aktualnie prowadzonych badań w danej dziedzinie, sformułowaniu pytań badawczych dla uczestników konferencji; a po selekcji zgłoszeń przez komitet naukowy konferencji – działalność polegającą na kategoryzacji zgłoszeń w sekcje tematyczne i opracowaniu programu konferencji - w ramach działalności w towarzystwie naukowym lub kole naukowym: opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań; sformułowanie tez do dyskusji; sformułowanie problematyki dyskusji panelowej; opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych. - w ramach redakcji technicznej monografii: zastosowanie konwencji publikacji akademickiej, kontrola przestrzegania instrukcji dla autorów, znajomość języka naukowego.	
3.C.1 Organizacja konferencji	współorganizacja konferencji międzynarodowej = 5 pkt współorganizacja konferencji krajowej = 4 pkt organizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 3 pkt współorganizacja konferencji o zasięgu	

	uczelnianym = 2 pkt	
3.C.2 Organizacja sesji naukowej	organizacja sesji naukowej wydziałowej lub instytutowej = 2 pkt	
3.C.3 Działalność organizacyjna w towarzystwach naukowych lub kołach naukowych	opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań = 2 pkt sformułowanie tez do dyskusji = 2 pkt sformułowanie problematyki dyskusji panelowej = 2 pkt opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych = 2 pkt	
3.C.4 Redakcja techniczna monografii naukowej	redakcja techniczna monografii naukowej = 4 pkt Uznaje się tylko monografie przyjęte do druku lub już opublikowane	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	50 pkt
4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych	1 godzina zegarowa = 0,5 pkt	3 pkt
4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym	1 godzina dydaktyczna = 1 punkt Uznaje się także zajęcia prowadzone w ramach zastępstwa.	15 pkt
4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego	wyłoszenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 2 pkt	6 pkt
4.F. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	– włoszenie referatu – 2 pkt – przeprowadzenie warsztatów – 2 pkt	4 pkt
4.G. Działalność popularyzatorska	- pogadanka lub audycja – 2 pkt - publikacja popularyzatorska – 2 pkt	4 pkt

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku należy dołączyć:

1. W przypadku doktorantów na 1. roku:

- a) wypełniony formularz
- b) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w formularzu osiągnięć (za okres roku akademickiego poprzedzającego rok ubiegania się o stypendium):
 - 4.A. Czynny udział w pracach koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (wygłoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich; publikacja artykułu)
 - 4.B. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: wygłoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
 - 4.C. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]: zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub odpowiedniego działu o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.

2. W przypadku doktorantów 2. roku i wyższych lat:

- a) sprawozdanie doktoranta (wypełniony formularz sprawozdania)
- b) opinię opiekuna naukowego (wypełniony formularz opinii).
- c) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w sprawozdaniu osiągnięć:

Działalność naukowa

- 3.A. Publikacje naukowe: (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa); (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN
- 3.B. Konferencje naukowe: zaświadczenie wystawione przez organizatorów konferencji o wygłoszeniu referatu lub przedstawieniu plakatu na konferencji lub sesji naukowej; na zaświadczeniu musi być informacja o typie konferencji (międzynarodowa, krajowa, uczelniana, wydziałowa, jednostkowa).
- 3.C. Organizacja życia naukowego: zaświadczenie podpisane odpowiednio przez głównego organizatora konferencji (sesji naukowej), przewodniczącego towarzystwa naukowego, redaktora naukowego monografii naukowej. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: tytuł konferencji, sesji, referatu, monografii; instytucja, informacja o działalności doktoranta, data imprezy; podpis. W przypadku redakcji technicznej – (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa) oraz zaświadczenie redaktora naukowego książki o wkładzie doktoranta; (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN.

Działalność dydaktyczna

- 4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych: zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji certyfikacyjnej lub przez wykładowcę o ilości godzin przepracowanych przez kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa certyfikatu; (lub nazwa zajęć) instytucja, w której przeprowadzono egzamin; data; godziny – max. 6 godzin; podpis.
- 4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym: wydruk z systemu USOS.
- 4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW: zaświadczenie podpisane przez sekretariat Uniwersytetu Otwartego o akceptacji propozycji zajęć. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa zajęć, liczbę godzin, podpis osoby z sekretariatu.
- 4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów: wydruk sylabusu z systemu USOS
- 4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (wygłoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich itp.).
- 4.F. Czynny udział w Festiwalu Nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: wygłoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
- 4.G. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]: zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub odpowiedniego działu o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (artykuły w gazetach), za wyjątkiem publikacji popularyzatorskich doktorantów I roku, opublikowanych jeszcze przed rekrutacją.
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w tzw. komercyjnych konferencjach (*predatory conferences*) i publikowanie w komercyjnych czasopismach (*predatory journals*).
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Udział w wydarzeniach promujących jednostkę (np. w święcie wydziału, spotkaniach z licealistami).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.

11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Otrzymanie środków z DSM.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O ZWIĘKSZENIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH
DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS ORAZ
STUDIACH DOKTORANCKICH NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH
I RESOCJALIZACJI Z SIEDZIBĄ W ISNS**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 niniejszego paragrafu.
3. Za wyróżnianie się w pracy naukowej doktorantów na I roku studiów uznaje się bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki w rekrutacji uznaje się uzyskanie minimum 20 punktów na 40 punktów możliwych do zdobycia. Doktorant otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym	10 pkt
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych	Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych ocenia się według wzoru: 1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku obcym = 2 punkty Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie materiałów do jednego kursu, prowadzenie dyskusji, sprawdzanie prac	brak limitu

	zaliczeniowych pod opieką prowadzącego) ocenia się następująco: przygotowywanie materiałów do jednego kursu w języku polskim = 0,5 punktu przygotowywanie materiałów do jednego kursu w języku obcym = 1 punkt sprawdzenie prac pojedynczego kursu w języku polskim = 0,5 punktu sprawdzenie prac pojedynczego kursu w języku obcym = 1 punkt prowadzenie dyskusji podczas jednego kursu w języku polskim = 0,5 punktu prowadzenie dyskusji podczas jednego kursu w języku obcym = 1 punkt	
4.A.2 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,6 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1,2 punktu	brak limitu
4.A.4 Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 2 punkty trzy różne przedmioty lub więcej = 4 punkty	4
4.A.5 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 2 punkty dwa lub więcej zajęć, kursów, modułów = 4 punkty	4

4.B Popularyzowanie nauki	Za popularyzowanie nauki uznaje się: - wykłady o charakterze publicznym (wykłady poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych oraz interdyscyplinarność tychże nauk społecznych spełniających założenia profilu naukowego WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców); - prowadzenie warsztatów z zakresu nauk społecznych dla młodzieży lub dorosłych; - wystąpienia publiczne mające na celu popularyzację nauki; - zajęcia / prezentacja podczas Festiwalu Nauki; Powyższe aktywności ocenia się następująco: 1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1,5 punktu - warsztaty w szkołach promujące ISNS jako praktyki dydaktyczne; 1 zajęcia w szkole (45 minut) = 1 punkt	10
----------------------------------	--	-----------

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów
§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-5.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej jest oceniane w następujący sposób (ocenie podlegają wyłącznie osiągnięcia uzyskane w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który zwiększenie stypendium doktoranckiego ma być przyznane):

Osiągnięcia	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Publikację dokumentuje kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji). W przypadku monografii i rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana. Publikacje liczą się tylko raz, tj. te same	50

	publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane. Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy. Monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki: - stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; - przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; - były poddane procedurze recenzji wydawniczych; - są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; - posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; - są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; - posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (<i>Digital Object Identifier</i> – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Poprzez rozdział monografii naukowej zaliczanej do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki rozumie się: - rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej	
--	--	--

	0,5 arkusza wydawniczego, - odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie opublikowane mapy, - hasła w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.	
3.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	jedna monografia naukowa w języku polskim = 25 punktów	brak limitu
3.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	jedna monografia naukowa w języku obcym = 30 punktów	brak limitu
3.A.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim = 5 punktów	brak limitu
3.A.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym = 8 punktów	brak limitu
3.A.5 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym recenzowanym poza listą A, B, C	artykuł naukowy w języku polskim = 3 punkty artykuł naukowy w języku obcym = 5 punktów	brak limitu
3.A.6 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym z listy czasopism MNiSW (w języku polskim lub w języku obcym)	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW	brak limitu
3.A.7 Artykuł recenzyjny (recenzja naukowa) w czasopiśmie naukowym	Artykuł recenzyjny zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, może być opublikowany w ramach dyskusji polemicznej. recenzja opublikowana w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza listy MNiSW = 1 punkt	brak limitu

3.A.8 Tłumaczenia tekstów naukowych z języków obcych	1 artykuł = 3 punkty 1 monografia = 5 punktów	brak limitu
3.B Konferencje naukowe	Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta. Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane. Przez konferencje naukowe o zasięgu: - międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; - krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; - o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencje uczelniane.	50
3.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru: w języku obcym = 8 punktów w języku polskim = 4 punkty prowadzenie sesji = 2 punkty	brak limitu
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru: w języku obcym = 5 punktów w języku polskim = 3 punkty prowadzenie sesji = 1 punkt	brak limitu

3.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	Organizowanie i współorganizowanie muszą mieć charakter merytoryczny i naukowy: dotyczy to na przykład ustalania treści poruszanych w czasie konferencji czy doboru uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem. Ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji powinien poświadczyć współorganizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta Organizowanie lub współorganizowanie konferencji ocenia się następująco: konferencja o zasięgu międzynarodowym = 3 punkty konferencja o zasięgu krajowym lub uczelnianym = 2 punkty	brak limitu
3.C Zaangażowanie w realizację badań naukowych		36
3.C.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego	Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie będą uznawane konkursy, w których regulamin nie określa jaki rodzaj badań jest finansowany. Przyznaje się punkty także za złożenie wniosku, w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania. projekt krajowy = 4 punkty projekt międzynarodowy = 6 punktów	brak limitu
3.C.2 Kierowanie projektem badawczym	o zasięgu krajowym = 10 punktów o zasięgu międzynarodowym = 15 punktów	brak limitu
3.C.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 7,5 punktu	brak limitu

3.C.4 Realizacja badań własnych realizowanych w WSNSiR UW w ramach DSM	jedno badanie = 3 punkty W ramach DSM nie można realizować więcej niż jedno badanie jednocześnie.	3
3.C.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta. staż krajowy trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 3 punkty staż zagraniczny trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 5 punktów staż krajowy trwający powyżej 2 miesięcy = 6 punktów staż zagraniczny trwający powyżej 2 miesięcy = 10 punktów	brak limitu
3.C.6 Uczestnictwo w obozach badawczych realizowanych w WSNSiR UW lub innych jednostkach naukowych	potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 2,5 punktu współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 3,5 punktu	brak limitu
3.C.7 Prowadzenie warsztatów naukowych, szkoleń kierunkowych z zakresu nauk społecznych w ramach WSNSiR UW oraz innych jednostek badawczych, naukowych	jeden warsztat co najmniej 30 minut = 1 punkt	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym	35
--	---	----

4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.4. Prowadzenie zajęć poza UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,6 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1,2 punktu	brak limitu
4.A.5 Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 2 punkty trzy różne przedmioty lub więcej = 4 punkty	4
4.A.6 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 2 punkty dwa lub więcej zajęć, kursów, modułów = 4 punkty	4
4.B Popularyzowanie nauki		10
4.B.1 Wykłady naukowe o charakterze publicznym	Przez wykłady publiczne rozumie się wykłady poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych oraz interdyscyplinarności tychże nauk społecznych spełniających założenia profilu naukowego WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. jeden wykład publiczny = 2 punkty	brak limitu

4.B.2 Zajęcia lub prezentacja podczas Festiwalu Nauki	jedne zajęcia lub prezentacja = 1,5 punktu	brak limitu
4.B.3 Prowadzenie warsztatów naukowych z zakresu nauk społecznych dla dorosłych lub młodzieży	1 warsztat = 1 punkt	brak limitu
4.C Nagrody lub wyróżnienia w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi	Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs, w którym poddaje się ocenie opracowanie pisemne lub wystąpienie ustne związane ze studiami doktoranckimi i który spełnia łącznie następujące warunki: - jest organizowany przez uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne; - ocenę przeprowadza komisja, w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne). nagroda regulaminowa = 2 punkty wyróżnienie = 1 punkt	brak limitu

5. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób (liczba punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		33
5.A.1 Otwarcie przewodu doktorskiego;	Przewód doktorski otwarty przez Radę Naukową ISNS UW w danym roku akademickim (do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy)	6
5.A.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej	Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii	13

(etap pierwszy)		
5.A.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy	18
5.A.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	Ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej	22
5.A.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej = 18 punktów	27

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o wyniku postępowania kwalifikacyjnego, tj. liczbie punktów uzyskanych w procesie rekrutacji na studia doktoranckie.
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy w pracy naukowej dokumentują:
 - 1) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana;
 - 2) kierowanie projektem badawczym, uczestnictwo w nim lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania);
 - 3) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie dyrekcji ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - 4) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania);
 - 5) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR UW;
 - 6) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie lub wydrukowany program konferencji z podpisem opiekuna naukowego/promotora.
 - 7) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, we współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie;
 - 8) zaświadczenie o prowadzeniu szkoleń naukowych, warsztatów naukowych przez organizatora wydarzenia, tytuł warsztatu, szkolenia, data.
4. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:

- 1) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia – WSNSiR UW lub poza UW) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora; analogicznie w przypadku zajęć w języku obcym;
- 2) zaświadczenie od organizatora o przeprowadzeniu kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego;
- 3) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzona podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
- 4) zaświadczenie od organizatora, ksero dyplomu lub inne dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi;
- 4) zaświadczenie o przeprowadzeniu w szkole lekcji promujących WSNSiR UW podpisane przez dyrektora szkoły, z uwzględnieniem daty i nazwy szkoły;
- 5) zaświadczenie od organizatora o:
 - a) zrealizowaniu zajęć/prezentacji na Festiwalu Nauki (uznaje się także wydruk wykazu zajęć/prezentacji);
 - b) wygłoszeniu wykładu publicznego (temat wykładu, tytuł wydarzenia podczas, którego odbył się wykład, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce);
 - c) prowadzeniu warsztatów z zakresu nauk społecznych dla młodzieży lub dorosłych, mających na celu popularyzację nauki (temat warsztatów, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce);
 - d) wystąpieniach publicznych mających cel popularyzacyjny (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce).
5. Postępy w przygotowaniu dysertacji doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - 1) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej);
 - 2) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
 - 1) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te nie spełniające wymogów dokumentacji publikacji opisanych w niniejszym dokumencie;
 - 2) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
 - 3) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
 - 4) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
 - 5) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
 - 6) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
 - 7) nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
 - 8) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE FILOZOFII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Osiągnięcia doktoranta punktowane są w oparciu o kryteria, o których mowa w ust. 3-4. Wynik uzyskany przez doktoranta stanowi sumę punktów uzyskanych w ramach poszczególnych kryteriów (ust. 3-4 niniejszego paragrafu).

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w oparciu o działalność dydaktyczną podjętą przed rozpoczęciem studiów doktoranckich w Instytucie Filozofii, obejmującą m.in. prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych (w tym zajęć w ramach praktyk nauczycielskich), warsztatów, wykładów popularyzatorskich (w tym zajęć i wykładów prowadzonych lub współprowadzonych w ramach szkół letnich). Doktoranci, którzy mogą wykazać się działalnością dydaktyczną podjętą przed rozpoczęciem studiów doktoranckich w Instytucie Filozofii, otrzymują za nią 1 punkt.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Osiągnięcia doktoranta punktowane są w oparciu o kryteria, o których mowa w ust. 3-4. Wynik uzyskany przez doktoranta stanowi sumę punktów uzyskanych w ramach poszczególnych kryteriów (ust. 3-4 niniejszego paragrafu). Komisja Doktorancka bierze pod uwagę wyłącznie osiągnięcia związane z działalnością naukową i dydaktyczną o szeroko pojętym charakterze filozoficznym (w tym – interdyscyplinarnym).

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3. A. Ocena postępu prac nad rozprawą doktorską	Punkty za to kryterium przyznaje się zgodnie z punktacją dokonaną przez promotora lub opiekuna naukowego na stosownym formularzu oceny, zawierającym informacje o stopniu zaawansowania pracy, ukończonych fragmentach rozprawy, zgromadzonych materiałach i przygotowanych opracowaniach.	10 pkt
3. B. Oceny prac rocznych (dotyczy I-III roku)	Ocena: 3/3+ 0 pkt., ocena: 4 – 1 pkt, ocena: 4+ – 2 pkt., ocena: 5 – 3 pkt., ocena 5! – 3,5 pkt.	7 pkt
3.C. Udział czynny w konferencji naukowej	Pojedyncze wystąpienie polskojęzyczne na konferencji odbywającej się w Polsce: 2 pkt; pojedyncze wystąpienie obcojęzyczne na konferencji odbywającej się w Polsce: 3 pkt; pojedyncze wystąpienie na konferencji odbywającej się za granicą: 4 pkt Uznaje się maksymalnie cztery wystąpienia wygłoszone na odrębnych konferencjach naukowych, odbywających się w różnych terminach (nie uznaje się tzw. konferencji komercyjnych). Za udział czynny w konferencji naukowej uznaje się wystąpienie z referatem lub posterem. W przypadku współwystępowania liczba punktów za wystąpienie jest dzielona przez liczbę prelegentów.	12 pkt
3. D. Oryginalne artykuły naukowe afiliowane przy IF UW przyjęte do druku w czasopismach naukowych	Punktacja oryginalnych artykułów naukowych afiliowanych wyłącznie przy Instytucie Filozofii UW przyjętych do druku w czasopismach naukowych według wytycznych ministerialnych w sprawie punktacji publikacji naukowych obowiązujących na początku roku akademickiego podlegającego ocenie. W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów wg następującego wzoru: $[\text{punktacja artykułu}] \times 120\% \div [\text{liczba autorów}]$ Dodatkowo, w wypadku publikacji oryginalnego artykułu naukowego afiliowanego wyłącznie przy Instytucie Filozofii UW w czasopiśmie sklasyfikowanym w rankingu SCImago	bez limitu

	Journal Rank (SJR) mieszczącym się w pierwszym kwartylu czasopism, doktorantowi przyznaje się dodatkowe 10 pkt. względem punktacji ministerialnej.	
3. E. Autorstwo monografii naukowej.	Za publikację recenzowanej monografii naukowej afiliowanej wyłącznie przy Instytucie Filozofii UW: 30 pkt W przypadku tekstów wieloautorских liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów . Monografię naukową rozumie się zgodnie z definicją MNiSW obowiązującą na początku roku akademickiego podlegającego ocenie: <i>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</i> 1) <i>stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</i> 2) <i>przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</i> 3) <i>były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</i> 4) <i>są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</i> 5) <i>posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</i> 6) <i>są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</i> 7) <i>posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy</i>	bez limitu

	<i>identyfikator dokumentu elektronicznego).</i> <i>np. * Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</i> (tzw. „publikacje pokonferencyjne”, które nie spełniają wszystkich powyższych 7 punktów, nie będą brane pod uwagę)	
3. F. Publikacja rozdziału przyjętego do druku w monografiach naukowych	Za publikację rozdziału w recenzowanej monografii naukowej: 6 pkt. W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. Rozdział w monografii naukowej (minimum 0,5 arkusza wydawniczego – 20 000 znaków) rozumie się zgodnie z definicją MNiSW. Monografię naukową rozumie się zgodnie z ww. definicją MNiSW.	bez limitu
3. G. Publikacja recenzji, artykułów recenzyjnych, tłumaczeń	Publikacja tłumaczenia artykułu filozoficznego w czasopiśmie naukowym lub monografii naukowej: 2 pkt Publikacja tłumaczenia książki naukowej o charakterze filozoficznym: 6 pkt W przypadku tłumaczeń wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej tłumaczy. Recenzja naukowa afiliowana wyłącznie przy Instytucie Filozofii UW, opublikowana w recenzowanym czasopiśmie naukowym: - o objętości mniejszej niż 0,5 arkusza wydawniczego (20 000 znaków): 2 pkt; - o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego (minimum 20 000 znaków): ilość punktów, odpowiadająca liczbie punktów artykułu naukowego w danym czasopiśmie wg punktacji ministerialnej obowiązującej na początku roku akademickiego podlegającego ocenie. Przy tytule recenzji należy podać jej objętość w znakach wydawniczych. W przypadku recenzji wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów	bez limitu
3. H. Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej:	Liczba punktów=6 pkt, dzielone przez liczbę redaktorów monografii; Monografię naukową rozumie się zgodnie z	bez limitu

	ww. definicją MNiSW. Redakcja numerów czasopism naukowych posiadających ISSN nie będzie brana pod uwagę.	
3. I. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego afiliowanego przy Instytucie Filozofii UW	za pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego w pierwszym roku jego realizacji: 10 pkt. za pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego w kolejnych latach: 2 pkt.	20 pkt
3. J Pełnienie funkcji wykonawcy merytorycznego w projekcie badawczym afiliowanym przy Instytucie Filozofii UW	Za pełnienie funkcji wykonawcy projektu badawczego rozumianego zgodnie z definicją „wykonawcy” zawartą w przepisach NCN/MNiSW obowiązujących na początku ocenianego roku akademickiego: 2 pkt	6 pkt
3. K. Staże/wyjazdy naukowe	Staż/wyjazd naukowy od 1 do 3 miesięcy: 2 pkt; staż/wyjazd naukowy 3 miesiące i więcej: 4 pkt (punktowane są wyłącznie staże i wyjazdy zagraniczne)	4 pkt
3. L. Organizacja konferencji naukowej, workshopu lub szkoły letniej	Za każde organizowane wydarzenie: 1 pkt	3 pkt
3. M. Popularyzacja nauki.	Za każde przedsięwzięcie popularyzujące filozofię: 1 pkt	2 pkt

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. A. Dydaktyka – ocena ilościowa na podstawie karty zajęć dydaktycznych	10-14 godzin – 1 pkt 15-24 godzin – 2 pkt. 25-34 godzin – 3 pkt. 35-44 godzin – 5 pkt 45-54 godzin – 7 pkt. 55-64 godzin – 9 pkt. 65-74 godzin – 11 pkt. 75-84 godzin – 13 pkt 85-90 godzin – 15 pkt. Liczba godzin dydaktycznych ustalana jest na podstawie karty zajęć dydaktycznych zgodnie z przelicznikami opublikowanymi w odpowiednich zarządzeniach Dyrekcji IF, obowiązującymi w roku realizowania praktyk dydaktycznych.	15

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Punktacja za prace roczne jest przyznawana na podstawie formularzy oceny prac rocznych dołączonych do wniosku o stypendium.
2. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk ocenia się na podstawie formularza oceny dydaktyki oraz karty zajęć dydaktycznych dołączonych do wniosku o stypendium (kserokopia).
3. Punktacja w kategorii pełnienie funkcji wykonawcy merytorycznego w projekcie badawczym jest przyznawana na podstawie zaświadczenia od kierownika projektu o merytorycznym zaangażowaniu w pracę nad projektem dołączonego do wniosku o stypendium.
4. Punktacja w kategorii kierowanie projektem badawczym jest przyznawana na podstawie kopii umowy z instytucją finansującą projekt.
5. Punktacja za czynny udział w konferencji jest przyznawana na podstawie zaświadczenia od organizatora o uczestnictwie w konferencji dołączonego do wniosku o stypendium.
6. Publikacja artykułów o charakterze naukowym/rozdziałów w monografii/artykułów recenzyjnych/tłumaczeń/recenzji/monografii naukowych oraz redakcja monografii naukowych jest oceniana na podstawie zaświadczenia o publikacji/przyjęciu do druku od wydawnictwa lub czasopisma dołączonego do wniosku (skan lub kserokopia) lub wydruku wiadomości e-mail wysłanej z oficjalnego adresu czasopisma naukowego lub wydawnictwa, w przypadku tekstów już opublikowanych, kserokopii oryginału dołączonego do wniosku o stypendium. W przypadku zgłoszenia autorstwa monografii naukowej lub rozdziału w monografii wieloautorskiej należy dołączyć do wniosku zaświadczenie, w którym zostanie zawarta informacja, czy monografia została poddana recenzji.
7. Punktacja w kategorii ocena postępu prac nad rozprawą doktorską jest przyznawana na podstawie formularza oceny prac nad rozprawą dołączonego do wniosku o stypendium (kserokopia).

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia zgłoszone we wnioskach o przyznanie stypendium w latach poprzednich (przykładowo, artykuł zgłoszony dwukrotnie – jako przyjęty do druku oraz jako tekst opublikowany). Za osiągnięcie zgłoszone uznaje się osiągnięcie wpisane do formularza.
2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym.
4. Publikacje nie spełniające łącznie wszystkich 7 warunków monografii naukowej według definicji MNiSW obowiązującej na początku roku akademickiego podlegającego ocenie.
5. Artykuły w tzw. „publikacjach pokonferencyjnych”, które nie są recenzowaną monografią naukową lub numerem czasopisma naukowego znajdującego się na liście MNiSW obowiązującej na początku roku akademickiego podlegającego ocenie.
6. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
7. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
8. Udział w pracach koła naukowego.
9. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
10. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
11. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.

12. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
13. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
14. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
15. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
16. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
17. Zajęcia prowadzone poza Instytutem Filozofii UW w ramach umowy o pracę.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE SOCJOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3–4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta oblicza się w sposób następujący: liczba punktów uzyskanych za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej stanowi 80%, a wyróżniania się w pracy dydaktycznej 20% ostatecznego wyniku.
3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	W przypadku zajęć współprowadzonych liczba punktów dzielona jest przez liczbę prowadzących.	80
4.A.1 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone na UW	Zajęcia w języku polskim: 1 godzina = 1 punkt Zajęcia w języku obcym: 1 godzina = 2 punkty	60
4.A.2 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone na Uniwersytecie Otwartym UW	Zajęcia w języku polskim: 1 godzina = 0,8 punktu Zajęcia w języku obcym: 1 godzina = 1,6 punktu	48
4.A.3 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone poza UW oraz zajęcia	Zajęcia w języku polskim: 1 godzina = 0,6 punktu Zajęcia w języku obcym: 1 godzina = 1,2 punktu	36

prowadzone na zlecenie Instytutu Socjologii UW w innych jednostkach		
4.B Zaangażowanie w proces organizacji zajęć dydaktycznych	Punktowane jest przygotowanie sylabusu zajęć, sprawdzanie prac zaliczeniowych oraz pomoc przy organizacji i przeprowadzeniu egzaminów. 1 punkt za każdą formę zaangażowania	5
4.C Popularyzacja nauki		15
4.C.1 Wykłady wygłoszone w ramach Festiwalu Nauki UW	Wykład = 2 punkty	4
4.C.2 Wykłady publiczne	Przez wykłady publiczne rozumie się wykłady poświęcone problematyce socjologicznej, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. Wykład = 3 punkty	9
4.C.3 Publikacje o charakterze popularnonaukowym	Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). Publikacja = 1 punkt	3

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3–4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest liczba punktów uzyskanych za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej stanowi 80%, a wyróżniania się w pracy dydaktycznej 20%.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Uznaje się wyłącznie zaangażowanie w realizację badań naukowych związanych z tematyką pracy doktorskiej doktoranta.	20
3.A.1 Staże i wyjazdy naukowe	Staże naukowe to pobyty w innych niż macierzysty ośrodkach naukowych polskich lub zagranicznych w ramach działalności naukowej. Za staż uznaje się pobyt nie krótszy niż 7 dni.	15

	Stáže naukowe trwające do 1 miesiąca: a) staż zagraniczny = 5 punktów b) staż krajowy = 3 punkty Stáže naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc: a) staż zagraniczny = 10 punktów b) staż krajowy = 6 punktów	
3.A.2 Kierowanie i udział w projekcie badawczym	Projekty badawcze to innowacyjne przedsięwzięcia naukowe, które zostały ujęte w określone ramy czasowe i których celem jest pozyskanie wiedzy w zakresie złożonej problematyki dzięki dofinansowaniu przez naukowe organizacje krajowe i międzynarodowe. Kierowanie projektem badawczym: a) finansowanym ze środków MNiSW (np. NPRH), NCN, NCBiR, NCK, UE = 10 punktów b) finansowanym w ramach konkursów organizowanych przez uniwersytety, instytucje i fundacje wspierające sektor edukacji = 6 punktów c) finansowanym w ramach konkursu DSM = 3 punkty Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym a) finansowanym ze środków MNiSW (np. NPRH), NCN, NCBiR, NCK, UE = 5 punktów b) finansowanym w ramach konkursów organizowanych przez uniwersytety, instytucje i fundacje wspierające sektor edukacji = 3 punkty	15
3.A.3 Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego	Złożenie wniosku = 3 punkty Ocenie podlegają jedynie wnioski o finansowanie projektów badawczych realizowanych przy wsparciu instytucji jak: MNiSW (np. NPRH), NCN, NCBiR, NCK i analogicznych instytucji zagranicznych.	6
3.B Publikacje	Doktorant, który uzyskał za kategorię „publikacje” najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów, otrzymuje 40 punktów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za tę kategorię przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości. Każda publikacja uwzględniana jest w ocenie tylko raz, po ukazaniu się lub po udokumentowaniu ostatecznej decyzji o przyjęciu do druku (do wyboru przez doktoranta).	40

3.B.1 Artykuły naukowe	Artykuły naukowe to publikacje, które spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski. Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe afiliowane przy Instytucie Socjologii UW, o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. W przypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za artykuł dzieli się przez liczbę jego autorów.	brak limitu
3.B.1a) Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z listy MNiSW	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.B.1b) Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MNiSW	Publikacja w języku polskim = 3 punkty Publikacja w języku obcym = 5 punktów	brak limitu

3.B.2 Monografie naukowe	Monografie naukowe to publikacje, które spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Uznaje się wyłącznie monografie naukowe afiliowane przy Instytucji Socjologii UW. Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają ww. warunki. W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. Monografia w języku polskim = 25 punktów	brak limitu
3.B.2a) Rozdziały w monografii naukowej	Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. Rozdział w języku polskim = 5 punktów Rozdział w języku obcym = 8 punktów	brak limitu

3.B.3 Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	Redakcja monografii naukowej = 10 punktów Redakcja numeru czasopisma = 10 punktów W przypadku współredakcji liczba punktów dzielona jest przez liczbę redaktorów.	brak limitu
3.B.4 Recenzje naukowe	Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). Recenzja opublikowana w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW Recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza listy MNiSW = 1 punkt	brak limitu
3.B.5 Tłumaczenia prac naukowych	Tłumaczenie monografii naukowej = 10 punktów Tłumaczenie artykułu naukowego lub rozdziału w monografii naukowej = 4 punkty Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.	brak limitu
3.B.6 Recenzowane raporty z badań	Raport z badań = 1 punkt Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.	5
3.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję krajową. Przez udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.	15

3.C.1 Udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Przez konferencje naukowe o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe. Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym = 8 punktów Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku polskim = 4 punkty	15
3.C.2 Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Przez konferencje naukowe o zasięgu krajowym rozumie się konferencje, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków naukowych. Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym = 5 punktów Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku polskim = 3 punkty	15
3.C.3 Udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym = 3 punkty Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku polskim = 2 punkty	15
3.D Organizacja konferencji i sympozjów naukowych	Ocenia się wyłącznie za aktywność o charakterze naukowym, w tym przygotowanie koncepcyjnego projektu konferencji, wybór i recenzowanie wystąpień. Organizacja wydarzenia = 1 punkt	3
3.E Działalność w kołach naukowych oraz towarzystwach naukowych	Uznaje się wyłącznie czynne uczestnictwo, w tym wygłoszenie referatu, wzięcie udziału w debatach oksfordzkich, sformułowanie problematyki dyskusji panelowej, opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań. Udział w pracach koła lub towarzystwa = 1 punkt	2

3.F Uczestnictwo w seminariach, warsztatach i szkołach letnich	Uznaje się wyłącznie uczestnictwo w seminariach, warsztatach lub szkołach letnich związanych z tematyką pracy badawczej doktoranta. Warunkiem przyznania punktów jest udokumentowanie aktywnego uczestnictwa, np. wygłoszenie referatu na seminarium lub zaliczenie szkoły letniej potwierdzone przez organizatora. Udział w seminarium, warsztacie lub szkole letniej = 3 punkty	9
3.G Stypendia naukowe	Stypendium Etiuda NCN, stypendium MNiSW, Start FNP = 3 punkty	6
3.H Nagrody lub wyróżnienia w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi	Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs, w którym poddaje się ocenie opracowanie pisemne lub wystąpienie ustne związane ze studiami doktoranckimi i który spełnia łącznie następujące warunki: 1) jest organizowany przez uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne; 2) ocenę przeprowadza komisja, w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne). Nagroda regulaminowa = 2 punkty Wyróżnienie = 1 punkt	4

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	W wypadku zajęć współprowadzonych liczba punktów dzielona jest przez liczbę prowadzących.	70
4.A.1 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone na UW	Zajęcia w języku polskim: 1 godzina = 1 punkt Zajęcia w języku obcym: 1 godzina = 2 punkty	60
4.A.2 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone na Uniwersytecie	Zajęcia w języku polskim: 1 godzina = 0,8 punktu Zajęcia w języku obcym: 1 godzina = 1,6 punktu	48

Otwartym UW		
4.A.3 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone poza UW	Zajęcia w języku polskim: 1 godzina = 0,6 punktu Zajęcia w języku obcym: 1 godzina = 1,2 punktu	36
4.B Obserwacja zajęć prowadzonych przez promotora lub opiekuna naukowego doktoranta	30 godzin = 1 punkt	1
4.C Zaangażowanie w proces dydaktyczny IS UW		14
4.C.1 Pełnienie funkcji tutora	1 godzina = 1 punkt	10
4.C.2 Zaangażowanie w proces organizacji zajęć dydaktycznych.	Punktowane jest przygotowanie sylabusu zajęć, sprawdzanie prac zaliczeniowych oraz pomoc przy organizacji i przeprowadzeniu egzaminów. 1 punkt za każdą formę zaangażowania	4
4.D Popularyzacja nauki		15
4.D.1 Wykłady wygłoszone w ramach Festiwalu Nauki UW	Wykład = 2 punkty	4
4.D.2 Wykłady publiczne	Przez wykłady publiczne rozumie się wykłady poświęcone problematyce socjologicznej, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. Wykład = 3 punkty	9
4.D.3 Publikacje o charakterze popularnonaukowym	Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). Publikacja = 1 punkt	3

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o stypendium doktorant załącza następujące dokumenty potwierdzające wymienione osiągnięcia:

1. Pisemną ocenę postępów w pracy naukowej podpisaną przez opiekuna naukowego lub promotora.
2. Publikacje – ksero pierwszej strony publikacji i spisu treści bądź potwierdzenie od wydawcy przyjęcia tekstu do druku. Dopuszczalny jest mail od wydawcy.

3. Wystąpienie na konferencji – zaświadczenie od organizatora konferencji lub kopię materiałów konferencyjnych potwierdzających zasięg konferencji oraz aktywny udział doktoranta. Wystarczy dołączyć stronę tytułową oraz strony dotyczące doktoranta.
4. Staże i wyjazdy naukowe – zaświadczenie od organizatora lub koordynatora. Dopuszczalny jest mail od organizatora lub koordynatora.
5. Udział w projekcie badawczym – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta. Dopuszczalny jest mail od osoby zatrudniającej.
6. Kierowanie projektem badawczym – kopię umowy grantowej (w przypadku złożenia wniosku o finansowanie projektu badawczego – oświadczenie doktoranta).
7. Stypendia naukowe, nagrody i wyróżnienia w konkursach naukowych – zaświadczenie od organizatora, ksero dyplomu lub inne dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień.
8. Działalność towarzystwach naukowych – oświadczenie doktoranta.
9. Uczestnictwo w seminariach, warsztatach i szkołach letnich – certyfikat uczestnictwa lub zaświadczenie od organizatorów. Dopuszczalny jest mail od organizatorów.
10. Inne formy udokumentowanej aktywności naukowej (np. działalność popularyzatorska, organizacja konferencji, działalność w kole naukowym) – poświadczenie współpracy przez współpracowników lub organizatorów. Dopuszczalne jest zaświadczenie mailem.
11. Działalność dydaktyczna – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta lub opiekuna naukowego doktoranta.
12. Wykłady popularyzatorskie – zaświadczenie od organizatorów. Dopuszczalny jest mail od organizatorów.

Osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
2. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
3. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
4. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali, olimpiad.
5. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
6. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
7. Wystąpienia na seminariach zakładowych.
8. Złożenie wniosku w konkursie DSM..

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE ORIENTALISTYCZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Opublikowanie książki naukowej	Uznaje się książki recenzowane o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych. Punktuje się jedynie książki afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (finansowane ze środków wydziałowych). Publikacja w języku polskim = 25 pkt publikacja w języku obcym = 50 pkt Za publikację wieloautorską przyznaje się proporcjonalną do wkładu pracy liczbę punktów (100% stanowi liczba punktów za autorstwo publikacji).	brak limitu
3.A.1 Tłumaczenie książki	Uwzględnia się tłumaczenia ze wszystkich języków związanych z pracą badawczą doktoranta oraz wszystkie tłumaczenia z języków Azji i Afryki związane ze specjalizacją. tłumaczenie książki = 15 pkt. tłumaczenie form nieksiążkowych (artykuł, esej, poezja, inskrypcja, itp.) = 3 pkt.	brak limitu

3.A.2 Publikacja rozdziału w książce naukowej	Uznaje się publikację rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. tekst w języku polskim = 7 pkt tekst w języku obcym = 10 pkt	brak limitu
3.A.3 Redakcja i konsultacja naukowa książki naukowej	redakcja naukowa książki = 8 pkt konsultacja naukowa książki = 2 pkt	brak limitu
3.B Publikacja artykułu naukowego w recenzowanym czasopiśmie naukowym	Punktuje się samodzielnie napisane artykuły naukowe afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (finansowane ze środków wydziałowych). artykuł w języku polskim = 7 pkt artykuł w języku obcym = 10 pkt Za publikację w czasopiśmie z listy MNiSW i ERIH przyznaje się dodatkowy punkt. Za publikację w czasopiśmie z Impact Factor przyznaje się dodatkowe 2 punkty. Jeśli czasopismo jest na jednej z list i ma IF, punkty sumują się.	brak limitu
3.B.1 Publikacja artykułu recenzyjnego w recenzowanym czasopiśmie naukowym	2 pkt	brak limitu
3.C Czynny udział w konferencjach naukowych	Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.	brak limitu

	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. Czynny udział w konferencji o zasięgu: międzynarodowym = 5 pkt krajowym = 3 pkt uczelnianym = 2 pkt	
3.D Udział w projekcie badawczym	Przez projekt badawczy rozumie się projekt uzyskany w konkursie i finansowany ze środków zewnętrznych NCN, MNiSW, NCBiR, FNP z Programu Ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji na lata 2014-2020 – Horyzont 2020 lub realizowanych w ramach sieci Humanities in the European Research Area (HERA) i inne granty ze środków zewnętrznych przyznawanych przez agencje państwowe, ośrodki naukowe i fundacje, w tym również instytucje zagraniczne. Dotacja DSM nie jest brana pod uwagę. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 15 pkt; Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym = 6 pkt.	brak limitu
3.D.1 Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego	Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego = 2 pkt	brak limitu
3.E Staż badawczo-naukowy	Przez staż naukowy rozumie się współpracę międzyuczelnianą, która skutkuje czynnym zaangażowaniem w procesy badawcze i dydaktyczne jednostki, w której doktorant odbywa staż. Uznaje się wyłącznie staże w placówkach badawczych (udokumentowane przez instytucję przyjmującą). staż krajowy trwający od 1 do 6 miesięcy = 2 pkt; staż zagraniczny trwający od 1 do 6 miesięcy = 4 pkt; staż krajowy trwający powyżej 6 miesięcy = 4 pkt; staż zagraniczny trwający powyżej 6 miesięcy = 6 pkt	brak limitu

	Uznaje się jedynie staże lub stypendia trwające co najmniej miesiąc. Kwerendy biblioteczne nie kwalifikują się jako staże.	
3.F Organizacja życia naukowego	Uznaje się tylko działalność organizacyjną w dziedzinie związanej z tematyką rozprawy doktorskiej. Uznaje się jedynie te formy aktywności organizacyjnej, które mają charakter merytoryczny. Uwzględnia się zatem wyłącznie działalność polegającą na: a) autorstwie (lub współautorstwie) cyrkularza (call for papers) konferencji lub sesji naukowej, czyli sformułowaniu problematyki konferencji, odniesieniu jej do aktualnie prowadzonych badań w danej dziedzinie, sformułowaniu pytań badawczych dla uczestników konferencji; a po selekcji zgłoszeń przez komitet naukowy konferencji – działalność polegającą na kategoryzacji zgłoszeń w sekcje tematyczne i opracowaniu programu konferencji ; b) w ramach działalności w towarzystwie naukowym lub kole naukowym: opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań; sformułowanie tez do dyskusji; sformułowanie problematyki dyskusji panelowej; opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych; c) w ramach redakcji technicznej monografii: zastosowanie konwencji publikacji akademickiej, kontrola przestrzegania instrukcji dla autorów, znajomość języka naukowego.	5 pkt
3.F.1 Organizacja konferencji	współorganizacja konferencji międzynarodowej = 3 pkt współorganizacja konferencji krajowej = 2 pkt współorganizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 1 pkt	5 pkt
3.F.2 Organizacja sesji naukowej	organizacja sesji naukowej wydziałowej lub instytutowej = 2 pkt	5 pkt
3.F.3. Czynne uczestnictwo w działalności towarzystw naukowych	opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań = 2 pkt	5 pkt

lub kół naukowych	sformułowanie tez do dyskusji = 1 pkt sformułowanie problematyki dyskusji panelowej = 1 pkt opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych = 1 pkt	
-------------------	---	--

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	Uznaje się: 1) prowadzenie zajęć na Uniwersytecie Warszawskim (w tym Uniwersytet Otwarty); 2) prowadzenie zajęć w innych uczelniach i jednostkach naukowych; 3) prowadzenie zajęć w szkołach (innych niż kursy językowe); 4) prowadzenie wykładów, seminariów i konwersatoriów w ramach działalności kół naukowych. Tematyka prowadzonych zajęć musi być zgodna z tematyką studiów doktoranckich. Sumę punktów oblicza się na podstawie liczby godzin dydaktycznych. 1 godzina dydaktyczna = 45 minut przeprowadzonych zajęć, wykładów, seminariów lub konwersatoriów. 10 godzin dydaktycznych = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów za cykl zajęć, wykładów, seminariów lub konwersatoriów zrealizowanych w jednym cyklu semestralnym = 25 punktów. W przypadku doktorantów I roku uznaje się osiągnięcia z dwóch ostatnich lat akademickich przed rozpoczęciem studiów doktoranckich.	50

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Do wniosku należy dołączyć zaświadczenia poświadczające wszystkie osiągnięcia wymienione we wniosku.
2. Potwierdzeniem publikacji jest wydruk z PBN oraz numer ISBN.
3. Udział w konferencjach: potwierdzenie w języku polskim lub angielskim, w innym wypadku – z załączonym tłumaczeniem potwierdzonym podpisem opiekuna naukowego. W przypadku konferencji międzynarodowej należy załączyć program, pozwalający określić procentowy udział prelegentów reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe.
4. Udział w stażu badawczo-naukowym: potwierdzenie stażu wystawione przez jednostkę przyjmującą.
5. Udział w projekcie badawczym: potwierdzenie przyznania grantu ze wskazanymi datami rozpoczęcia i zakończenia grantu.
6. Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego dokumentuje się kopią wniosku (konieczna pierwsza strona i opis badań).
7. Organizację konferencji naukowej lub sesji naukowej dokumentuje się zaświadczeniem wystawionym przez przewodniczącego komitetu organizacyjnego lub jego członków.
8. Czynne uczestnictwo w działalności towarzystw naukowych lub kół naukowych dokumentuje się zaświadczeniem wystawionym przez władze wymienionych instytucji.
9. Działalność dydaktyczna: w przypadku zajęć dydaktycznych prowadzonych na Uniwersytecie Warszawskim należy załączyć wydruk z USOS (z liczbą godzin i okresem, w którym zostały przeprowadzone). W innym wypadku konieczne jest potwierdzenie prowadzenia zajęć przez jednostkę, w której zajęcia były prowadzone z liczbą godzin i okresem, w którym zostały przeprowadzone.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Książki, artykuły lub przekłady nieopublikowane.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Prowadzenie kursów językowych w szkołach niebędących ośrodkami akademickimi.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE „ARTES LIBERALES”

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-4, z tym że:
 - 1) sumę punktów za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej mnoży się przez 0,8;
 - 2) sumę punktów za kryterium wyróżniania się w pracy dydaktycznej mnoży się przez 0,2.
3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	30 godzin dydaktycznych = 5 pkt	20
4.B Publikacje popularyzatorskie, publicystyczne i krytyczne, wystąpienia publiczne o charakterze popularno-naukowym	1 publikacja lub wystąpienie = 1 pkt Dokument poświadczający daną publikację bądź wystąpienie.	5

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-4, z tym że:

- 1) za wyróżnianie się w pracy naukowej doktorant może otrzymać co najwyżej 140 punktów na 165 punktów możliwych do zdobycia;

- 2) za wyróżnianie się w pracy dydaktycznej doktorant otrzymać co najwyżej 25 punktów na 165 punktów możliwych do zdobycia.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. 1 publikacja = 5 punktów	40
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.	35
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie 1 referatu = 5 pkt Poświadczenie uczestnictwa poprzez zaświadczenie o udziale w konferencji lub skan programu bądź skan strony internetowej konferencji.	10
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie 1 referatu = 5 pkt Poświadczenie uczestnictwa poprzez zaświadczenie o udziale w konferencji lub skan programu bądź skan strony internetowej konferencji	25
3.C Udział w projekcie badawczym	Grant, działania komisji bądź pracowni, praca na zlecenie instytutu badawczego – do 5 punktów	5
3.D Staż naukowy bądź zagraniczny	1 staż = 5 punktów	10
3.E Aktywny udział w seminariach naukowych i zagranicznych poza	1 seminarium = 5 pkt	10

UW		
3.F Udział w grantie jako kierownik, uczestnik bądź podwykonawca	pełnienie funkcji: a) kierownika projektu badawczego = 10 pkt; b) uczestnika w projekcie badawczym = 5 pkt; c) podwykonawcy w projekcie badawczym = 2 pkt;	20
3.G Działanie na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego	Dokument poświadczający działalność na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego – 5 punktów	5
3.H Otwarcie przewodu doktorskiego	5 pkt Potwierdzone zaświadczeniem z sekretariatu bądź stosowną uchwałą rady wydziału potwierdzającą otwarcie przewodu.	5
3.I Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	zebranie materiałów i bibliografii = 2 punkty. ukończenie każdych 25% pracy = 2 punkty	10

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	30 godzin dydaktycznych = 5 pkt	20
4.B Publikacje popularyzatorskie, publicystyczne i krytyczne, wystąpienia publiczne o charakterze popularno-naukowym	1 publikacja lub wystąpienie = 1 pkt Dokument poświadczający daną publikację bądź wystąpienie.	5

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant składający dokumenty do zwiększenia stypendium doktoranckiego zobligowany jest do złożenia wszelkich dokumentów i zaświadczeń potwierdzających osiągnięcia wymienione w § 2 ust. 3-4 lub § 3 ust. 3-4 odpowiednio.
2. W przypadku potwierdzenia terminowej realizacji programu studiów dokumentem potwierdzającym jest wypełniona karta egzaminacyjna albo zaświadczenie z sekretariatu o wypełnieniu wszystkich wymogów programu studiów.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.

5. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
6. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
7. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
8. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
9. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE
ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO MISD_oMP W KOLEGIUM MISMaP**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Wynikiem doktoranta jest suma następujących dwóch liczb:
 - 2.1. suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 3 przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o największej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości;
 - 2.2. suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 4 obcięta do 80.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób: wynikiem doktoranta jest liczba punktów uzyskana w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.1 Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Zajęcia w ramach Uniwersytetu Otwartego UW i poza UW, zajęcia dla uczniów, staże szkolne itp. 1 pkt za 1 godzinę	Brak limitu
4.2 Opieka nad licencjuszami	10 pkt za każdą pracę, z zastrzeżeniem, że danym licencjuszem może opiekować się tylko jeden doktorant; w przypadku wystąpienia przesłanek, że opieka nad danym licencjuszem sprawowana jest przez więcej niż jednego doktoranta, punkty nie zostaną przyznane żadnej z osób, które wskażą tego licencjusza.	Brak limitu
4.3 Popularyzacja nauki	wg daty początkowej wydarzenia, 5 pkt za każde wydarzenie	Brak limitu

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
1. Wynik doktoranta jest sumą następujących dwóch liczb:
 - 1.1. suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 3 przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o największej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości;
 - 1.2. suma punktów uzyskanych w kategoriach z ust. 4 obcięta do 80.
2. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.1 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 15 pkt za pierwszą książkę, 14 pkt za drugą, 13 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.2 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	wg daty przyjęcia do druku przez wydawcę; 10 pkt za pierwszą książkę, 9 pkt za drugą, 8 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.3 Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 5 pkt za pierwszy rozdział, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.4 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 10 pkt za pierwszy artykuł, 9 pkt za drugi, 8 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.5 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 6 pkt za pierwszy artykuł, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.6 Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty rozpoczęcia konferencji; 10 pkt za pierwszą pracę, 9 pkt za drugą, 8 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.7 Referat na konferencji krajowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 4 pkt za pierwszy referat, 3 pkt za drugi, 2 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu

3.8 Referat na konferencji międzynarodowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych, z których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 5 pkt za pierwszy referat, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.9 Wygłoszenie referatu na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; dodatkowy 1 pkt do oceny w 3.7 lub 3.8.	Brak limitu
3.10 Plakat na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za krótkie wystąpienie ustne nt. plakatu (<i>speedtalk</i>); 3 pkt za pierwszy plakat, 2 pkt za drugi, 1 pkt za trzeci, 0 pkt za czwarty i kolejne;	Brak limitu
3.11 Nagroda za pracę, referat lub plakat	podwojenie punktów z 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10;	Brak limitu
3.12 Staż zagraniczny	wg daty początkowej stażu; 2 pkt za pierwszy staż, 1 pkt za drugi, 0 pkt za trzeci i kolejne;	Brak limitu
3.13 Staż krajowy	wg daty początkowej stażu; 1 pkt za pierwszy staż, 0 pkt za drugi i kolejne;	Brak limitu
3.14 Zgłoszenie patentowe	wg daty zgłoszenia; 5 pkt za pierwsze zgłoszenie, 4 pkt za drugie, 3 pkt za trzecie, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.15 Uzyskanie patentu	wg daty uzyskania; 5 pkt za pierwszy patent, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.16 Uzyskanie grantu	tylko jako kierownik, tylko bezpośrednio od grantodawców zewnętrznych do UW, np. FNP, NCN, NCBiR, MNiSW; wg daty przyznania; 6 pkt za pierwszy grant, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.17 Wykonawstwo w grantach	we własnym grantach tylko poza rokiem uzyskania, w cudzych grantach w każdym roku; bez względu na grantodawcę; 1 pkt za pierwsze wykonawstwo, 0 pkt za drugie i kolejne;	Brak limitu

3. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.1 Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	1 pkt za 1 godzinę, przy czym jeżeli doktorant odbył praktykę zawodową określoną w programie studiów w całości, to otrzymuje 60 punktów nawet jeśli wykazał mniej niż 60 godzin dydaktycznych.	Brak limitu

4.2 Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza praktykami zawodowymi	Również zajęcia w ramach UOUW i poza UW, zajęcia dla uczniów, staże szkolne itp. 1 pkt za 1 godzinę	Brak limitu
4.3 Opieka nad licencjuszami i magistrantami	10 pkt za każdą pracę, z zastrzeżeniem, że danym licencjuszem bądź magistrantem może opiekować się tylko jeden doktorant; w przypadku wystąpienia przesłanek, że opieka nad danym licencjuszem bądź magistrantem sprawowana jest przez więcej niż jednego doktoranta, punkty nie zostaną przyznane żadnej z osób, które wskażą tego licencjusza bądź magistranta.	Brak limitu
4.4 Popularyzacja nauki	wg daty początkowej wydarzenia, 5 pkt za każde wydarzenie	Brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Na potrzeby oceny postępów w pracy naukowej osiągnięcia powinny być udokumentowane w następujący sposób.

Osiągnięcie	Sposób dokumentacji
1.1 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
1.2 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	list od wydawcy
1.3 Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
1.4 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
1.5 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
1.6 Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	kopia informacji od organizatorów o przyjęciu pracy
1.7 Referat na konferencji krajowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
1.8 Referat na konferencji międzynarodowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
1.9 Wygłoszenie referatu na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów na której prelegent jest podkreślony lub oznaczony w inny wyraźny sposób i/lub certyfikat udziału z wyszczególnionym tematem wystąpienia i wskazaniem prelegenta;
1.10 Plakat na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów i/lub certyfikat prezentacji plakatu na konferencji;
1.11 Nagroda za pracę, referat lub plakat	kopia dyplomu/certyfikatu/zaświadczenia od organizatora konferencji o zdobyciu nagrody

1.12 Staż zagraniczny	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
1.13 Staż krajowy	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
1.14 Zgłoszenie patentowe	kopia pisma zwrotnego o przyjęciu wniosku o patent od odpowiedniego urzędu patentowego
1.15 Uzyskanie patentu	kopia pisma o objęciu ochroną patentową od odpowiedniego urzędu patentowego
1.16 Uzyskanie grantu	kopia strony umowy lub wniosku lub decyzji gdzie znajdują się dane kierownika grantu i data przyznania grantu
1.17 Wykonawstwo w grantie	oświadczenie kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków

- 1) Na potrzeby oceny wyróżniania się w pracy dydaktycznej, osiągnięcia muszą być udokumentowane w następujący sposób:

Osiągnięcie	Sposób udokumentowania
2.1 Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Zaświadczenie od kierownika jednostki (zakładu, instytutu, itp.) zlecającej dydaktykę, ze wskazaną liczbą godzin dydaktycznych oraz przedmiotem, który prowadził lub współprowadził doktorant. Fakt odbycia całej praktyki zawodowej należy poświadczyć w Sekretariacie MISDoMP (adnotacja na wniosku).
2.2 Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza praktykami zawodowymi	Zaświadczenie od organizatora lub zleceniodawcy z wyszczególnioną liczbą godzin dydaktycznych.
2.3 Opieka nad licencjuszami i magistrantami	Zaświadczenie od właściwego Opiekuna lub Promotora licencjusza lub magistranta, z wymienionym imieniem i nazwiskiem oraz numerem indeksu oraz etapem studiów (semestry 5/6 lic lub lata 1M/2M).
2.4 Popularyzacja nauki	Zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

- Wyjazdy służbowe: pomiarowe, szkoleniowe, certyfikacyjne i inne.
- Uzyskanie grantu DSM (dotacja celowa MNiSW na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich) w trybie wewnętrznego konkursu na Wydziałach/w Jednostkach.
- Stypendia, nagrody i odznaczenia niewymienione w § 4.
- Organizacja oraz bierny udział w warsztatach, konferencjach, szkołach.
- Aktywność w kołach naukowych, organizacjach naukowych, stowarzyszeniach.
- Osiągnięcia sportowe i artystyczne.
- Działania promujące UW.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE FILOZOFII I
SOCJOLOGII**

(studia administrowane przez ISS im. Roberta Zajonca)

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Jeśli ubiegający się o stypendium doktorant uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym co najmniej 75% maksymalnej liczby punktów, przyznaje mu się tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 punkty; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,75 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.E Prowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	10

4.F Wystąpienia popularyzujące naukę (wystąpienia, plakaty, prowadzenie warsztatów na konferencjach naukowych i popularnonaukowych, wystąpienia i warsztaty na Festiwalu Nauki lub Pikniku Naukowym)	1 wystąpienie = 2 punkty; punktuje się tylko jedno wystąpienie w czasie wydarzenia	10
--	--	----

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; Za publikację naukową nie uznaje się opinii, recenzji oraz not redaktorskich nawet jeśli ukazały się w czasopismach z listy MNiSW. Publikacje, w których doktorant jest pierwszym autorem premiuje się dodaniem 5 punktów. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Publikacje wykazane jako przyjęte do druku nie mogą być wykazane w kolejnych latach jako opublikowane.	brak limitu

3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, mapy) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map) 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 40 punktów	brak limitu
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej (książce redagowanej)	1 rozdział = 5 punktów	35

3.C Konferencje naukowe:	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, na których dokonuje się merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Konferencje naukowe punktuje się w zależności od ich zasięgu: 1) o zasięgu międzynarodowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język angielski; 2) o zasięgu krajowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język polski i czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) pozostałe W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję z kategorii „pozostałe”. Punktowany jest wyłącznie czynny udział w konferencji naukowej rozumiany jako wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane wystąpienie. Jeśli doktorant był pierwszym autorem, wystąpienie jest premiowane dodaniem 2 punktów.	100
3.C.1. Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	10 punktów	40
3.C.2. Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	5 punktów	20
3.C.3. Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	6 punktów	20
3.C.4. Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 punkty	10
3.C.5. Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na pozostałych konferencjach	2 punkty	10

3.C.2 Publikacja pokonferencyjna w języku angielskim	Uznaje się tylko referaty, które spełniają łącznie następujące warunki: a) są opublikowane lub przyjęte do druku; b) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. 1 publikacja = 10 punktów	50
3.C.2 Publikacja pokonferencyjna w języku polskim	Uznaje się tylko referaty, które spełniają łącznie następujące warunki: c) są opublikowane lub przyjęte do druku; a) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. 1 publikacja = 7 punktów	25
3.D Projekty badawcze:	Punktuje się doświadczenie naukowe zdobyte podczas wykonywania projektów badawczych finansowanych z zewnętrznych wobec jednostki źródeł, jeśli: a) doktorant jest kierownikiem projektu lub b) doktorant jest wykonawcą w projekcie, zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenie lub umowy o dzieło. Uznaje się wyłącznie projekty badawcze w których prowadzone są badania podstawowe. Nie uznaje się projektów wdrożeniowych oraz wdrożeń, ewaluacji i doradztwa zleconego przez jednostki rządowe i pozarządowe oraz firmy lub działy R&D firm.	bez limitu

3.D.1 Projekty międzynarodowe	Uznaje się wyłącznie projekty, w których co najmniej jeden z partnerów to instytucja zagraniczna. kierowanie jednym projektem lub polską częścią projektu = 100 punktów pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 15 punktów	200
3.D.2 Projekty krajowe	kierowanie jednym projektem = 50 punktów pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 5 punktów	100
3.E Staże naukowe:	Uznaje się staże naukowe, które łącznie spełniają warunki: a) ich celem była praca naukowa teoretyczna, empiryczna lub analityczna; b) odbywały się poza macierzystą instytucją; c) trwały min. 2 tygodnie.	50
3.E.1 Staże w jednostkach zagranicznych	1 staż = 20 punktów	50
3.E.2 Staże w jednostkach krajowych	1 staż = 10 punktów	25

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 punkty; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	30
4.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15

4.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,75 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.E Prowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	10

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Tylko poprawnie wypełnione wnioski zarejestrowane w USOSweb będą rozpatrywane. Każde osiągnięcie powinno być umieszczone w odpowiedniej kategorii.
2. Publikacje w czasopismach naukowych, rozdziały w monografiach oraz publikacje pokonferencyjne: pierwsza strona publikacji (publikacje opublikowane) lub zaświadczenie od redaktora o przyjęciu publikacji do druku (publikacje przyjęte do druku).
3. Monografie naukowe: kserokopia lub skan okładki oraz spisu treści.
4. Wystąpienia konferencyjne: pełny program konferencji z afiliacjami uczestników, terminem konferencji oraz tytułem referatu (posteru) doktoranta
5. Staże naukowe: zaświadczenie z instytucji przyjmującej o odbyciu przez doktoranta stażu
6. Kierowanie projektem badawczym: decyzja o przyznaniu finansowania z instytucji finansującej, zawierającej dane doktoranta, tytuł projektu oraz okres finansowania
7. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie: zaświadczenie od kierownika projektu o zatrudnieniu doktoranta w projekcie, wraz z okresem zatrudnienia i określeniem zadań badawczych
8. Prowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu prowadzonego przez doktoranta, wraz z tytułem zajęć, sumaryczną liczbą godzin oraz sylabusem
9. Współprowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu współprowadzonego przez doktoranta oraz zaświadczenie od opiekuna (głównego prowadzącego) o liczbie godzin zajęć współprowadzonych przez doktoranta
10. Wystąpienia popularyzujące naukę (tylko w przypadku doktorantów 1. roku): program wydarzenia wraz z tytułem wystąpienia doktoranta lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia o wystąpieniu doktoranta, zawierające tytuł i termin wystąpienia

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W OŚRODKU BADAŃ NAD ANTYKIEM EUROPY
POŁUDNIOWO-WSCHODNIEJ**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku i kolejnych lat studiów

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, z tym że doktorant może otrzymać maksymalnie 100 punktów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą. Doktorant za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej może otrzymać maksymalnie 70 punktów, z tym że 70 punktów otrzymuje doktorant, który uzyskał za to kryterium najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za to kryterium przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje	W przypadku publikacji wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W liczbę znaków tekstu wlicza również się spis literatury, streszczenie, podpisy do rycin, tytuł, dane autora, tabele, ilustracje wykonane samodzielnie przez autora (np. mapy, zdjęcia, wykresy, samodzielnie zdigitalizowany i niepublikowany wcześniej archiwalny materiał ilustracyjny itp.). Punktacji podlegają teksty opublikowane i złożone do procedury redakcyjnej.	30
3.A.1 Monografia recenzowana	1 recenzowana praca naukowa w formie monografii opatrzonej aparatem naukowym = 30 punktów.	30
3.A.2 Artykuł naukowy, rozdział/artykuł w recenzowanej publikacji wieloautorskiej	10 punktów za tekst o objętości 25000 znaków. Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 1000 znaków stenotypicznych czyli 1/40 standardowego arkusza wydawniczego. Gdy objętość tekstu przekracza 25000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza –	30

	proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 2500 znaków. Za rozdział/artykuł naukowy uznaje się recenzowany tekst opatrzoney aparatem naukowym.	
3.A.3 Artykuł popularnonaukowy	5 punktów za tekst o objętości 10000 znaków. Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 500 znaków stenotypicznych czyli 1/80 standardowego arkusza wydawniczego. Gdy objętość tekstu przekracza 10000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 2000 znaków.	10
3.A.4 Komunikat konferencyjny	1 tekst = 2 pkt Za komunikat konferencyjny uznaje się krótki tekst nie opatrzoney aparatem naukowym, będący streszczeniem wystąpienia konferencyjnego. Ocenia się teksty wystąpień zamieszczone w zbiorach streszczeń konferencyjnych, również opublikowanych na stronie internetowej organizatora konferencji.	10
3.A.5 Artykuł popularnonaukowy na stronie internetowej	1 tekst = 2 pkt Artykuły, których objętość (nie wliczając ewentualnego spisu literatury, streszczenia, rycin i podpisów do nich) nie przekracza 6 000 znaków nie będą uznawane.	4
3.B Konferencje naukowe	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 4 pkt Jeśli autorów wystąpienia było kilku, liczbę punktów za wystąpienie dzieli się przez liczbę autorów.	20
3.C Pozostałe rodzaje działalności naukowej		20
3.C.1 Projekt badawczy	Udział w projekcie badawczym: - pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 4 pkt - uczestnictwo w pracach przy realizacji projektu badawczego = 2 pkt	brak limitu
3.C.2 Staże i praktyki naukowe	1 tydzień stażu lub praktyki naukowej = 2 pkt Przez staże lub praktyki naukowe rozumie się badania terenowe, staże gabinetowe i inną działalność w jednostkach badawczych (np. katalogowanie i opisywanie zbiorów muzealnych, uczestnictwo w badaniach wykopaliskowych, powierzchniowych, czy geofizycznych).	brak limitu

3.C.3 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowej	praca naukowa przy organizacji jednej konferencji = 2 pkt Uznaje się wyłącznie: wykonywanie oceny merytorycznej i selekcji zgłoszeń oraz prowadzenie sesji bądź dyskusji w trakcie konferencji.	brak limitu
3.C.4 Nagroda za wystąpienie na konferencji naukowej	nagroda lub wyróżnienie za wystąpienie na konferencji naukowej = 2 pkt	brak limitu
3.C.5 Opracowanie naukowe materiałów z badań	wykonanie jednego opracowania wyników badań archeologicznych = 2 pkt	brak limitu
3.C.6 Redakcja i recenzowanie tekstów naukowych	Praca przy korekcie merytorycznej lub merytoryczno-technicznej tekstów naukowych bądź ich recenzowanie = 2 pkt za pracę przy jednej publikacji.	brak limitu
3.C.7 Wystąpienia popularyzujące naukę	Wystąpienie popularyzujące naukę w ramach imprezy promującej naukę (np. w ramach Festiwalu Nauki, itp.) = 2 pkt	brak limitu
3.C.8 Działalność w kole naukowym	Działalność w jednym kole naukowym = 2 pkt Oceniane podlega nie samo członkostwo w kole naukowym, lecz aktywne uczestnictwo w organizowanych przez nie przedsięwzięciach.	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina dydaktyczna = 45 minut. W przypadku, gdy zaświadczenie nie określa dokładnego wymiaru godzinowego praktyk terenowych, lecz zawiera jedynie informację o liczbie dni (tygodni, miesięcy) trwania praktyk, uznaje się, że każdy dzień roboczy jest równoważny 10 godzinom.	30
4.A.1 Prowadzenie zajęć	Uznaje się prowadzenie zajęć (w tym praktyk terenowych dla studentów) na uczelni lub wykładów w ramach „Uniwersytetu Otwartego”: a) w języku obcym, 1 godzina dydaktyczna = 2 pkt; b) w języku polskim, 1 godzina dydaktyczna = 1,5 pkt;	
4.A.2 Praca dydaktyczna	Uznaje się pracę dydaktyczną prowadzoną poza uczelnią (np. praktyka dydaktyczna odbyta w ramach działalności popularyzatorskiej, lekcje muzealne, lekcje w szkołach, wykłady i prelekcje prowadzone poza uczelnią) 1 godzina dydaktyczna = 1 pkt	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. W przypadku monografii, rozdziałów w książkach, artykułów naukowych i popularnonaukowych (w tym internetowych) do dokumentacji należy dostarczyć ich teksty w formie elektronicznej (pliki w formatach .doc lub .docx), aby Komisja Doktorancka mogła ocenić ich objętość. Mogą być to autorskie wersje tekstów, które zostały wysłane do redakcji.

2. Do monografii, rozdziałów w książkach oraz artykułów naukowych i popularnonaukowych wymagane jest również dostarczenie rycin w formie elektronicznej, które mają zostać w nich zamieszczone.
3. W przypadku prac, które zostały już opublikowane dołączyć należy kopię pierwszej strony artykułu oraz strony tytułowej i spisu treści czasopisma lub książki, w której tekst został opublikowany. Jeśli artykuł nie jest jeszcze wydany, to złożyć należy zaświadczenie o przyjęciu go do postępowania redakcyjnego lub druku, a gdy redakcja nie wydała autorowi takiego dokumentu, to może dołączyć on kopię (np. zrzuty ekranów) korespondencji elektronicznej wyraźnie potwierdzającej fakt złożenia artykułu.
4. W przypadku tekstów popularnonaukowych publikowanych w Internecie wymagane jest podanie pełnego adresu strony, pod którym się one znajdują oraz dołączenie zrzutów ekranu z tego portalu zawierających całe teksty artykułów.
5. W przypadku komunikatów konferencyjnych wymagane jest załączenie kopii tekstu, strony tytułowej i ewentualnego spisu treści publikacji pokonferencyjnej, w której został on zamieszczony. Jeśli komunikat został opublikowany na portalu internetowym organizatorów konferencji należy podać cały adres strony, pod którym jest on dostępny i dołączyć zrzut ekranu zawierający jego tekst.
6. Potwierdzeniem aktywnego uczestnictwa w konferencjach naukowych mogą być kopie: dyplomów za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru, programów konferencji i streszczeń zamieszczonych w materiałach pokonferencyjnych.
7. Praktyka dydaktyczna, terenowa, staże i pozostała działalność naukowa muszą być poświadczone odpowiednimi dokumentami (np. zaświadczeniami).
8. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej jest dokonywana na podstawie sprawozdań doktorantów lub opinii promotorów. Sprawozdanie musi być zaopatrzone w podpis doktoranta, zaś opinia w podpis promotora.
9. Wykonanie opracowania materiałów z badań archeologicznych można udokumentować przedkładając Komisji Doktoranckiej to opracowanie lub odpowiednie zaświadczenie.
10. Do wniosku doktorant ma obowiązek dołączyć spis załączników potwierdzających jego osiągnięcia naukowe. Załączniki powinny zostać spisane w kolejności, w jakiej w powyższych tabelach zamieszczono osiągnięcia brane pod uwagę przy ocenie wniosku (§ 3, ust. 4-6).
11. Załączniki potwierdzające osiągnięcia doktorant może złożyć w formie elektronicznej, nagrane na płytę CD lub DVD.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia (wyłączając postępy w przygotowaniu dysertacji) poświadczone wyłącznie sprawozdaniem lub opinią promotora.
2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie opinią promotora, sprawozdaniem rocznym wnioskodawcy (wyłączając postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) lub jego oświadczeniem.
3. Publikacje niepotwierdzone żadną dodatkową dokumentacją i bez załączonego do wniosku tekstu w formacie .doc lub .docx.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie, komisjach stypendialnych i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.

8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalów, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.