

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
NA WYDZIALE MATEMATYKI, INFORMATYKI I MECHANIKI
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta stanowi suma punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się zgodnie z poniższą tabelą z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Średnia ocen z egzaminów	$\max(0, \text{średnia ocen} - 3) \cdot 15$ W przypadku, gdy na roku studiów, poprzedzającym rok akademicki, którego dotyczy wniosek o przyznanie stypendium, program studiów nie przewidywał egzaminów na ocenę, doktorant otrzymuje 30 punktów. Do średniej wlicza się przedmioty podpisane pod rok studiów poprzedzający rok akademicki, którego dotyczy wniosek o przyznanie stypendium.	30
3.B Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego	10 pkt; punkty otrzymują tylko doktoranci 2. roku studiów, którzy zdali egzamin na 1. roku studiów	10
3.C Wszczęcie przewodu doktorskiego	10 pkt; punkty otrzymują tylko doktoranci, którym wszczęto przewód, na 3. lub wyższych latach studiów doktoranckich	10

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant 2. lub 3. roku studiów za to kryterium może otrzymać co najwyżej 62 punkty, zaś doktorant, który ubiega się o stypendium na 4. rok studiów (lub w okresie przedłużenia studiów doktoranckich po 4. roku studiów) – co najwyżej 162 punkty.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk		22
4.A.1 Prowadzenie zajęć	1 godzina = 0,5 pkt	22
4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych		
4.B.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	10	10
4.B.2 Pełnienie funkcji wykonawcy projektu badawczego	5	10
4.B.3 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	10	10
4.B.4 Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej	10	10
4.B.5 Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursie PRELUDIUM Narodowego Centrum Nauki lub pełnienie funkcji kierownika w grantach NCN, NCBiR, FNP lub MNiSW.	100 pkt; punkty za to osiągnięcie przyznaje się wyłącznie doktorantowi, który w trakcie trwania trzeciego roku studiów złożył wniosek o finansowanie projektu badawczego w konkursie PRELUDIUM lub pełnił funkcję kierownika w grantach wymienionych instytucji, tylko w przypadku gdy ubiega się on o przyznanie stypendium na czwarty rok studiów.	100

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 155 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Osiągnięcie naukowe potwierdzone publikacją pracy naukowej.	Uznaje się publikacje z „wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów”, o ile liczba punktów przypisana czasopismu jest nie mniejsza niż 40. Uznaje się także publikacje w sprawozdaniach z recenzowanych konferencji klasyfikowanych w rankingu CORE w kategorii B lub wyżej.	100

	50 pkt za publikację, z tym jednak że: za publikację w czasopiśmie lub w sprawozdaniach z recenzowanej konferencji, które co najmniej raz w okresie poprzedzających czterech lat miało na liście MNiSW „<i>CZEŚĆ A WYKAZU CZASOPISM NAUKOWYCH: CZASOPISMA NAUKOWE POSIADAJĄCE WSPÓŁCZYNNIK WPŁYWU IMPACT FACTOR (IF), ZNAJDUJĄCE SIĘ W BAZIE JOURNAL CITATION REPORTS (JCR) WRAZ Z LICZBĄ PUNKTÓW PRZYZNAWANYCH ZA PUBLIKACJĘ W TYCH CZASOPISMACH</i>” $\geq$ 35 punktów lub ma przypisaną liczbę punktów nie mniejszą niż 100 na liście MNiSW „<i>wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów</i>” lub było w grupie A* lub A na liście Journal Rankings for ARC FoR: 01 -- Mathematical Sciences lub w grupie A lub A* na liście CORE : 100 pkt za publikację. Linki do listy australijskiej i listy CORE: http://www.core.edu.au/conference-portal https://www.austms.org.au/Rankings/AustMS_final_ranked.html	
5.B. Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.	20

	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.	
5.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	1 referat = 10 pkt 1 poster = 6 pkt	Bez limitu
5.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	1 referat = 6 pkt 1 poster = 3 pkt	Bez limitu
5.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	1 referat lub poster = 1 pkt	Bez limitu
5.C Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego	10 pkt; punkty otrzymują tylko doktoranci 2. roku studiów, którzy zdali egzamin na 1. roku studiów	10
5.D Postępy w pracy naukowej, potwierdzone w opinii opiekuna naukowego	5 punktów; punkty za tak udokumentowane osiągnięcie przyznaje się tylko doktorantom ubiegającym się o przyznanie stypendium na 3. rok studiów.	5

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Postępy w redagowaniu rozprawy	Punkty przyznaje się na podstawie opinii promotora lub opiekuna naukowego doktoranta.	5
6.B Zapoznanie się z bibliografią tematyki planowanej rozprawy	Punkty przyznaje się na podstawie opinii promotora lub opiekuna naukowego doktoranta.	5
6.C Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego	10 pkt; punkty przyznaje się wyłącznie doktorantowi 2. roku studiów, który zdał egzamin na 1. roku studiów	10
6.D Wszczęcie przewodu doktorskiego	10 pkt; punkty przyznaje się wyłącznie doktorantowi, któremu wszczęto przewód doktorski na 3. lub wyższych latach studiów doktoranckich	10

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Obligatoryjnym załącznikiem do wniosku jest opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta.
2. Osiągnięcia wskazane w § 2 ust. 3 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta, weryfikowanym przez kierownika studiów doktoranckich na podstawie danych z USOS, protokołów egzaminu kwalifikacyjnego i protokołów z posiedzeń rady wydziału (dot. wszczęcia przewodu doktorskiego).
3. Osiągnięcia wskazane w § 2 ust. 4 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta, weryfikowanym przez kierownika studiów doktoranckich podstawie danych z USOSweb lub od dyrekcji instytutów i opinii promotora lub opiekuna naukowego doktoranta.

4. Osiągnięcia wskazane w § 2 ust. 5 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta, weryfikowanym przez kierownika studiów doktoranckich. Kierownik studiów doktoranckich może zażądać od doktoranta przedstawienia dokumentacji dotyczącej konferencji naukowej, wystawionej przez organizatorów. W takim przypadku doktorant ma 7 dni na dołączenie do wniosku żądanej dokumentacji.

5. Osiągnięcia wskazane w § 2 ust. 6 potwierdza się opinią promotora lub opiekuna naukowego doktoranta oraz dokumentacją egzaminu kwalifikacyjnego sporządzoną przez kierownika studiów doktoranckich oraz protokołami z posiedzeń rady wydziału (dot. wszczęcia przewodu doktorskiego).

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.