

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO WYDZIAŁE MATEMATYKI, INFORMATYKI I MECHANIKI
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczna punktacja doktoranta na roku 2 – 4 jest obliczana na podstawie dużych punktów **D** i małych punktów **m**. Małe punkty **m** są obliczane jako suma punktów opisanych w tabeli. Duże punkty **D** są obliczane z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny (informatyka/matematyka) w następujący sposób:

Niech **x** oznacza największą liczbę małych punktów, zdobytą przez doktoranta w danej dyscyplinie, na danym roku, a **y** oznacza wynik doktoranta, który zajął wśród doktorantów z danej dyscypliny i roku miejsce **z**, gdzie **z** jest równe części całkowitej liczby $0.3 \cdot v$, gdzie **v** jest liczbą doktorantów w danej dyscyplinie na danym roku. Niech **m** będzie liczbą małych punktów, uzyskaną przez doktoranta. Duże punkty określamy według wzoru:

$$D = 100 - 30 \cdot ((x-m)/(x-y))$$

Ostateczny wynik doktoranta **P** określa się według wzoru $P = D + m/1000$.

Na podstawie tak obliczonej punktacji ustala się łączną listę rankingową dla danego roku studiów. Lista ta jest sporządzana osobno dla każdego roku studiów, bez podziału na dyscypliny.

Dla doktorantów, którzy przedłużyli studia stosuje się powyższe wzory łącznie dla obydwu dyscyplin.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Osiągnięcie naukowe potwierdzone publikacją pracy naukowej.	Uznaje się publikacje z „wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów”, o ile liczba punktów przypisana czasopismu jest nie mniejsza niż 40. Uznaje się także publikacje w sprawozdaniach z recenzowanych konferencji klasyfikowanych w rankingu CORE w kategorii B lub wyżej. 50 pkt za publikację, z tym jednak że: za publikację w czasopiśmie lub w sprawozdaniach z recenzowanej konferencji, które co najmniej raz w okresie poprzedzających czterech lat miało na liście MNiSW „CZĘŚĆ A	100*rok studiów

	WYKAZU CZASOPISM NAUKOWYCH: <i>CZASOPISMA NAUKOWE POSIADAJĄCE WSPÓŁCZYNNIK WPLYWU IMPACT FACTOR (IF), ZNAJDUJĄCE SIĘ W BAZIE JOURNAL CITATION REPORTS (JCR) WRAZ Z LICZBĄ PUNKTÓW PRZYZNAWANYCH ZA PUBLIKACJĘ W TYCH CZASOPISMACH</i>” $\geq$ 35 punktów lub ma przypisaną liczbę punktów nie mniejszą niż 100 na liście MNiSW „wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów” lub było w grupie A* lub A na liście Journal Rankings for ARC FoR: 01 -- Mathematical Sciences lub w grupie A lub A* na liście CORE : 100 pkt za publikację. Linki do listy australijskiej i listy CORE: http://www.core.edu.au/conference-portal https://www.austms.org.au/Rankings/AustMS_final_ranked.html	
3.B Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.	50

	W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.	
3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	1 referat = 10 pkt 1 poster = 6 pkt	
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	1 referat = 6 pkt 1 poster = 3 pkt	
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	1 referat lub poster = 1 pkt	
3.C Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego	10 pkt; punkty otrzymują tylko doktoranci 2. roku studiów, którzy zdali egzamin na 1. roku studiów	10
3.D Osiągnięcia naukowe wskazane w ocenie promotora	Punkty przyznaje się na podstawie opinii promotora lub opiekuna naukowego. Opinia może wskazywać na: Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego (do 10 punktów) Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (do 10 punktów) Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej (do 10 punktów) Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej (do 10 punktów)	40

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina = 0,5 pkt	22

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

- Osiągnięcia wskazane w § 2 ust. 3 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta, weryfikowanym przez kierownika studiów doktoranckich na podstawie danych z USOS, protokołów egzaminu kwalifikacyjnego. Kierownik studiów doktoranckich może zażądać od doktoranta przedstawienia dokumentacji dotyczącej konferencji naukowej, wystawionej przez organizatorów. W takim przypadku doktorant ma 7 dni na dołączenie do wniosku żądanej dokumentacji.
- Osiągnięcia wskazane w § 2 ust. 4 dokumentuje się oświadczeniem doktoranta i danymi przekazanych przez dyrekcje instytutów.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

- Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
- Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.

3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Udział w pracach koła naukowego.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.