

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE O PRYZNANIE
STYPENDIUM REKTORA DOKTORANTOM NA WYDZIALE CHEMII
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów. Wynik doktoranta oraz listę rankingową w oparciu o te kryteria ustala się w następujący sposób:

- 1) doktorant łącznie za **A** (postępy w pracy naukowej) oraz **B** (postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) może otrzymać maksymalnie 100 pkt. Punkty uzyskane za dane kryteria przelicza się według wzoru:

$$L_p = (l_{pi} / l_{pmax}) * 100$$

gdzie:

L_p – liczba punktów uzyskanych przez doktoranta, w skali 0-100

l_{pi} – liczba punktów uzyskana przez doktoranta za A+B

l_{pmax} – wynik doktoranta, który za A+B uzyskał największą liczbę punktów

- 2) doktorant za **C** (szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną) może otrzymać maksymalnie 100pkt;
- 3) lista rankingowa za kryteria A, B i C ustalana jest w oparciu o malejącą wartość parametru:

$$Z = (L_p + C) / 2$$

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym z listy filadelfijskiej; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury(bibliografia).	Brak limitu

	<p>Punkty za współautorstwo publikacji naukowej (opublikowanej lub dopuszczonej do druku w roku akademickim podlegającym ocenie, przy czym publikacje punktowane jako przyjęte do druku w danym roku akademickim, w kolejnym nie będą punktowane jako opublikowane) przyznaje się według schematu:</p> <p>a) 2 + IF (czasopisma w przypadku, gdy doktorant jest pierwszym z autorów publikacji [w przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor lub promotor pomocniczy (dotyczy doktorantów z otwartym przewodem doktorskim), za pierwszego uznaje się kolejną osobę];</p> <p>b) 1 + IF - gdy występuje jako drugi autor;</p> <p>c) 0 + IF – gdy występuje jako kolejny autor.</p> <p>W przypadku równego wkładu dwóch osób (musi to zostać uwzględnione formalnie w publikacji zgodnie z wymaganiami edytorskimi) obie osoby liczą się jako pierwsi autorzy.</p> <p>Wartość IF podaje się dla roku ukazania się publikacji, a w przypadku jego braku ostatni aktualny.</p>	
--	---	--

<p>3.B. Monografie naukowe</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych przez zespół recenzentów, w skład którego wchodzi osoby związane z dyscypliną (chemia) oraz posiadają stopień naukowy minimum doktora. W wątpliwych sytuacjach odnośnie rangi Wydawnictwa/Edytora/Recenzentów decyzję podejmuje komisja; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Punkty za współautorstwo monografii naukowej (opublikowanej w danym roku akademickim lub przyjętej do druku, przy czym monografie punktowane jako przyjęte do druku w danym roku akademickim, w kolejnym nie będą punktowane jako opublikowane) liczone są według schematu:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) autorstwo (pierwszy autor) rozdziału w książce/monografii = 3pkt; b) współautorstwo rozdziału w książce/monografii = 2pkt. 	<p>Brak limitu</p>
---------------------------------------	---	--------------------

<p>3.C. Konferencje naukowe</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje z dziedzin chemicznych lub posiadające wyodrębnioną sekcją dotyczącą chemii, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego nauk chemicznych), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe i oficjalny język konferencji jest inny niż język polski;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków naukowych.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie plakatu. Nie punktuje się zatem wystąpień lub prezentacji, których doktorant był współautorem i osobiście nie wygłaszał referatu lub nie zaprezentował plakatu.</p> <p>W przypadku wystąpienia (niezależnie od charakteru) o tym samym tytule punkty przyznawane są tylko za jedną aktywność.</p> <p>Na jednej konferencji można przedstawić maksymalnie jeden plakat oraz wygłosić maksymalnie jeden referat.</p>	<p>Brak limitu</p>
<p>3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>Wygłoszenie referatu = 2 pkt Zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	<p>Brak limitu</p>

3.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Wygłoszenie referatu = 1 pkt Zaprezentowanie plakatu = 0,5 pkt	Brak limitu
3.D. Zgłoszenia patentowe lub patenty	Zgłoszenie patentowe lub uzyskanie patentu punktuje się, jeśli nastąpiło ono w roku akademickim podlegającym ocenie. Zgłoszenie patentowe = 2 pkt	Brak limitu
3.E. Otrzymanie nagrody naukowej	Uznaje się nagrody naukowe w obrębie dziedziny naukowej doktoranta. Jako dziedzinę naukową doktoranta rozumie się tematykę związaną z badaniami naukowymi prowadzonymi przez doktoranta Nagroda za poster = 0,125 pkt Nagroda za referat = 0,5 pkt	Brak limitu
3.F. Projekty badawcze	Ocenię podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji takich jak NCN, NCNBiR, FNP lub MNiSW.	Brak limitu
3.F.1. Kierowanie projektem badawczym	Kierowanie projektem badawczym = 1 pkt. Kierowanie projektem finansowym ze środków tzw. DSM nie jest punktowane.	Brak limitu
3.F.2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Uznaje się pełnienie funkcji wykonawcy wyłącznie w jednym projekcie badawczym. Pełnienie funkcji wykonawcy = 0,5 pkt.	0,5
3.F.3. Przygotowanie i złożenie wniosku o projekt badawczy	Punktuje się jedynie wnioski rozpatrzone negatywnie. Punkty przyznaje się, jeśli decyzję odmowną wydano w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane. Złożenie wniosku o projekt badawczy = 0,25 pkt.	Brak limitu
3.G. Staże naukowe	Staż krajowy = 0,5 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu. Staż międzynarodowy = 1 pkt za każde ukończone 2 tygodnie stażu.	3

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób (Część B tabeli rozliczeniowej):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. A Realizacja pracy doktorskiej	<p>Stopień zaawansowania pracy doktorskiej wyrażony jest w procentach (na podstawie sprawozdania doktoranta z realizacji programu studiów doktoranckich za rok akademicki, na który stypendium ma być przyznane).</p> <p>1% postępu w odniesieniu do poprzedniego wniosku o stypendium – maksymalnie 30%</p>	0,3

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A. Działalność dydaktyczna na rzecz Uniwersytetu Warszawskiego	<p>Punktuje się jedynie tę działalność, której nie zaliczono jako praktykę dydaktyczną: wygłoszenie wykładu lub prowadzenie pokazów podczas Festiwalu Nauki, Pikniku Naukowego, Dnia Otwartego; przeprowadzenie zajęć lub prowadzenie pokazów ze stypendystami lub uczniami w szkołach średnich lub podstawowych; opieka nad licencjuszem, bądź magistrantem.</p> <p>Nadmiarowe godziny dydaktyczne, które nie wliczają się do rozliczenia praktyk dydaktycznych w ramach Regulaminu Studiów Doktoranckich nie podlegają ocenie.</p> <p>Wszystkie aktywności muszą być organizowane przez Wydział Chemii lub Uniwersytet Warszawski. Nie liczą się aktywności organizowane przez zewnętrzne podmioty (fundacje, organizacje, szkoły lub osoby fizyczne), którym Wydział / Uniwersytet wynajmuje pomieszczenia.</p> <p>1 aktywność = 10 pkt</p>	Brak limitu

5.B. Opiekę nad pracą licencjacką lub magisterską (obronioną)	Punkty przyznaje się z zachowaniem zasad: 1) promotor obronionej pracy dyplomowej oświadczył, że dyplomantem opiekował się maksymalnie jeden doktorant; 2) doktorant ubiegający się o stypendium nie może jednocześnie dzięki opiece nad pracą dyplomową zaliczyć prowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach praktyk oraz otrzymywać punkty w konkursie o stypendium dla najlepszych doktorantów. Opieka nad pracą licencjacką = 5pkt Opieka nad pracą magisterską = 10pkt	20
--	--	----

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku niedostatecznego udokumentowania wskazanego we wniosku osiągnięcia doktorant otrzymuje za to osiągnięcie 0 pkt.
2. Do wniosku o stypendium dla najlepszych doktorantów doktorant załącza:
 - 1) Tabelę rozliczeniową opisującą osiągnięcia naukowe i dydaktyczne z roku akademickiego, poprzedzającego rok akademicki, na który stypendium ma zostać przyznane.
 - 2) Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe i dydaktyczne umieszczone w tabeli rozliczeniowej:
 - A. publikacje naukowe w czasopismach naukowych – potwierdzenie w postaci wydruku strony tytułowej publikacji z zaznaczoną datą przyjęcia do druku, wczesnego dostępu online lub wydania publikacji oraz nr DOI; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism). W przypadku, gdy pierwszym autorem jest promotor lub promotor pomocniczy – zaświadczenie o otwarciu przewodu doktorskiego zawierające informacje o powołaniu promotora i promotora pomocniczego
 - B. monografie naukowe – potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony zawierającej nr ISBN, ISMN, ISSN lub DOI, listę autorów, nazwę czasopisma, datę przyjęcia do druku lub wydania; w przypadku braku tych informacji na stronie tytułowej należy dostarczyć je w innej postaci (wydruki/ksera stron/okładek czasopism zawierających niezbędne informacje, wydruki maili od redaktorów czasopism);
 - C. publikacje w czasopismach popularnonaukowych spoza listy filadelfijskiej – potwierdzenie w postaci kserokopii pierwszej strony artykułu;
 - D. konferencje naukowe – dokumenty pozwalające na jednoznaczne stwierdzenie uczestnictwa doktoranta w konferencji naukowej. Wymagane jest potwierdzenie: daty konferencji i jej miejsca, charakteru wystąpienia (poster/wystąpienie ustne), tytułu wystąpienia/posteru. Przykładowymi dokumentami potwierdzającymi są: zaświadczenie od organizatorów, kserokopia abstraktu wraz ze stroną tytułową książki abstraktów, program konferencji.
 - E. zgłoszenie patentowe – przedstawienie stron zgłoszenia patentowego lub patentu zawierającego datę publikacji, nazwiska autorów i przedmiot patentu;
 - F. otrzymanie nagrody naukowej – potwierdzenie w postaci kserokopii certyfikatu, dyplomu bądź podziękowanie wskazujące na przedmiot nagrody;
 - G. projekty badawcze – przedstawienie zaświadczenia o pełnieniu funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (wystawione przez kierownika projektu badawczego), które zawiera dokładny termin trwania pracy w ramach projektu, imię i nazwisko doktoranta oraz numer grantu wraz z nazwą instytucji finansującej projekt badawczy;
 - H. staże naukowe – przedstawienie dokumentów potwierdzających odbyty staż: kserokopia umowy o staż lub referencje od opiekuna stażysty z zaznaczonymi datami odbywania i miejsca stażu.
- 3) Wymagane jest zaświadczenie od promotora obronionej pracy dyplomowej wskazujące, że dyplomantem opiekował się tylko jeden doktorant oraz kserokopia pierwszej strony pracy dyplomowej.
- 4) Wymagane jest zaświadczenie od Kierownika Zakładu Dydaktycznego lub osoby przez niego upoważnionej wskazujące, że doktorant nie wliczył godzin z działalności dydaktycznej jako praktykę dydaktyczną wymaganą w ramach programu studiów oraz zaświadczenie o uczestnictwie od osoby odpowiedzialnej za organizację danego wydarzenia.
- 5) Dokumentem potwierdzającym średnią ze studiów oraz stopień realizacji postępów w pracy doktorskiej jest każdy dokument, który zawiera ww. informacje oraz jest poświadczony przez (i) opiekuna naukowego/promotora pracy doktorskiej, (ii) doktoranta oraz (iii) dziekanat studiów doktoranckich lub Kierownika Studiów

Doktoranckich WCh.

3. Wymagane dokumenty powinny być podpisane własnoręcznie przez doktoranta ubiegającego się o stypendium.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe spoza dziedziny doktoranta.
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
11. Godziny dydaktyczne wykraczające poza godziny praktyki dydaktycznej, zgodnie z obowiązującym regulaminem studiów doktoranckich (Ponadwymiarowe godziny praktyki dydaktycznej).