

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE GEOLOGII
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Geologii;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3–6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3–6.
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Geologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW. W przypadku braku godzin dydaktycznych na UW, uznaje się nieodpłatne zajęcia w placówkach szkolnych prowadzone w ramach kursów edukacji geologicznej nadzorowanych przez Wydział Geologii. Uznaje się także zajęcia prowadzone w trybie zdalnym. Przez współprowadzenie zajęć uznaje się również uczestniczenie w ich prowadzeniu, również w trybie zdalnym.	brak limitu
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć na UW w języku polskim	1 godzina = 0,3 pkt	brak limitu
4.A.2 Samodzielne prowadzenie zajęć na UW w języku obcym	1 godzina = 0,6 pkt	brak limitu

4.A.3 Współprowadzenie zajęć na UW w języku polskim	1 godzina = 0,075 pkt	brak limitu
4.A.4. Współprowadzenie zajęć na UW w języku obcym	1 godzina = 0,15 pkt	brak limitu
4.A.5. Samodzielne prowadzenie zajęć w j. polskim w placówkach szkolnych lub indywidualnych zajęć dla uczniów w ramach kursów edukacji geologicznej nadzorowanych przez Wydział Geologii	1 godzina = 0,3 pkt Do ostatecznego wyliczenia czasu zajęć dolicza się czas na ich przygotowanie w wysokości: 2 godzin za 1–10 godzin zajęć 4 godziny za 11–20 godzin zajęć 5 godzin za powyżej 20 godzin zajęć. 1 dzień wycieczki szkolnej prowadzonej przez doktoranta liczony jest za 5 godzin dydaktycznych	brak limitu
4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych	Brane pod uwagę są wyłącznie projekty, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW. Brane pod uwagę są projekty badawcze zgłoszone do konkursów lub finansowane ze środków NCN, NCBiR, ministerialnych, FNP, fundacji pozarządowych, PGNiG, Orlen, państwowych instytutów badawczych, parków narodowych, ERC oraz innych programów międzynarodowych, samorządów, UOiTT, PAU, FUW i środków statutowych Rektora UW.	brak limitu
4.B.1. Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy doktorant jest wnioskodawcą złożonego projektu. Złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego do NCN = 12 pkt Złożenie jednego wniosku o sfinansowanie projektu badawczego w innej instytucji = 6 pkt	brak limitu
4.B.2. Otrzymanie finansowania projektu badawczego	Uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego. Otrzymanie finansowania z NCN = 30 pkt Otrzymanie finansowania z innej instytucji = 12 pkt	brak limitu
4.B.3 Udział w projekcie badawczym.	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez NCN = 12 pkt; Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym powyżej 20 000 PLN = 8 pkt Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego przez instytucję	brak limitu

	inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 20 000 PLN = 3 pkt Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez NCN oraz instytucję inną niż NCN, o ile budżet roczny projektu wynosi powyżej 20 000 PLN = 6 pkt Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym przez instytucję inną niż NCN, przy budżecie rocznym równym lub niższym od 20 000 PLN = 3 pkt Nie punktuje się udziału w projekcie badawczym polegającego na wykonywaniu prac technicznych.	
4.B.4. Uczestnictwo w międzynarodowej i krajowej wymianie naukowej	Uznaje się wyłącznie staże naukowe związane z tematyką pracy badawczej doktoranta. Staż naukowe trwające do 1 miesiąca: a) staż zagraniczny = 6 pkt; b) staż krajowy = 3 pkt; Staż naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc: a) staż zagraniczny = 12 pkt; b) staż krajowy = 6 pkt;	12

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Publikacja naukowa to recenzowany artykuł naukowy (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym), który uznaje się, jeśli spełnia łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). W wypadku tekstów wieloautorskich wymienionych w punktach od 5.A.1 do 5.A.3, liczba punktów za publikację dzielona jest	brak limitu

	między autorów proporcjonalnie do wkładu ich pracy, który określa się na podstawie oświadczenia wiodącego autora publikacji. Jeśli wiodącym autorem publikacji jest doktorant, oświadczenie o jego udziale procentowym składa jego opiekun naukowy/promotor. W przypadku niepodania procentowego udziału doktoranta, punkty za publikację nie są przyznawane. Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane (w formie papierowej lub z przyznaniem numeru DOI – Digital Object Identifier, cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego) lub przyjęte do druku. Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe, w których doktorant jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.	
5.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
5.A.2. Artykuł naukowy w czasopiśmie i wydawnictwach nieobjętych wykazem MNiSW	Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe o objętości powyżej 3 stron. 1 artykuł w języku obcym = 6 pkt 1 artykuł w języku polskim = 4 pkt	brak limitu
5.A.3 Komunikat	Przez komunikaty rozumie się niewielkie objętościowo teksty o charakterze naukowym, np. opisy punktów wycieczek konferencyjnych, abstrakty w tomach konferencyjnych o objętości do 3 stron. Uznaje się także komunikaty wydrukowane wyłącznie w wersji wirtualnej, o ile książka abstraktów posiada numer ISBN lub ISSN. 1 komunikat = 2 pkt	6
5.B Monografie naukowe	Monografie naukowe recenzowane (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie*) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;	brak limitu

	5) posiadają objętość co najmniej 4 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI. *Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. Za monografię naukową nierecenzowaną uznaje się manuskrypt rozprawy doktorskiej lub autoreferat (jeśli rozprawa składa się z cyklu prac), złożony w trakcie trwania 4-letnich studiów doktoranckich. 1 monografia recenzowana w języku polskim = 70 pkt 1 monografia recenzowana w języku obcym = 100 pkt 1 monografia naukowa nierecenzowana będąca manuskrytem rozprawy doktorskiej = 30 pkt 1 monografia naukowa nierecenzowana będąca autoreferatem w języku polskim lub obcym (jeśli rozprawa doktorska składa się z cyklu prac) = 15 pkt	
5.B.1 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. 1 rozdział = 15 pkt	brak limitu
5.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy/naukowy złożony przynajmniej z 2 pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym – rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;	12

	2) krajowym – rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) uczelnianym – rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). Rozróżnia się także konferencje studenckie, które są rozumiane jako konferencje organizowane przez studentów, mają ‘studencka’, ‘doktorancka’, ‘studencko-doktorancka’ lub ‘młodych naukowców’ w nazwie, adresowane głównie do studentów. Uznaje się także udział w konferencjach wirtualnych, przy czym uczestnictwo w Wirtualnej Konferencji Naukowej Kampusu Ochota uznaje się za udział w konferencji o zasięgu krajowym, zgodnie z regulaminem tej konferencji. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie przez doktoranta referatu lub zaprezentowanie przez niego posteru. W przypadku odwołania/przełożenia konferencji ze względu na epidemię COVID-19, uznaje się zaświadczenie od organizatorów konferencji o zaakceptowaniu abstraktu wystąpienia. Punkty za czynny udział w takiej konferencji oraz za abstrakt konferencyjny zostaną przyznane za rok, w którym konferencja się rzeczywiście odbędzie. W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W przypadku wygłoszenia/zaprezentowania na jednej konferencji naukowej referatu i posteru o tym samym tytule, uznaje się wyłącznie wygłoszenie referatu. W przypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się według udziału procentowego doktoranta	
--	--	--

	potwierdzonego przez pierwszego autora referatu lub posteru. W przypadku kolejności alfabetycznej autorów referatu lub posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W przypadku kolejności niealfabetycznej autorów referatu lub posteru i braku oświadczeń dotyczących udziału procentowego doktoranta, punktów się nie przyznaje.	
5.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wyłoszenie referatu = 6 pkt zaprezentowanie posteru = 3 pkt	12
5.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wyłoszenie referatu = 3 pkt zaprezentowanie posteru = 1,5 pkt	12
5.C.3. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu = 1,5 pkt zaprezentowanie posteru = 0,75 pkt	12
5.C.4. Czynny udział w konferencji studenckiej	wyłoszenie referatu w j. polskim = 1,5 pkt zaprezentowanie posteru w j. polskim = 0,75 pkt wyłoszenie referatu w j. obcym = 3 pkt zaprezentowanie posteru w j. obcym = 1,5 pkt	12
5.C.5. Czynny udział w konferencji odwołanej/przełożonej ze względu na epidemię COVID-19	zaakceptowany abstrakt w j. polskim = 1 pkt zaakceptowany abstrakt w j. obcym = 2 pkt	4

6. Doktorant, który otrzymał pozytywną opinię promotora lub opiekuna naukowego dotyczącą postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, otrzymuje 1 pkt za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Uznaje się wyjaśnienia doktoranta i jego opiekuna/promotora w przypadku niemożności realizacji zaplanowanych postępów rozprawy doktorskiej spowodowanej epidemią COVID-19. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Wymagane dokumenty (wszystkie dokumenty należy składać w formie **skanów**, przy czym w przypadku, gdy dokument nie jest załączany przy danym osiągnięciu w USOSweb, plik z danym dokumentem powinien być podpisany nazwiskiem i numerem indeksu wnioskodawcy oraz oznaczeniem osiągnięcia we wniosku stypendialnym składanym w USOS, np. Iksiński_000007_Doktoranie_5C5_1):
 - 1) Sprawozdanie z realizacji zadań na rok poprzedzający rok składania wniosku według harmonogramu studiów doktoranckich poświadczone przez opiekuna naukowego lub promotora;
 - 2) Opinia opiekuna naukowego/promotora dotycząca postępów nad rozprawą w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 3) Zaświadczenie od dyrektora ds. dydaktycznych instytutu/kierownika katedry o samodzielnym prowadzeniu lub współprowadzeniu godzin dydaktycznych;
 - 4) W przypadku prowadzenia nieodpłatnych zajęć w placówkach szkolnych w ramach kursów edukacji geologicznej nadzorowanych przez Wydział Geologii, zaświadczenie od dyrektora placówki uwzględniające liczbę godzin zajęć, ich temat, oraz termin i miejsce/sposób prowadzenia.

- 5) W przypadku prowadzenia nieodpłatnych indywidualnych zajęć z uczniami w ramach fundacji szkolnych lub kursów edukacji geologicznej nadzorowanych przez Wydział Geologii, zaświadczenie od dyrektora fundacji uwzględniające liczbę godzin zajęć, ich temat, termin i miejsce/sposób prowadzenia.
- 6) Zaświadczenie o złożeniu wniosku o finansowanie projektu badawczego z datą;
- 7) Zaświadczenie o otrzymaniu finansowania projektu badawczego wraz z rokiem otrzymania;
- 8) Zaświadczenie, wystawione przez kierownika projektu badawczego, o udziale doktoranta w realizacji projektu jako wykonawca.
- 9) Zaświadczenie potwierdzające udział w wymianie naukowej międzynarodowej lub krajowej, wystawione przez jednostkę przyjmującą, z informacją o miejscu i terminie wymiany, oraz wykonywanych pracach.
- 10) Informacja z USOS za poprzedni rok akademicki uwzględniająca wykonane przedmioty obowiązkowe i fakultatywne.
- 11) Zaświadczenie z sekretariatu Rady Dyscypliny Nauk o Ziemi i Środowisku o złożeniu rozprawy doktorskiej wraz z datą;
- 12) Pierwsza strona publikacji, która będzie zawierała tytuł czasopisma, rok wydania, nazwisko autorów artykułu oraz tytuł artykułu lub oświadczenie wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku; wraz z podaną liczbą punktów według listy MNiSW, jakie dane czasopismo posiada; w przypadku współautorstwa oświadczenie o udziale procentowym poszczególnych autorów w danej publikacji, poświadczane przez głównego autora, lub w przypadku gdy głównym autorem jest doktorant, poświadczane przez opiekuna naukowego lub promotora;
- 13) Zaświadczenie o czynnym udziale doktoranta w konferencji w postaci wygłoszenia referatu lub zaprezentowania posteru, wydany przez organizatora konferencji (międzynarodowej, krajowej, uczelnianej, studenckiej), w którym będzie podany: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu lub przygotowanego posteru oraz informacja o charakterze konferencji (międzynarodowa/krajowa/uczelniana/studencka). W zaświadczeniu konieczne jest imienne wskazanie osoby głoszącej referat lub prezentującej poster. Do zaświadczenia należy dostarczyć program konferencji (plik PDF) wraz ze wskazanym referatem i osobą głoszącą bądź imienny udział w sesji posterowej. W przypadku konferencji odwołanej/przełożonej ze względu na epidemię COVID-19, zaświadczenie od organizatorów konferencji o zaakceptowaniu abstraktu.
- 14) Lista wszystkich osiągnięć doktoranta podpisana przez opiekuna naukowego/promotora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.

11. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Artykuły, konferencje, monografie, komunikaty, w których doktorant nie jest afiliowany przy Wydziale Geologii UW.
14. Popularnonaukowe artykuły internetowe, blogi, vlogi.
15. Kierowanie projektem finansowanym w ramach funduszu badań statutowych.