

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW PRZYZNANIE STYPENDIUM REKTORA
DOKTORANTOM NA WYDZIALE BIOLOGII
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnie zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów – odpowiednio 90 + 10 punktów za postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz 100 punktów za szczególnie zaangażowanie w pracę dydaktyczną.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą. Doktorant danego roku, który za kryterium postępów w pracy naukowej uzyskał najwyższy wynik, otrzymuje 90 punktów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za to kryterium przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z najwyższą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Uznaje się tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma zostać przyznane. Uznaje się tylko publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się na liście wykazu czasopism MNiSW. Publikacje zaakceptowane do druku w jednym roku akademickim, a opublikowane w kolejnym mogą być uznane tylko raz, w wybranym przez doktoranta okresie. <u>Ostateczna liczba punktów za publikację</u> będzie iloczynem punktów zgodnie z wykazem czasopism MNiSW (W) i punktów wynikających z pozycji autora (P), podzielonym przez maksymalną liczbę punktów MNiSW (200 punktów) (WxP/200)	brak limitu
3.A.1. Artykuł	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 90 punktów	brak limitu

oryginalny w czasopiśmie z listy filadelfijskiej w języku obcym	współautor = 50 punktów	
3.A.2. Artykuł przeglądowy w czasopiśmie z listy filadelfijskiej w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 70 punktów współautor = 30 punktów	brak limitu
3.A.3. Artykuł oryginalny lub przeglądowy w czasopiśmie z listy filadelfijskiej w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 50 punktów współautor = 20 punktów	brak limitu
3.B. Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe (w tym tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni lub innych uznanych organizacji naukowych lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). 	brak limitu
3.B.1. Monografia naukowa w języku obcym	jednoautorska = 70 punktów wieloautorska = 30 punktów	brak limitu
3.B.2. Monografia naukowa w języku polskim	jednoautorska = 50 punktów wieloautorska = 20 punktów	brak limitu

3.B.3. Skrypty naukowe	autorstwo lub współautorstwo = 5 punktów	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet naukowy/programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje: <ol style="list-style-type: none"> a) której komitet naukowy/programowy składa się w minimum 1/3 z naukowców reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe lub b) której 1/3 uczestników reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu krajowych ośrodków naukowych. <p>W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji wskazanej jako międzynarodowa punkty przyznaje się jak za konferencję krajową.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W przypadku braku potwierdzenia wygłoszenia wystąpień ustnych będą one punktowane jak przedstawienie posteru.</p> <p>W przypadku współautorstwa kilku różnych wystąpień na tej samej konferencji wszystkie są punktowane wg poniższych kryteriów.</p> <p>W przypadku tzw. szkół letnich, wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru może być uznane za wystąpienie konferencyjne, o ile wydarzenie spełnia powyższe kryteria (należy je udokumentować na zasadach podanych dla konferencji).</p>	brak limitu
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 30 punktów</p> <p>zaprezentowanie posteru = 20 punktów</p> <p>współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 10 punktów</p>	brak limitu
3.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu w języku obcym = 20 punktów</p> <p>wygłoszenie referatu w języku polskim = 15 punktów</p> <p>zaprezentowanie posteru = 10 punktów</p> <p>współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 5 punktów</p>	brak limitu

<p>3.D Kierowanie projektem badawczym</p>	<p>Przez kierowanie projektem badawczym rozumie się otrzymanie finansowania na projekt o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w następujących jednostkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na Uniwersytecie Warszawskim – wewnętrzne granty jednostek UW: w ramach dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych dla młodych naukowców (DSM), Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii; 2) Narodowym Centrum Nauki; 3) Narodowym Centrum Badań i Rozwoju; 4) Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 5) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. <p>Projekt badawczy jest punktowany jedynie w roku akademickim, w którym przyznano środki na jego finansowanie.</p> <p>Punktacji nie podlegają projekty, w których doktorant jest jedynie ich wykonawcą.</p> <p>Punktacji nie podlegają granty wyjazdowe ani stypendia.</p> <p>otrzymanie finansowania projektu skierowanego do doktorantów i pracowników UW = 20 punktów</p> <p>otrzymanie finansowania ze środków spoza UW = 90 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.E Staże naukowe</p>	<p>Przez staż naukowy rozumie się wyjazd naukowy do placówki krajowej lub zagranicznej, podczas którego uczestnik poszerza swoją wiedzę i umiejętności przez uczestniczenie w wykładach lub zajęciach praktycznych. Punktowane są staże naukowe trwające co najmniej 5 dni roboczych.</p> <p>uczestnictwo w stażu zagranicznym = 20 punktów</p> <p>uczestnictwo w stażu krajowym = 10 punktów staż trwający:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 1 miesiąca: + 5 punktów - powyżej 2 miesięcy: + 10 punktów - powyżej 3 miesięcy: + 15 punktów <p>uzyskanie grantu wyjazdowego Etiuda, Erasmus Plus, EMBO, Mobilność: + 5 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.F Szkolenia i warsztaty</p>	<p>czynny udział w szkoleniu lub warsztacie, także w ramach uczestnictwa w szkole letniej = 5 punktów</p> <p>Uznawane będą jedynie szkolenia i warsztaty związane z prowadzoną przez doktoranta pracą naukową.</p>	<p>20</p>

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej są oceniane przez promotora lub opiekuna naukowego. Ocena dokonywana jest w następującej skali:</p> <p>celujący i bardzo dobry = 10 punktów dobry = 8 punktów dostateczny = 6 punktów</p> <p>Ocena poniżej dostatecznej lub brak opinii promotora/opiekuna naukowego oznacza niespełnienie kryterium.</p>	10

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	<p>Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW oraz opiekę nad studentami realizującymi pracownię licencjacką/magisterską.</p> <p>1 godzina = 1 punkt</p>	30
5.B Działalność popularyzatorska	<p>Przez aktywność popularyzatorską rozumie się aktywne uczestnictwo w następujących przedsięwzięciach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Noc Biologów, Piknik Naukowy, Festiwal Nauki, Dzień Fascynującego Świata Roślin, Uniwersytet Dzieci, Uniwersytet Otwarty – prowadzenie stoiska, warsztatów, wykładu podczas ww. wydarzeń. Każda aktywność podczas tego samego wydarzenia punktowana jest osobno; 2) nadzór nad licealistami oraz studentami spoza UW realizującymi staże/praktyki pod opieką doktoranta (szczególnie w ramach programu Erasmus Plus), zajęcia dla uczniów i przedszkolaków; 3) publikacje popularnonaukowe; 4) uczestnictwo w konkursach popularyzatorskich – FameLab, TEDxWarsaw; 5) prowadzenie zajęć w ramach studiów podyplomowych. 6) udział w organizacji konferencji naukowych i szkół letnich, bezpośrednio związanych z dyscypliną nauki biologicznej, oraz udział w organizacji Olimpiady Biologicznej (maksymalnie dwie aktywności tego typu) <p>1 aktywność = 5 punktów Zajęcia szkolne prowadzone przez doktoranta zatrudnionego w danej jednostce na stanowisku nauczycielskim nie będą punktowane.</p>	20

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Postępy w pracy naukowej:

a. Publikacje i monografie: należy dołączyć kopię pierwszej strony publikacji z podkreślonym nazwiskiem doktoranta, tytułem czasopisma z numerem DOI, datą publikacji lub przyjęcia do druku oraz wzmianką o "equal contribution" jeśli dotyczy. W przypadku publikacji zaakceptowanej do druku konieczne jest dołączenie zaświadczenia od redakcji.

b. Konferencje: należy dołączyć kopię streszczenia posteru lub wystąpienia ustnego z książki abstraktów lub innych materiałów konferencyjnych, zawierającą informacje o nazwie konferencji, jej terminie, formie doniesienia (wystąpienie ustne/poster). Należy także dołączyć zaświadczenie o rzeczywistym udziale w konferencji za pomocą jednego z poniższych sposobów tj. certyfikat uczestnictwa, pisemne zaświadczenie od organizatora konferencji, bilety lotnicze (nie dotyczy współautorstwa). Oświadczenie napisane własnoręcznie nie będą uznawane. Zaświadczenie o zasięgu konferencji tj. o składzie komitetu naukowego lub udziale uczestników przynajmniej w 1/3 z zagranicznych ośrodków naukowych może zostać wystawione przez organizatora lub potwierdzone przez dołączenie kopii informacji z materiałów konferencyjnych lub ze strony internetowej konferencji.

c. Projekty badawcze: należy dołączyć kopię pierwszej strony podpisanej umowy grantowej. W przypadku projektów DSM punkty będą przyznawane na podstawie listy laureatów konkursu DSM upowszechnionej drogą mailową w roku otrzymania grantu.

d. Staż naukowe: należy dołączyć kopię zaświadczenia odbycia stażu od jednostki, w której wykonywany był staż. Zaświadczenie musi zawierać dokładne ramy czasowe, w których wykonywany był staż, nazwę jednostki oraz opinię opiekuna. Potwierdzenie przyjęcia na staż nie będzie uznawane za potwierdzenie faktycznego odbycia stażu.

e. Szkolenia i warsztaty: należy dołączyć kopię zaświadczenia odbycia szkolenia lub warsztatów.

2. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Należy dostarczyć kopię oceny postępów pracy naukowej wystawionej przez promotora rozprawy lub opiekuna naukowego. Konieczna jest liczbowa ocena postępów pracy doktoranta w skali akademickiej, tj. 2–6, gdzie 2 oznacza ocenę niedostateczną, a 6 celującą.

3. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną:

a. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych: należy dostarczyć kopię odpowiedniej strony w indeksie lub kopię karty egzaminacyjnej zawierającej wpis o zaliczeniu obowiązkowych praktyk dydaktycznych.

b. Działalność popularyzatorska: należy dostarczyć kopię dokumentów wystawionych przez organizatorów wydarzeń lub zajęć dla uczniów, zaświadczających aktywne uczestnictwo doktoranta w wydarzeniu popularyzatorskim. W przypadku artykułu popularnonaukowego należy dołączyć kopię pierwszej strony publikacji z podkreślonym nazwiskiem doktoranta, tytułem czasopisma i datą publikacji.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.

8. Udział w wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji, w tym prezentacje na targach i innych wydarzeniach o charakterze komercyjnym.
9. Udział w konkursach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów i olimpiad, udział w działaniach promujących jednostkę.
10. Certyfikaty językowe.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.