

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Prawa i Administracji;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Za terminową realizację programu studiów doktoranckich przyznaje się 1 punkt. Przez terminową realizację studiów rozumie się spełnienie do 30 września każdego roku wszystkich wymagań przewidzianych programem studiów dla danego roku studiów oraz rozliczenie mijającego roku akademickiego w tym terminie. Doktorant, który nie realizuje terminowo programu studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów. Terminowa realizacja programu studiów jest potwierdzana przez kierownika studiów doktoranckich.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego lub na podstawie porozumienia z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w innych jednostkach Uniwersytetu Warszawskiego ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk		
4.A.1 Realizacja dydaktycznych praktyk zawodowych oraz prowadzenie zajęć w wymiarze przekraczającym czas praktyk zawodowych	Przez realizację dydaktycznych praktyk zawodowych należy rozumieć: - pomoc w przygotowaniu zajęć prowadzonych przez opiekuna naukowego lub promotora, - współprowadzenie lub prowadzenie zajęć dydaktycznych opiekuna naukowego lub promotora. Za realizację praktyk zawodowych w podstawowym wymiarze (10 h) przyznaje się 1 punkt. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych wykraczających poza podstawowe 10 h przyznaje się dodatkowo 0,1 pkt za jedną godzinę zajęć jednak łącznie nie więcej niż 1 punkt.	2

4.A.2 Realizacja dydaktycznych praktyk zawodowych oraz prowadzenie zajęć w wymiarze przekraczającym czas praktyk zawodowych w języku obcym	Przez realizację dydaktycznych praktyk zawodowych w języku obcym należy rozumieć: - Pomoc w przygotowaniu zajęć prowadzonych przez opiekuna naukowego lub promotora w języku obcym - Współprowadzenie lub prowadzenie zajęć dydaktycznych opiekuna naukowego lub promotora w języku obcym Za realizację praktyk zawodowych w podstawowym wymiarze w języku obcym (10 h) przyznaje się 1 punkt. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym wykraczających poza podstawowe 10 h przyznaje się dodatkowo 0,2 pkt za jedną godzinę zajęć jednak łącznie nie więcej niż 1 punkt.	2
4.B. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:		
4.B.1 Samodzielne uzyskanie grantu badawczego	15 pkt Punkty przyznaje się tylko za rok akademicki, w którym nastąpiło przyznanie grantu.	30
4.B.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	2 pkt	4
4.B.3 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	2 pkt	6
4.B.4 Uczestnictwo w krajowej wymianie naukowej	1 pkt	2

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób¹:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A. Publikacje naukowe	W przypadku publikacji (5.A.1-5.A.7) uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim podlegającym ocenie. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako za przyjęte do druku albo opublikowane). Punkty za publikację monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, jeżeli zostały opublikowane w języku obcym, mnoży się razy 2. W przypadku opublikowania danej publikacji zarówno w języku polskim oraz w języku obcym, uwzględnia się punkty tylko za publikację w języku obcym. W przypadku współautorstwa, monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej,	Brak limitu

¹ W przypadku zgłoszenia danego przejawu działalności naukowej w kilku punktowanych formach, Komisja przyznaje punkty wyłącznie za jedną, najbardziej korzystną formę działalności.

	artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej lub sprawozdania, doktorantowi przyznaje się wyłącznie część punktów, adekwatną do wskazanego udziału procentowego w zgłoszonej publikacji. W razie braku wskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy.	
5.A.1 Publikacja monografii naukowej	20 punktów za monografię naukową Przez monografię naukową należy rozumieć monografię naukową, o której mowa w § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. 2016 r. poz. 2154) Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii	Brak limitu
5.A.2 Publikacja rozprawy naukowej	10 punktów za rozprawę naukową Przez samodzielną rozprawę naukową należy rozumieć samodzielną publikację naukową, spełniającą wymagania stawiane monografii naukowej, za wyjątkiem objętości. Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla rozprawy naukowej	brak limitu
5.A.3 Rozdział w monografii naukowej lub w rozprawie naukowej	4 punkty za rozdział Uznaje się również rozdziały w podręcznikach jeśli te spełniają odpowiednio wymóg dla monografii lub rozprawy naukowej. Za rozdziały w jednej monografii można uzyskać maksymalnie 8 pkt	brak limitu
5.A.4 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	8 punktów za artykuł.	brak limitu
5.A.5 Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie innym niż powyższe	4 punkty za artykuł	brak limitu
5.A.6 Glosa	3 punkty za glosę	brak limitu
5.A.7 Recenzja monografii naukowej lub rozprawy naukowej	2 punkty za recenzję	brak limitu
5.A.8 Sprawozdanie z istotnego wydarzenia naukowego, ekspertyza naukowa, raport naukowy i inne podobne formy działalności naukowej	1 osiągnięcie = 1 pkt Uznaje się tylko ekspertyzy naukowe sporządzone w roku akademickim, za który jest przyznawane stypendium. W przypadku ekspertyz naukowych należy wskazać dla kogo została ona przygotowana, opisać jej zakres, oraz przedłożyć dokumenty potwierdzające przyjęcie ekspertyzy przez podmiot na zlecenie którego była ona	brak limitu

	przygotowywana. Nie przyznaje się punktów za raporty i inne opracowania tworzone w ramach seminariów doktoranckich czy na potrzeby takich seminariów.	
5. B Referaty na konferencjach naukowych	Za referat wygłoszony w języku polskim przyznaje się 3 punkty. Za referat wygłoszony w języku obcym przyznaje się 6 punktów Punkty przyznaje się tylko za wygłoszenie referatu podczas konferencji naukowej. Nie przyznaje się punktów za bierne uczestnictwo w konferencji. Przez konferencję naukową rozumie się konferencję, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. W przypadku wspólnego referatu podczas konferencji naukowej, doktorantowi przyznaje się wyłącznie część punktów, adekwatną do wskazanego udziału procentowego w zgłoszonym referacie. W razie braku wskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, uznaje się jeden – najwyżej punktowany.	brak limitu
5.C. Nagroda lub wyróżnienie w konkursie naukowym związanym ze studiami doktoranckimi	Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs w ramach którego poddaje się ocenie opracowanie pisemne (np. esej, pozew, opinię) lub wystąpienie ustne związane z kierunkiem studiów doktoranckich, który to konkurs spełnia poniższe warunki: 1) Jest organizowany przez Uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne, 2) Ocenę przeprowadza komisja w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień co najmniej doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne) Za nagrodę lub wyróżnienie w konkursie zagranicznym = 5 pkt Za nagrodę lub wyróżnienie w konkursie organizowanym w Polsce = 3 pkt Konkurs organizowany lub współorganizowany przez podmiot zagraniczny odbywający się w Polsce uważa się za konkurs krajowy.	

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Otwarcie przewodu doktorskiego	5 punktów za otwarcie przewodu Wymaga się przedłożenia kopii uchwały rady naukowej instytutu lub rady wydziału o otwarciu przewodu doktorskiego. Późniejsze zmiany tematu rozprawy, nie są uwzględniane przez Komisję Doktorancką.	5
6.B Ukończenie rozdziału pracy doktorskiej lub opracowanie bibliografii pracy doktorskiej	Wymaga się przedłożenia zatwierdzonego przez promotora lub opiekuna naukowego planu rozprawy doktorskiej oraz oświadczenia promotora lub opiekuna naukowego o zakończeniu rozdziału pracy doktorskiej lub bibliografii pracy doktorskiej. Za oświadczenie promotora lub opiekuna naukowego nie uważa się wzmianki o ukończeniu rozdziału w opinii opiekuna lub promotora Dany rozdział lub bibliografia może zostać uwzględniony przez Komisję Doktorancką tylko raz. Późniejsze zmiany w danym rozdziale, nie wpływają na ocenę komisji w dalszych latach.	2

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Dla potwierdzenia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych należy przedstawić pisemne oświadczenie opiekuna naukowego lub promotora określające sposób realizacji praktyk oraz wskazujące dokładną liczbę godzin praktyk.
2. Dla potwierdzenia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych należy przedstawić potwierdzony dokument z rozliczeniem zajęć realizowanych poza podstawowym wymiarem praktyk zawodowych.
3. W przypadku przyjęcia tekstu do publikacji – zaświadczenie od redakcji/wydawnictwa.
4. Dla potwierdzenia opublikowania monografii naukowej, rozprawy naukowej, rozdziału w monografii naukowej lub rozprawie naukowej, artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, doktorant zobowiązany jest dostarczyć:
 - 1) W przypadku monografii naukowej lub rozprawy naukowej – kserokopię strony tytułowej potwierdzającej autorstwo, rok i miejsce wydania, a także kserokopię spisu treści.
 - 2) W przypadku rozdziału w monografii naukowej lub w rozprawie naukowej – kserokopię strony tytułowej potwierdzającej, rok i miejsce wydania, kserokopię spisu treści, oraz kserokopię pierwszej strony rozdziału lub rozdziałów, oraz kserokopię stron potwierdzających autorstwo.
 - 3) W przypadku artykułu naukowego, glosy, recenzji monografii naukowej lub rozprawy naukowej, sprawozdania, - kserokopię strony tytułowej czasopisma potwierdzającej numer i rok wydania czasopisma, kserokopię spisu treści oraz kserokopię pierwszej strony publikacji potwierdzającej autorstwo
5. Dla potwierdzenia wygłoszenia referatu na konferencji naukowej, doktorant zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie wydane przez organizatora konferencji potwierdzające miejsce i datę konferencji oraz temat (tytuł) wystąpienia.
6. Dla potwierdzenia postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej doktorant zobowiązany jest dostarczyć oświadczenie promotora lub opiekuna naukowego o zakończeniu rozdziału pracy doktorskiej wraz z zatwierdzonym przez promotora lub opiekuna naukowego planem rozprawy. Dla potwierdzenia otwarcia przewodu doktorskiego, doktorant jest zobowiązany do dostarczenia kopii uchwały rady naukowej instytutu lub Rady Wydziału, o otwarciu przewodu doktorskiego.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

Przy rozpatrywaniu wniosków o przyznanie stypendium nie uznaje się:

1. Osiągnięć potwierdzonych wyłącznie oświadczeniem
2. Udziału w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
3. Uzyskania certyfikatów językowych lub inne certyfikatów uzyskanych wnioskodawcy.
4. Publikacji o charakterze nienaukowym, o ile przepisy wcześniejsze nie wskazują inaczej.
5. Biernego udziału w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udziału w pracach koła naukowego.
7. Uzyskania finansowania dla wydziałowego projektu badawczego, tzw. „badań własnych”
8. Pracy administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
9. Działalności w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagród i wyróżnień za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe, lub innych niż wskazane wyżej nagród za osiągnięcia naukowe.