

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA
DOKTORANTOM NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.
2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.
3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie ¹	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe:	<p>W przypadku publikacji (3.A.1-3.A.3) uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim podlegającym ocenie. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako za przyjęte do druku albo opublikowane).</p> <p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowania o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosy lub komentarze prawnicze), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none">1) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;2) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);3) są afiliowane przy Wydziale Prawa i Administracji UW. <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów dzielona jest przez liczbę autorów.</p>	brak limitu
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.A.2 Artykuł naukowy w innym czasopiśmie	Artykuł w języku polskim = 3 punkty Artykuł w języku obcym = 6 punktów Artykuł w recenzowanym czasopiśmie zagranicznym = 12 punktów	brak limitu

¹ Ujęte w tabeli osiągnięcia uznaje się, o ile afiliowano je przy Uniwersytecie Warszawskim.

3.A.3 Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z 7.11.1996 o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych, są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>1 monografia = 30 punktów.</p>	brak limitu
3.A.3 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>1 rozdział = 4 punkty;</p>	25 pkt za rozdziały w jednej monografii (rozdziały w różnych monografiach nie są objęte tym limitem).
3.B Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno wystąpienie – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorских, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p>	40

3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 6 punktów.	24
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 3 punkty.	12
3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 punkt.	4
3.C.1. Otrzymanie finansowania międzynarodowego projektu badawczego	30 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	bez limitu
3.C.2. Otrzymanie finansowania krajowego projektu badawczego	15 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	bez limitu
3.C.3. Otrzymanie finansowania wydziałowego projektu badawczego	8 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	bez limitu
3.C.4. Udział w międzynarodowym projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. Pełnienie funkcji kierownika = 15 pkt Pełnienie funkcji wykonawcy = 8 pkt	bez limitu
3.C.5. Udział w krajowym projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. Pełnienie funkcji kierownika = 8 pkt Pełnienie funkcji wykonawcy = 4 pkt	bez limitu

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktów	Maksymalna liczba punktów
4.A Otwarcie przewodu doktorskiego	Wprowadzenie zmian do rozdziału pracy doktorskiej, za który punkty doktorant otrzymał w poprzednich latach, nie będzie punktowane. Komisja może zobowiązać doktoranta do przedłożenia aktualnego stanu rozprawy doktorskiej.	4
4.B Rozdział pracy doktorskiej	Wprowadzenie zmian do rozdziału pracy doktorskiej, za który punkty doktorant otrzymał w poprzednich latach, nie będzie punktowane. Komisja może zobowiązać doktoranta do przedłożenia aktualnego stanu rozprawy doktorskiej.	3
4.C Zebranie materiałów i bibliografii	Wprowadzenie zmian do rozdziału pracy doktorskiej, za który punkty doktorant otrzymał w poprzednich latach, nie będzie punktowane. Komisja może zobowiązać doktoranta do przedłożenia aktualnego stanu rozprawy doktorskiej.	1

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.	100
5.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 3 punkty;	100
5.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 5 punktów;	100
5.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1,5 punktu;	50
5.D Współprowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2,5 punktu;	50

5.E Zajęcia popularyzatorskie: - zajęcia z kołem naukowym; - prowadzenie zajęć popularyzatorskich z ramienia Wydziału w szkołach i instytucjach publicznych; - przygotowywanie studentów do drużynowych konkursów krajowych i międzynarodowych.	1 godzina = 1 punkt	30
5.F Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina = 1 punkt	30

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Doktorant ubiegający się o stypendium dla najlepszych doktorantów powinien rzetelnie udokumentować swój wniosek, w szczególności przedstawiając dokumenty wskazane w poniższej tabeli:

OSIĄGNIĘCIE	SPOSÓB UDOKUMENTOWANIA
POSTĘPY W PRACY NAUKOWEJ	
PUBLIKACJE	W przypadku przyjęcia tekstu do publikacji – zaświadczenie od redakcji/wydawnictwa
Książka samodzielna	Ksero okładki, stron tytułowych z numerem ISBN
Współautorstwo książki	Ksero okładki, stron tytułowych z numerem ISBN
(Współ)redakcja książki	Ksero okładki, spisu treści, stron tytułowych, z numerem ISBN książki
Udział w redakcjach czasopism naukowych	Ksero spisu treści, stron tytułowych z ISSN czasopisma, składu redakcji
Artykuły w czasopismach naukowych, rozdziały w książkach	Ksero okładki, spisu treści, stron tytułowych z numerem ISBN książki/czasopisma
Otrzymanie grantu badawczego	Kopia prawomocnej decyzji o otrzymaniu grantu badawczego
Udział w projektach badawczych	Zaświadczenie o udziale w projekcie badawczym od kierownika projektu z określeniem roli doktoranta w projekcie
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
Otwarcie przewodu doktorskiego	Zaświadczenie o otwarciu przewodu doktorskiego
Przygotowanie rozdziału / rozdziałów pracy doktorskiej oraz zebranie materiałów i bibliografii	Oświadczenie promotora. Informacje zawarte w sprawozdaniu rocznym nie stanowią potwierdzenia postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH	
Referaty wygłoszone na konferencjach	Certyfikat/zaświadczenie/potwierdzenie uczestnictwa w konferencji i wygłoszenia referatu. Zaświadczenie co do zasady powinno zawierać termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników
ZAANGAŻOWANIE W PRACĘ DYDAKTYCZNA	
Praca dydaktyczna w jednostce UW, na Uniwersytecie Otwartym UW,-zajęcia popularyzatorskie	Informacja o odbytych praktykach dydaktycznych potwierdzona przez opiekuna naukowego (promotora) lub wykaz zajęć dydaktycznych poprowadzonych w poprzednim roku akademickim potwierdzony przez kierownika katedry (zakładu).

2. Kserokopie powinny zostać przygotowane w sposób ułatwiający potwierdzenie ich zgodności z oryginałami.
3. Nie należy załączać pełnych tekstów publikacji i książek.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze popularnonaukowym (np. sprawozdanie, artykuł w prasie codziennej).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia, które były oceniane we wnioskach o stypendium dla najlepszych doktorantów złożonych w latach wcześniejszych.