

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA  
DOKTORANTÓW NA WYDZIALE ZARZĄDZANIA  
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

**Przepisy ogólne**

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postępami w pracy naukowej,
- 2) postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

**Zasady oceny wniosków**

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

<b>Osiągnięcie</b>	<b>Warunki uznania i sposób punktowania</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>
Postępy w pracy naukowej	<p>Przedmiotem oceny jest określony przez opiekuna naukowego albo promotora, podzielony przez dwa, procentowy stopień realizacji planu prac badawczych doktoranta w danym roku akademickim, który może zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• przygotowanie i złożenie wniosku grantowego,</li><li>• udział w badaniach naukowych,</li><li>• udział w konferencjach, seminariach, szkołach letnich,</li><li>• rozpowszechnianie nauki np. w formie wykładów lub konferencji realizowanych on-line,</li><li>• przygotowywanie publikacji naukowych.</li></ul> <p>Komisja może, po zapoznaniu się z ocenami opiekunów naukowych albo promotorów i osiągnięciami doktorantów konkurujących o przyznanie stypendium w ramach jednej listy rankingowej, zmienić liczbę punktów za kryterium postępów w pracy naukowej przyznanych przez opiekuna naukowego albo promotora danemu doktorantowi. Zmiana taka wymaga pisemnego uzasadnienia komisji, które stanowi załącznik do protokołu.</p>	50

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Przedmiotem oceny jest określony przez opiekuna naukowego albo promotora, podzielony przez dwa, procentowy stopień realizacji planu prac nad rozprawą doktorską w danym roku akademickim, który może zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● kwerendę literatury,</li> <li>● przygotowanie metodyki badań,</li> <li>● przeprowadzenie badań pilotażowych</li> <li>● przeprowadzenie badań właściwych</li> <li>● analizę danych</li> <li>● dyskusję wyników.</li> </ul> <p>Komisja może, po zapoznaniu się z ocenami opiekunów naukowych albo promotorów i osiągnięciami doktorantów konkurujących o przyznanie stypendium w ramach jednej listy rankingowej, zmienić liczbę punktów za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej przyznanych przez opiekuna naukowego albo promotora danemu doktorantowi. Zmiana taka wymaga pisemnego uzasadnienia komisji, które stanowi załącznik do protokołu.</p>	50

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>4 Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych</b>	Uznaje się jedynie zajęcia prowadzone przez Wydział Zarządzania UW.	100
4.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 pkt	100
4.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt	100
4.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim lub obcym	1 godzina = 0,5 pkt	100
4.4 Wsparcie dydaktyczne (sprawdzanie egzaminów, uczestnictwo w obsłudze egzaminów)	1 godzina = 0,25 pkt	100

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 3

1. Ubiegający się o stypendium doktorant ma obowiązek przedstawić na zebraniu katedry/zakładu lub seminarium doktoranckim swoje dokonania z poprzedzającego roku konfrontując je z planem pracy.
2. Po zapoznaniu się ze wszystkimi dostarczonymi przez doktoranta materiałami opiekun naukowy albo promotor dokonuje na formularzu opinii punktowej oceny osiągnięć doktoranta wraz z uzasadnieniem. Wypełniony przez opiekuna naukowego albo promotora formularz opinii jest obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie stypendium.

3. W przypadku braku dostępności opiekuna albo promotora, oceny dorobku na wniosek doktoranta może dokonać kierownik studiów doktoranckich albo wskazany przez niego samodzielny pracownik naukowy.
4. Ubiegający się o stypendium doktorant ma możliwość przedstawić swoje postępy w pracy naukowej i postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej na corocznej konferencji podsumowującej rok akademicki „DUI” (Doktorancka Uczta Intelktualna) konfrontując je z planem pracy złożonym u kierownika studiów doktoranckich na początku roku akademickiego. W ramach tego wydarzenia możliwe jest szersze wypowiedzenie się doktoranta o osiągnięciach, postępach w pracy i ich wadze i doniosłości.

#### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

##### § 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.