

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE ZARZĄDZANIA
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Zarządzania;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Doktorant, który terminowo realizuje program studiów doktoranckich otrzymuje 1 punkt (w przeciwnym wypadku otrzymuje 0 punktów).
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Zarządzanie ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się jedynie zajęcia prowadzone przez Wydział Zarządzania UW.	100
3.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 pkt	100
3.A.2 Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 pkt	100
3.A.3 Współprowadzenie zajęć w języku polskim lub obcym	1 godzina = 0,5 pkt	100
3.A.4 Wsparcie dydaktyczne (sprawdzanie egzaminów, uczestnictwo w obsłudze egzaminów).	1 godzina = 0,25 pkt	100
3.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Zarządzania	Pełnienie funkcji kierownika projektu w projekcie badawczym = 1 punkt za każde 1000 zł wartości projektu badawczego finansowanego ze źródeł zewnętrznych (z wyłączeniem DSM).	100

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w pracy naukowej	<p>Przedmiotem oceny jest określony przez opiekuna naukowego albo promotora procentowy stopień realizacji planu prac badawczych w danym roku akademickim, który może zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● przygotowanie i złożenie wniosku grantowego, ● udział w badaniach naukowych, ● udział w konferencjach, seminariach, szkołach letnich, ● rozpowszechnianie nauki np. w formie wykładów lub konferencji realizowanych on-line, ● przygotowywanie publikacji naukowych. <p>Komisja może, po zapoznaniu się z ocenami opiekunów naukowych albo promotorów i osiągnięciami doktorantów konkurujących o przyznanie stypendium w ramach jednej listy rankingowej, zmienić liczbę punktów za kryterium postępów w pracy naukowej przyznanych przez opiekuna naukowego albo promotora danemu doktorantowi. Zmiana taka wymaga pisemnego uzasadnienia komisji, które stanowi załącznik do protokołu.</p>	100

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Przedmiotem oceny jest określony przez opiekuna naukowego albo promotora procentowy stopień realizacji planu prac nad rozprawą doktorską w danym roku akademickim, który może zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● kwerendę literatury, ● przygotowanie metodyki badań, ● przeprowadzenie badań pilotażowych, ● przeprowadzenie badań właściwych, ● analizę danych, ● dyskusję wyników. <p>Komisja może, po zapoznaniu się z ocenami opiekunów naukowych albo promotorów i osiągnięciami doktorantów konkurujących o przyznanie stypendium w ramach jednej listy rankingowej, zmienić liczbę punktów za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej przyznanych przez opiekuna naukowego albo promotora danemu doktorantowi. Zmiana taka wymaga pisemnego uzasadnienia komisji, które stanowi załącznik do protokołu.</p>	100

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Ubiegający się o stypendium doktorant ma obowiązek przedstawić na zebraniu katedry/zakładu lub seminarium doktoranckim swoje dokonania z poprzedzającego roku konfrontując je z planem pracy.
2. Po zapoznaniu się ze wszystkim dostarczonymi przez doktoranta materiałami opiekun naukowy albo promotor dokonuje na formularzu opinii punktowej oceny osiągnięć doktoranta wraz z uzasadnieniem. Wypełniony przez opiekuna naukowego albo promotora formularz opinii jest obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie stypendium.
3. W przypadku braku dostępności opiekuna albo promotora, oceny dorobku na wniosek doktoranta może dokonać kierownik studiów doktoranckich albo wskazany przez niego samodzielny pracownik naukowy.

4. Ubiegający się o stypendium doktorant ma możliwość przedstawić swoje postępy w pracy naukowej i postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej na corocznej konferencji podsumowującej rok akademicki „DUI” (Doktorancka Uczta Intelktualna) konfrontując je z planem pracy złożonym u kierownika studiów doktoranckich na początku roku akademickiego. W ramach tego wydarzenia możliwe jest szersze wypowiedzenie się doktoranta o osiągnięciach, postępach w pracy i ich wadze i doniosłości.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.