

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE O PRYZNANIE  
STYPENDIUM REKTORA DOKTORANTOM NA WYDZIALE DZIENNIKARSTWA,  
INFORMACJI I BIBLIOLOGII  
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

**Przepisy ogólne**

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

**Zasady oceny wniosków**

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>3.A Publikacje naukowe</b>		<b>30</b>
<b>3.A.1 Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:</b>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</li> <li>2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</li> <li>3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia).</li> </ol> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów</p>	

	<p>co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Dane osiągnięcie można przedstawić do oceny komisji tylko jeden raz w ciągu całych studiów: jako przyjęte do druku lub opublikowane.</p>	
3.A.2 Artykuł w czasopiśmie znajdującym się w bazie JCR	1 artykuł = 20 pkt	20
3.A.3 Artykuł w innym czasopiśmie punktowanym	Liczba punktów zgodna z punktacją na liście MNiSW.	10
<b>3.A.4 Monografie naukowe:</b>	<p>Monografie naukowe (w tym również edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie*, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</li> <li>2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</li> <li>3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</li> <li>4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</li> <li>5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</li> <li>6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</li> <li>7) posiadają ISBN, lub ISMN, lub ISSN lub DOI.</li> </ol> <p>* Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p>	
3.A.5 Monografia autorska	1 monografia = 20 punktów	20
3.A.6 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego</p> <p>1 rozdział = 5 punktów</p>	10
3.A.7 Recenzja naukowa	1 recenzja = 2 punkty	5
3.A.8 Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	<p>Pełnienie funkcji redaktora naczelnego = 5</p> <p>Pełnienie funkcji redaktora = 3</p> <p>Pełnienie roli sekretarza = 2</p>	6

<p><b>3.B Konferencje naukowe</b></p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</li> <li>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</li> <li>3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</li> </ol> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku, gdy konferencja nie odbyła się w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w tej konferencji, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster).</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji.</p>	<p><b>30</b></p>
<p>3.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku angielskim = 10 punktów, w języku polskim = 8 punktów.</p>	<p>10</p>
<p>3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym</p>	<p>Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 5 punktów.</p>	<p>5</p>
<p>3.B.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym</p>	<p>Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 2 punkty.</p>	<p>2</p>
<p>3.B.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych</p>	<p>Przez merytoryczne wsparcie rozumie się pracę nad programem konferencji, oceną zgłoszeń itp. Nie punktuje się wsparcia o charakterze technicznym.</p>	<p>3</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacja i współorganizacja konferencji międzynarodowej = 3 punkty</li> <li>b) organizacja i współorganizacja konferencji krajowej = 2 punkty.</li> <li>c) organizacja i współorganizacja konferencji uczelnianej = 1 punkt.</li> </ul>	
<b>3.C Zaangażowanie w realizację badań naukowych:</b>		<b>12</b>
3.C.1 Udział w międzynarodowym projekcie badawczym	<p>Realizowany przy współpracy z co najmniej dwoma zagranicznymi ośrodkami naukowymi.</p> <p>pełnienie funkcji kierownika = 10 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 7 punktów</p>	10
3.C.2 Udział w krajowym projekcie badawczym	<p>Realizowany przy wsparciu finansowym takich instytucji jak: NCN, NCBiR, NCK i inne.</p> <p>pełnienie funkcji kierownika = 6 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 4 punkty</p>	6
3.C.3 Kierowanie projektem badawczym realizowanym ze środków DSM	<p>pełnienie funkcji kierownika = 4 punkty pełnienie funkcji wykonawcy = 2 punkty</p>	4
3.C.4 Odbyte staże naukowe, odpowiadające profilowi badań naukowych prowadzonych przez doktoranta	<p>odbycie zagranicznego stażu naukowego: 1 miesiąc = 1,5 punktu odbycie krajowego stażu naukowego: 1 miesiąc = 1 pkt</p>	8

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Otwarcie przewodu doktorskiego	Udokumentowane uzyskanie osiągnięcia = 20 punktów	20
4.B Praca nad rozdziałami rozprawy doktorskiej	Udokumentowane zrealizowanie następujących zadań: a) ukończenie co najmniej 50% tekstu = 10 punktów, b) ukończenie co najmniej 30% tekstu = 7 punktów.	10
4.C Zakończenie kwerendy i opracowanie konspektu	Udokumentowane zrealizowanie zadań = 5 punktów	5

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>5.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych i merytoryczne wsparcie studentów i uczniów</b>		<b>100</b>
5.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	90
5.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 1,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	100
5.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godz. = 0,5 punktu	45
5.A.4 Sprawowanie funkcji opiekuna roku	Uznaje się merytoryczne wsparcie ścieżki edukacyjnej studentów I i II stopnia WDIB UW Potwierdzone sprawowanie funkcji = 3 pkt	3
5.A.5 Opieka merytoryczna nad pracami koła naukowego	Uznaje się merytoryczne wsparcie działalności kół naukowych UW Potwierdzona aktywność = 2 pkt	2

5.A.6 Opieka merytoryczna nad organizacją przedmiotowych olimpiad	Uznaje się jedynie merytoryczny udział w organizacji na poziomie lokalnym lub ogólnopolskim olimpiad z zakresu nauki o mediach oraz bibliologii i informatologii. 1 godzina = 0,1 punktu	5
---	---	---

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### § 3

Formami udokumentowania osiągnięć wymienionych we wniosku o przyznanie stypendium są:

1. opinia promotora zawierająca merytoryczną ocenę oraz procentowe określenie stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską,
2. uchwała Rady Wydziału dotycząca otwarcia przewodu doktorskiego,
3. kopia strony tytułowej artykułu lub książki wraz ze spisem treści; w przypadku prac przyjętych do druku – zaświadczenie wydane przez redakcję, która przyjęła pracę do publikacji z określeniem planowanego terminu faktycznego ukazania się artykułu lub monografii wraz ze wskazaniem formy publikacji,
4. zaświadczenie wystawione przez organizatorów o uczestnictwie w konferencji i jego formie,
5. zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu badawczego, poświadczające udział w nim,
6. kopia strony redakcyjnej czasopisma z adnotacją na temat składu redakcji naukowej wraz z kopią jego strony tytułowej,
7. zaświadczenie o odbytym stażu naukowym,
8. średnia ocen wyliczona i potwierdzona w sekcji toku studiów,
9. zaświadczenie wystawione przez opiekuna naukowego lub opiekuna praktyki dydaktycznej, określające liczbę zrealizowanych zajęć, ich formę oraz język wykładowy,
10. zaświadczenie wystawione przez prodziekana ds. studenckich i dydaktycznych o sprawowaniu funkcji opiekuna roku,
11. zaświadczenie wystawione przez opiekuna koła naukowego o sprawowaniu opieki merytorycznej nad pracami koła.

### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

#### § 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalu czy olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.