

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE DZIENNIKARSTWA, INFORMACJI I BIBLIOLOGII
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Dziennikarstwa Informacji i Bibliologii;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób (z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Średnia ocen z egzaminów	3-3,99 = 2 pkt; 4-4,99 = 4 pkt; 5,00 = 5 pkt;	5
3.B Realizacja obowiązkowych praktyk dydaktycznych	realizacja praktyk dydaktycznych (obowiązkowe 10 godz. rocznie = 10 pkt)	10

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych, prowadzonych przez Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii, ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW. W ramach tego kryterium uwzględnia się także realizację obowiązkowych praktyk dydaktycznych (10 godz. rocznie).	18
4.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,1 punktu;	9
4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 0,2 punktu;	18
4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych:		30
4.B.1 Udział w międzynarodowym projekcie badawczym	Realizowany przy współpracy z co najmniej dwoma zagranicznymi ośrodkami naukowymi.	10

	pełnienie funkcji kierownika = 10 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 7 punktów	
4.B.2 Udział w krajowym projekcie badawczym	Realizowany przy wsparciu finansowym takich instytucji jak: NCN, NCBiR, NCK i inne. pełnienie funkcji kierownika = 6 punktów pełnienie funkcji wykonawcy = 4 punkty	6
4.B.3 Udział w projekcie badawczym realizowanym ze środków DSM	pełnienie funkcji kierownika = 4 punkty pełnienie funkcji wykonawcy = 2 punkty	4
4.B.4 Odbyte staże naukowe, odpowiadające profilowi badań naukowych prowadzonych przez doktoranta	W zależności od długości stażu: 1 miesiąc = 1 punkt	10

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). W wypadku tekstów wieloautorских liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji. Dane osiągnięcie można przedstawić do oceny komisji tylko jeden raz w ciągu całych studiów: jako przyjęte do druku lub opublikowane.	30
5.A.1 Artykuł w czasopiśmie znajdującym się w bazie JCR	1 artykuł = 20 punktów	brak limitu
5.A.2 Artykuł w innym czasopiśmie punktowanym	Liczba punktów zgodna z punktacją na liście MNiSW.	brak limitu
5.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym również edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i	brak limitu

	podręczniki akademickie*, słowniki biograficzne i biobibliograficzne, bibliografie, inwentarze oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, lub ISMN, lub ISSN, lub DOI. * Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.	
5.B.1 Monografia autorska	1 monografia = 20 punktów	brak limitu
5.B.2 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego 1 rozdział = 5 punktów	brak limitu
5.B.3 Recenzja naukowa	1 recenzja = 2 punkty	brak limitu
5.B.4 Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego = 5 punktów Pełnienie funkcji redaktora = 3 punkty Pełnienie roli sekretarza = 2 punkty	brak limitu
5.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w	25

	których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W przypadku, gdy konferencja nie odbyła się w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w tej konferencji, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster). W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów lub proporcjonalnie na podstawie odrębnego pisemnego oświadczenia współautorów co do procentowego ich udziału w przygotowaniu publikacji.	
5.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: w języku angielskim = 10 punktów, w języku polskim = 8 punktów	brak limitu
5.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 5 punktów	brak limitu
5.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 2 punkty	brak limitu
5.C.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych	Przez merytoryczne wsparcie rozumie się pracę nad programem konferencji, oceną zgłoszeń itp. Nie punktuje się wsparcia o charakterze technicznym. a) organizacja i współorganizacja konferencji międzynarodowej = 3 pkt; b) organizacja i współorganizacja konferencji krajowej = 2 pkt; c) organizacja i współorganizacja konferencji uczelnianej = 1 pkt.	brak limitu

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Otwarcie przewodu doktorskiego	Udokumentowane uzyskanie osiągnięcia = 20 punktów	20
6.B Praca nad rozdziałami rozprawy doktorskiej	Udokumentowane zrealizowanie następujących zadań: a) ukończenie co najmniej 50% tekstu = 10 punktów, b) ukończenie co najmniej 30% tekstu = 7 punktów.	10
6.C Zakończenie kwerendy i opracowanie konspektu	Udokumentowane zrealizowanie zadań = 5 punktów	5

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Formami udokumentowania osiągnięć wymienionych we wniosku o przyznanie stypendium:

- 1) opinia promotora zawierająca merytoryczną ocenę oraz procentowe określenie stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską,
- 2) uchwała Rady Wydziału potwierdzająca otwarcie przewodu doktorskiego,
- 3) kopia strony tytułowej artykułu lub książki wraz ze spisem treści; w przypadku prac przyjętych do druku – zaświadczenie wydane przez redakcję, która przyjęła pracę do publikacji z określeniem planowanego terminu ukazania się artykułu lub monografii wraz ze wskazaniem formy publikacji,
- 4) zaświadczenie wystawione przez organizatorów o uczestnictwie w konferencji wraz z określeniem jej zasięgu,
- 5) zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu badawczego, poświadczające udział w nim,
- 6) kopia strony redakcyjnej czasopisma z adnotacją na temat składu redakcji naukowej wraz z kopią jego strony tytułowej,
- 7) zaświadczenie o odbytym stażu naukowym,
- 8) średnia ocen wyliczona i potwierdzona w sekcji toku studiów,
- 9) zaświadczenie wystawione przez opiekuna naukowego lub opiekuna praktyki dydaktycznej, określające liczbę zrealizowanych zajęć, ich formę oraz język wykładowy.

Przykłady osiągnięć, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły naukowe bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali czy olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.