

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Polonistyki;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w § 1 ust. 2, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób (z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń na prawach egzaminu	Wynik doktoranta za to kryterium stanowi sumę punktów: <ol style="list-style-type: none"> a) za oceny z egzaminów i zaliczeń na prawach egzaminu, zgodnie z następującymi regułami punktacji: <ul style="list-style-type: none"> ● ocena bdb = 4 pkt, ● ocena db+ = 3 pkt, ● ocena db = 2 pkt, ● ocenia dst/dst+ = 0 pkt; b) za zaliczenie: <ul style="list-style-type: none"> ● seminarium = 3 pkt, ● proseminarium = 1,5 pkt, ● zajęć z metodologii = 1,5 pkt, ● innych zajęć (30 godzin) = 1 pkt. Punktuje się zajęcia objęte programem studiów doktoranckich dla danego roku studiów doktoranckich.	brak limitu

4. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Polonistyki ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Oceny dokonuje opiekun praktyk. Odbycie praktyk nie jest warunkiem wystarczającym otrzymania punktów – opiekun bierze pod uwagę nie tylko fakt prowadzenia zajęć przez doktoranta, ale dokonuje również jakościowej oceny zajęć. <ol style="list-style-type: none"> a) prowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 2 pkt b) współprowadzenie zajęć dydaktycznych (10 godzin) = 1 pkt Przy negatywnej ocenie opiekuna praktyk doktorant otrzymuje za ich realizację 0 pkt	2

4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: MNiSW (np. konkurs NPRH), NCN, NCBiR, NCK i analogicznych instytucji zagranicznych. Punktuje się wyłącznie projekty badawcze afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW.	brak limitu
4.B.1 Przygotowanie i złożenie wniosku.	Punktowane będzie wyłącznie złożenie wniosku po raz pierwszy.	5
4.B.2 Otrzymanie finansowania projektu badawczego	4 pkt; uznaje się tylko przypadki, gdy wnioskodawcy powierzono rolę kierownika projektu badawczego.	brak limitu
4.B.3 Udział w projekcie badawczym	Punktuje się wyłącznie lata następujące po roku akademickim, w którym wnioskodawca otrzymał finansowanie. a) pełnienie funkcji kierownika = 5 pkt; b) pełnienie funkcji wykonawcy merytorycznego = 4 pkt;	brak limitu
4.B.4 Współpraca przy realizacji projektu badawczego	1 pkt; uznaje się wyłącznie konkretne działania np. organizacja paneli, wystaw.	3 pkt

5. Postępy w pracy naukowej oceniane są w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych	Punktuje się jedynie teksty afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW. Afiliację ustala się zgodnie z afiliacją podaną w tekście lub w Polskiej Bibliografii Naukowej. W wypadku braku informacji o afiliacji osiągnięcie nie jest punktowane. Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.	brak limitu
5.A.1. Artykuł naukowy lub tłumaczenie artykułu naukowego w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły naukowe lub tłumaczenia artykułów naukowych o objętości min. pół arkusza wydawniczego. a) liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW; b) tłumaczenie artykułu naukowego = 3 pkt	brak limitu
5.A.2 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 2 pkt	brak limitu

5.A.3 Artykuł naukowy lub tłumaczenie artykułu naukowego w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się artykuły naukowe lub tłumaczenia artykułów naukowych o objętości min. pół arkusza wydawniczego opublikowane lub przyjęte do druku wyłącznie w zarejestrowanych i recenzowanych czasopismach naukowych. a) artykuł naukowy = 3 pkt; b) tłumaczenie artykułu naukowego = 2 pkt.	brak limitu
5.A.4 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	Uznaje się teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami). artykuł recenzyjny = 0,5 pkt	brak limitu
5.B. Monografia naukowa	Punktuje się jedynie osiągnięcia afiliowane przy Wydziale Polonistyki UW lub jednostkach organizacyjnych Wydziału Polonistyki UW. Afiliację ustala się zgodnie z afiliacją podaną przy osiągnięciu lub w Polskiej Bibliografii Naukowej. W wypadku braku informacji o afiliacji osiągnięcie nie jest punktowane. Wymóg afiliacji nie dotyczy przekładu książki naukowej (5.B.4). Uznaje się wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do druku. W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. monografia = 20 pkt	brak limitu
5.B.1. Edycja z aparatem krytycznym lub tłumaczenie (filologiczne) z aparatem krytycznym	1 publikacja = 14 pkt	brak limitu
5.B.2 Książka popularnonaukowa	książka popularnonaukowa = 8 pkt	brak limitu
5.B.3 Słownik	opracowany indywidualnie słownik = 8 pkt	brak limitu
5.B.4 Przekład książki naukowej	przekład książki = 6 pkt	brak limitu
5.B.5 Redakcja książki naukowej	samodzielna redakcja książki naukowej = 3 pkt współredagowanie książki naukowej = 1,5 pkt	brak limitu

5.B.6 Rozdział w recenzowanej monografii naukowej	<p>Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, które zostały przyjęte do druku lub opublikowane w monografii recenzowanej.</p> <p>a) 1 rozdział = 6 pkt; b) tłumaczenie rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego = 2 pkt; c) hasło słownikowe lub encyklopedyczne o objętości min. arkusza wydawniczego = 1 pkt;</p>	brak limitu
5.C. Konferencje naukowe	<p>Punktuje się maksymalnie 3 konferencje rocznie. Przy zgłoszeniu większej liczby wystąpień, punkty są przyznawane za najwyżej punktowane konferencje.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane</p> <p>Punktuje się wyłącznie czynny udział w konferencji, tj. wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>Doktorant powinien też przedstawić program oraz zaświadczenie o uczestnictwie w konferencji. Udział w konferencji dokumentuje się zaświadczeniem od organizatora konferencji, w którym będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) oraz programem konferencji zawierającym afiliacje uczestników.</p> <p>W przypadku, gdy zaplanowana konferencja naukowa nie odbyła się w przewidzianym terminie z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w tej konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w niej, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster).</p> <p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje organizowane przez instytucje naukowe i posiadające komitet programowy (złożony z pracowników naukowych, a w przypadku konferencji studencko-doktoranckich z udziałem opiekuna naukowego), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.</p> <p>Za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym przyznaje się dodatkowo 0,5 pkt.</p>	12 pkt
5.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>4 pkt</p> <p>Przez konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencję, w której bierze udział co najmniej 3 przedstawicieli z przynajmniej 2 krajów innych niż Polska.</p>	12

5.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 pkt Przez konferencję naukową o zasięgu krajowym rozumie się konferencję, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej 3 ośrodków naukowych.	9
5.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	2 pkt Przez konferencje naukowe o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników reprezentuje jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).	6
5.C.4 Czynny udział w konferencji naukowej studencko-doktoranckiej	1 pkt Przez konferencje naukowe studencko-doktoranckie rozumie się konferencje, w których co najmniej dwie trzecie czynnych uczestników jest studentami lub doktorantami.	3
5.D Popularyzacja nauki	Uznaje się osiągnięcia popularyzujące naukę a nie mieszczące się w ww. kategoriach osiągnięć. a) udział w panelach dyskusyjnych = 0,5 pkt; b) teksty popularnonaukowe = 0,5 pkt; c) udział w projektach popularyzujących naukę = 0,5 pkt;	5
5.E Organizacja życia naukowego	a) współorganizacja konferencji naukowej = 2 pkt; b) organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej = 2 pkt; c) aktywny udział w konkretnych przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych = 1 pkt; d) merytoryczny udział w wydarzeniach naukowych bądź dydaktycznych na rzecz Wydziału Polonistyki = 1 pkt.	5

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ciągu czterech lat studiów doktoranckich wynosi 40 pkt (uzyskanie 40 pkt oznacza ukończenie rozprawy). Punkty przyznaje się jedynie za pracę wykonaną w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium. Promotor lub opiekun naukowy doktoranta przyznaje punkty (i wpisuje je w odpowiedniej części sprawozdania doktoranta z przebiegu studiów doktoranckich) za: a) przygotowanie bibliografii = od 0 do 3 pkt; b) przygotowanie konspektu pracy = od 0 do 3 pkt c) gromadzenie i opracowanie źródeł i materiałów = od 0 do 4 pkt; d) ukończenie rozdziałów pracy = od 0 do 30 pkt;	40

	Przyznanie przez promotora lub opiekuna naukowego np. 3 pkt w jednym roku za przygotowanie bibliografii oznacza, że w kolejnych latach to osiągnięcie nie może być punktowane.	
--	--	--

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Sprawozdanie roczne z przebiegu studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ma być przyznane stypendium.
2. Opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta (dotycząca w szczególności aktywności naukowej doktoranta oraz postępów nad rozprawą doktorską).
3. Zaświadczenie od organizatorów o udziale w konferencji zawierające informację o terminie konferencji i tytule wygłoszonego referatu. Do zaświadczenia należy dołączyć program zawierający afiliacje uczestników.
4. Pierwsza strona i spis treści publikacji (czasopismo, monografia naukowa), w której ukazał się artykuł.
5. Jeżeli tekst nie ukazał się jeszcze w druku, zaświadczenie od redakcji o przyjęciu materiału do druku z informacją o przewidywanym terminie publikacji (miesiąc, rok, numer czasopisma). Zaświadczenie powinna wydawać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Oświadczenia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, imprez kulturalnych itd.).
3. Artykuły lub przekłady (i inne teksty naukowe i popularnonaukowe) bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach kół naukowych.
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych (bierny lub czynny, gdy nie ma charakteru naukowego, czy też popularnonaukowego), spotkaniach panelowych.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów itp.
8. Zaświadczenia o odbyciu kursów językowych lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
10. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana; nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne i sportowe.
12. Wystąpienia w mediach.
13. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).