

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE LINGWISTYKI STOSOWANEJ
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi, jeśli za którekolwiek z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.	brak limitu
3.A.1 Samodzielny artykuł w czasopiśmie naukowym	1 publikacja = 2 pkt	brak limitu
3.A.2 Współautorski/Wieloautorski artykuł w czasopiśmie naukowym	1 publikacja = 1 pkt	brak limitu

3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). * Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 5 pkt	brak limitu
3.B.1 Rozdział/artykuł w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały/artykuły o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. 1 rozdział/artykuł = 2 pkt	brak limitu
3.C. Redagowanie tomu/czasopisma	Redagowanie tomu lub czasopisma naukowego to wszelkie prace związane z opracowywaniem tekstów naukowych, przygotowaniem ich do publikacji w wydaniu mającym charakter naukowy. Praca redakcyjna = 1 pkt	brak limitu
3.D Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe (w tym przeprowadzone online) rozumie się konferencje, sympozja lub kongresy posiadające komitet programowy, który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w	brak limitu

	konferencji. Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.	
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	Przez konferencję międzynarodową rozumie się konferencję, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe. 1 wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 2 pkt	brak limitu
3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	Przez konferencję krajową rozumie się konferencję, która nie ma zasięgu międzynarodowego. 1 wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 pkt	brak limitu
3.E Staże naukowe i programy mobilności doktorantów	Staże naukowe to pobyty w innych niż macierzysty ośrodkach naukowych polskich lub zagranicznych w ramach działalności naukowej. Za staż uznaje się pobyt trwający nie krócej niż 7 dni.	brak limitu
3.E.1 Staż naukowy	1 staż krajowy = 1 pkt; 1 staż zagraniczny = 2 pkt.	brak limitu
3.E.2 Uczestnictwo w programach mobilności krajowej doktorantów (np. MOST)	1 wyjazd = 1 pkt	brak limitu
3.E.3 Uczestnictwo w programach mobilności międzynarodowej doktorantów (np. ERASMUS, ERASMUS MUNDUS)	1 wyjazd = 2 pkt	brak limitu
3.F Kwerendy biblioteczne	Kwerenda biblioteczna to udokumentowane poszukiwanie informacji w ramach działalności naukowej w ośrodkach innych niż te dostępne w Warszawie. Za kwerendę uznaje się poszukiwanie nie krótsze niż 3 dni. 1 kwerenda krajowa = 0,5 pkt; 1 kwerenda zagraniczna = 1 pkt.	2
3.G Projekty badawcze	Za projekt badawczy uznaje się sekwencję niepowtarzalnych, złożonych i związanych ze sobą zadań, mających wspólny cel, przeznaczonych do wykonania w określonym terminie, zgodnie z założonymi wymaganiami. Projektem badawczym nie jest otrzymanie (do)finansowania na wyjazd na konferencję, staż naukowy itp.	brak limitu

3.G.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Otrzymanie finansowania na realizowanie własnych projektów badawczych (np. NCN, NCBiR); 1 projekt = 2 pkt; 1 pkt w każdym kolejnym roku realizacji każdego projektu.	brak limitu
3.G.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	1 projekt = 0,5 pkt	brak limitu
3.G.3 Złożenie wniosku o otrzymanie finansowania na realizowanie projektu badawczego	1 wniosek = 0,5 pkt (punktuje się wnioski rozpatrzone negatywnie lub wnioski, które są w trakcie rozpatrzenia).	brak limitu
3.H Otrzymanie finansowania z tzw. DSM	otrzymanie finansowania = 1 pkt	brak limitu
3.I Otwarcie przewodu doktorskiego	1 pkt	1 pkt

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne prowadzenie zajęć akademickich (w tym zajęć zdalnych)	Przeprowadzenie każdych kolejnych 15 godzin akademickich = 1 pkt.	9
4.B Współprowadzenie zajęć akademickich (w tym zajęć zdalnych)	Współprowadzenie każdych kolejnych 15 godzin akademickich = 0,5 pkt; 10 godzin hospitacji zajęć = 0,5 pkt.	
4.C Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 kurs = 1 pkt	
4.D. Inne formy działalności dydaktycznej (np. zadania związane ze wspieraniem kształcenia na odległość, z przygotowywaniem i obsługą zaliczeń oraz egzaminów, opracowaniem materiałów multimedialnych)	1 aktywność = 1 pkt	brak limitu
4.D Zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę	Uznaje się pomoc w organizacji konferencji oraz wystąpienia podczas wykładów, warsztatów, prezentacji lub pomoc organizacyjną w imprezach popularyzujących naukę odpowiadających profilowi studiów, takich jak np. Festiwal Nauki. 1 aktywność = 1 pkt	brak limitu
4.E Uczestnictwo w pracach koła naukowego	Kierowanie pracami koła = 1 pkt; członkostwo = 0,5 pkt	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Wnioski rozpatruje się na podstawie złożonej przez doktoranta stosownej dokumentacji, potwierdzającej spełnianie kryteriów, w tym w szczególności:
 - 1) zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez instytucję lub osobę je organizującą lub na podstawie umowy o pracę (zlecenia, o dzieło);
 - 2) zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów;
 - 3) działalność w kole naukowym uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez opiekuna koła lub jednostkę, w której dane koło prowadzi swoją działalność;
 - 4) publikacje uznaje się na podstawie zaświadczenia z wydawnictwa o przyjęciu do druku lub kserokopii strony tytułowej i spisu treści lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako autora publikacji tomu/czasopisma;
 - 5) redagowanie tomu/czasopisma uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez redakcję lub kserokopii strony tytułowej lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako redaktora tomu/czasopisma;
 - 6) czynny udział w konferencjach naukowych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów oraz programu konferencji; w razie trudności z otrzymaniem zaświadczenia wydanego przez organizatorów udział może zostać uznany na podstawie kserokopii programu i potwierdzenia uczestnictwa przez opiekuna naukowego/promotora w opinii.
 - 7) staże naukowe, programy mobilności uznaje się na podstawie zaświadczenia instytucji przyjmującej doktoranta; w razie trudności z jego otrzymaniem i jeśli wyjazd jest wymieniony przez opiekuna naukowego/promotora w opinii, może on zostać uznany na podstawie innych dokumentów jednoznacznie potwierdzających wyjazd;
 - 8) kwerendy biblioteczne uznaje się na podstawie dokumentu wydanego przez dany ośrodek;
 - 9) udział w projektach badawczych uznaje się na podstawie decyzji instytucji finansującej projekt, umowy, potwierdzenia złożenia wniosku lub zaświadczenia kierownika projektu itp.;
 - 10) otrzymanie finansowania DSM uznaje się dokument potwierdzający pozytywną decyzję;
 - 11) otwarcie przewodu doktorskiego uznaje się na podstawie zaświadczenia jednostki.
2. Załączana dokumentacja powinna być numerowana jako załączniki zgodnie z kolejnością wymieniania poszczególnych osiągnięć we wniosku o stypendium. W przeciwnym wypadku wniosek nie zostanie rozpatrzony.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
6. Protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową jednostki.
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe.