

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM  
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NEOFILOLOGII  
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

**Przepisy ogólne**

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

**Zasady oceny wniosków**

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego</li> <li>2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</li> <li>3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia).</li> </ol> <p>Uznaje się tylko teksty przyjęte do druku lub opublikowane.</p> <p>Za daną publikację (artykuł, rozdział, monografię, podręcznik, skrypt) można otrzymać punkty tylko raz w ciągu studiów: za publikację przyjętą do druku lub już opublikowaną.</p> <p>Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe afiliowane przy Wydziale Neofilologii (lub jednostkach go tworzących), o ile zostały zamieszczone w systemie PBN.</p>	<p>100 pkt (w tym: maksymalnie 20 pkt za działalność opisaną w 3.F – 3.G)</p>

<p>3.A.1. Artykuł recenzowany</p>	<p>Artykuły w czasopismach spoza aktualnego wykazu MNiSW: autorstwo 1 artykułu = 15 pkt</p> <p>Artykuły w czasopismach z aktualnego wykazu MNiSW: punkty w wykazie MNiSW → punktacja za autorstwo 1 artykułu:  20 pkt. → 20 pkt  40 pkt. → 25 pkt  70 pkt. → 30 pkt  100 pkt. → 35 pkt  140 pkt. → 40 pkt  200 pkt. → 50 pkt</p> <p>W przypadku współautorstwa przyznaje się wyłącznie część punktów (z zaokrągleniem do całości), adekwatną do wskazanego udziału procentowego doktoranta w zgłoszonej publikacji. W razie niewskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy</p>	
<p>3.B. Monografia naukowa</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</li> <li>b) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</li> <li>c) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</li> <li>d) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</li> <li>e) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</li> <li>f) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</li> </ol> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p>	

	<p>Monografie w wydawnictwach publikujących recenzowane monografie naukowe spoza aktualnego wykazu MNiSW: 40 pkt.</p> <p>Monografie w wydawnictwach publikujących recenzowane monografie naukowe z aktualnego wykazu MNiSW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wymienionych w części „Poziom I”: 50 pkt;</li> <li>b) wymienionych w części „Poziom II”: 70 pkt.</li> </ul> <p>Podręcznik lub skrypt = 20 pkt</p> <p>W przypadku współautorstwa przyznaje się wyłącznie część punktów (z zaokrągleniem do całości), adekwatną do wskazanego udziału procentowego doktoranta w zgłoszonej publikacji. W razie niewskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy.</p>	
<p>3.B.1 Rozdział w monografii naukowej</p>	<p>Rozdział w monografii w wydawnictwach publikujących recenzowane monografie naukowe spoza aktualnego wykazu MNiSW: 15 pkt.</p> <p>Rozdział w monografii w wydawnictwach publikujących recenzowane monografie naukowe z aktualnego wykazu MNiSW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wymienionych w części „Poziom I”: 20 pkt;</li> <li>b) wymienionych w części „Poziom II”: 25 pkt</li> </ul> <p>W przypadku współautorstwa przyznaje się wyłącznie część punktów (z zaokrągleniem do całości), adekwatną do wskazanego udziału procentowego doktoranta w zgłoszonej publikacji. W razie niewskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy.</p> <p>Uznaje się tylko teksty w monografii przyjętej do druku lub opublikowanej.</p>	
<p>3.B.2 Redakcja naukowa monografii</p>	<p>redakcja naukowa monografii = 25 pkt</p> <p>W wypadku współredakcji, ww. liczbę punktów dzieli się przez liczbę współredaktorów (uzyskany wynik zaokrągla się do całości).</p> <p>Nie uznaje się w tej kategorii aktywności nienaukowych, związanych z redagowaniem monografii (np. kontroli wymogów bibliograficznych, czynności organizacyjnych, np. korespondencji z autorami).</p>	

3.C Artykuł recenzyjny, sprawozdanie z konferencji naukowej.	recenzja = 4 pkt opublikowane w czasopiśmie naukowym sprawozdanie z konferencji = 2 pkt	
3.D Tłumaczenie tekstu w recenzowanym czasopiśmie naukowym	Tłumaczenie = 7 pkt.	
3.E Tłumaczenie recenzowanej monografii naukowej	Tłumaczenie monografii = 25 pkt	
3.F Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Konferencje trwają dwa lub więcej dni.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</li> <li>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</li> <li>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</li> </ol> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez sesję naukową rozumie się spotkanie naukowe organizowane na uniwersytecie lub w innej instytucji naukowej, poświęcone jednemu tematowi, z programem naukowym, referatami i dyskusją, trwające od pół dnia do całego dnia. Brane są pod uwagę także sesje naukowe wydziałowe lub instytutowe.</p> <p>Kryterium oceny statusu konferencji jest zawarcie informacji o zasięgu konferencji i jej organizatorze (uznawane są także konferencje organizowane/współorganizowane przez uniwersytety lub uznane towarzystwa naukowe).</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru</p>	

	<p>(plakatu) osobiście lub (w okresie zagrożenia epidemiologicznego) w formule online.</p> <p>W przypadku współautorstwa referatu lub plakatu przyznaje się wyłącznie część punktów (z zaokrągleniem do całości), adekwatną do wskazanego udziału procentowego doktoranta w zgłoszonym osiągnięciu. W razie niewskazania procentowego udziału doktoranta, przyjmuje się, że udział wszystkich autorów był równy</p>	
3.F.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 10 pkt zaprezentowanie plakatu = 3 pkt</p>	
3.F.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu = 8 pkt zaprezentowanie plakatu = 2 pkt</p>	
3.F.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>wygłoszenie referatu = 4 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	
3.F.4. Czynny udział w sesji naukowej wydziałowej lub jednostkowej	<p>wygłoszenie referatu = 4 pkt zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	
3.F.5 Przyjęcie abstraktu na konferencję, odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 (niezależnie od typu konferencji)	<p>abstrakt = 2 pkt</p>	
3.G Organizacja życia naukowego	<p>Uznaje się tylko działalność organizacyjną w dziedzinie związanej z tematyką rozprawy doktorskiej.</p> <p>Uznaje się jedynie te formy aktywności organizacyjnej, które mają charakter merytoryczny. Uwzględnia się zatem wyłącznie działalność polegającą na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- autorstwie (lub współautorstwie) cyrkularza (<i>call for papers</i>) konferencji lub sesji naukowej, czyli sformułowaniu problematyki konferencji, odniesieniu jej do aktualnie prowadzonych badań w danej dziedzinie, sformułowaniu pytań badawczych dla uczestników konferencji; a po selekcji zgłoszeń przez komitet naukowy konferencji – działalność polegającą na kategoryzacji zgłoszeń w sekcje tematyczne i opracowaniu programu konferencji</li> <li>- w ramach działalności w towarzystwie naukowym lub kole naukowym: opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań; sformułowanie tez do dyskusji; sformułowanie problematyki dyskusji panelowej; opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych.</li> </ul>	

	- w ramach redakcji technicznej monografii: zastosowanie konwencji publikacji akademickiej, kontrola przestrzegania instrukcji dla autorów, znajomość języka naukowego.	
3.G.1 Organizacja konferencji	współorganizacja konferencji międzynarodowej = 5 pkt współorganizacja konferencji krajowej = 4 pkt organizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 3 pkt współorganizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 2 pkt współorganizacja konferencji w formule webinarium = 2 pkt	
3.G.2 Organizacja sesji naukowej	organizacja sesji naukowej wydziałowej lub instytutowej = 2 pkt współorganizacja sesji naukowej w formule webinarium = 2 pkt	
3.G.3 Działalność organizacyjna w towarzystwach naukowych lub kołach naukowych	opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań = 2 pkt sformułowanie tez do dyskusji = 2 pkt sformułowanie problematyki dyskusji panelowej = 2 pkt opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych = 2 pkt	
3.G.4 Redakcja techniczna monografii naukowej	redakcja techniczna monografii naukowej = 4 pkt  Uznaje się tylko monografie przyjęte do druku lub już opublikowane	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	Za wszystkie aktywności: Max. 50 pkt
4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych	1 godzina zegarowa = 0,5 pkt	3 pkt
4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym	1 godzina dydaktyczna = 1 punkt  Uznaje się także zajęcia prowadzone w ramach zastępstwa.	15 pkt
4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego	wyłoszenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 2 pkt	6 pkt

4.F. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	wyłoszenie referatu – 2 pkt przeprowadzenie warsztatów – 2 pkt	4 pkt
4.G. Działalność popularyzatorska	pogadanka lub audycja – 2 pkt publikacja popularyzatorska – 2 pkt	4 pkt
4.H Wolontariat (pomoc uczniom w nauce w czasie stanu epidemii)	1 godzina zegarowa = 0,5 punktu	5 pkt
4.I Prowadzenie bloga na tematy związane z własną dyscypliną	blog (minimum 10 wpisów, minimum 3 miesiące działania) = 5 punktów	5 pkt

## Zasady dokumentowania osiągnięć

### § 3

#### Do wniosku należy dołączyć:

- a) sprawozdanie doktoranta (wypełniony formularz sprawozdania)
- b) opinię opiekuna naukowego (wypełniony formularz opinii).
- c) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w sprawozdaniu osiągnięć:

#### Działalność naukowa

- 3.A. Publikacje naukowe (punkty 3.A.1 – 3E): (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa); (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN. W przypadku współautorstwa konieczne jest dołączenie podpisanego przez współautorów oświadczenia o procentowym udziale każdego z nich w przygotowaniu tekstu.
- 3.F Konferencje naukowe (punkty 3.F.1 – 3.F.4): zaświadczenie wystawione przez organizatorów konferencji o wyłoszeniu referatu lub przedstawieniu plakatu na konferencji lub sesji naukowej; na zaświadczeniu musi być informacja o typie konferencji lub sesji (międzynarodowa, krajowa, uczelniana, wydziałowa, jednostkowa). W przypadku współautorstwa konieczne jest dołączenie podpisanego przez współautorów oświadczenia o procentowym udziale każdego z nich w przygotowaniu tekstu.
- 3.G Organizacja życia naukowego (punkty 3.G.1 – 3.G.4): zaświadczenie podpisane odpowiednio przez głównego organizatora konferencji (sesji naukowej), przewodniczącego towarzystwa naukowego, redaktora naukowego monografii naukowej. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: tytuł konferencji, sesji, referatu, monografii; instytucja, informacja o działalności doktoranta, data imprezy; podpis. W przypadku redakcji technicznej – (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa) oraz zaświadczenie redaktora naukowego książki o wkładzie doktoranta; (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN; (c) dokumentem potwierdzającym zorganizowanie webinarium na tematy związane z własną dyscypliną jest zrzut ekranu z danymi spotkania (temat, data, instytucja organizatora, informacje identyfikujące udział doktoranta).

#### Działalność dydaktyczna

- 4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych: zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji certyfikacyjnej lub przez wykładowcę o ilości godzin przepracowanych przez kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa certyfikatu; (lub nazwa zajęć) instytucja, w której przeprowadzono egzamin; data; godziny – max. 6 godzin; podpis.
- 4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym: zaświadczenie podpisane przez opiekuna naukowego. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa zajęć, rok (I lub II etap studiów), liczbę godzin, podpis wykładowcy.
- 4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW: zaświadczenie podpisane przez sekretariat Uniwersytetu Otwartego o akceptacji propozycji zajęć. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa zajęć, liczbę godzin, podpis osoby z sekretariatu.
- 4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów: wydruk sylabusu z systemu USOS.

- 4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (wygłoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich itp.).
- 4.F. Czynny udział w Festiwalu Nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: wygłoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
- 4.G. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]: zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub odnośnego działu o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.
- 4. H Działalność wolontariacka: dokumentem potwierdzającym działalność w wolontariacie edukacyjnym (pomoc uczniom w nauce w czasie stanu epidemii) jest zaświadczenie od organizacji organizującej wsparcie edukacyjne.
- 4. I Działalność popularyzatorska: dokumentem potwierdzającym prowadzenie bloga na tematy związane z własną dyscypliną jest zrzut ekranu z listą wpisów.

#### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

##### § 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (artykuły w gazetach), za wyjątkiem publikacji popularyzatorskich doktorantów I roku, opublikowanych jeszcze przed rekrutacją.
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w tzw. komercyjnych konferencjach (*predatory conferences*) i publikowanie w komercyjnych czasopismach (*predatory journals*).
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Udział w wydarzeniach promujących jednostkę (np. w święcie wydziału, spotkaniach z licealistami).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Otrzymanie środków z DSM.