

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O ZWIĘKSZENIE
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE
HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS ORAZ STUDIACH DOKTORANCKICH
NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH I RESOCJALIZACJI
Z SIEDZIBĄ W ISNS
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej jest oceniane w następujący sposób:

Osiągnięcia	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	<p>Publikacje liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane. Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>Monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki: - stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; - przedstawiają określone zagadnienie w sposób</p>	50

	<p>oryginalny i twórczy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - były poddane procedurze recenzji wydawniczych; - są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; - są wydane przez wydawnictwa znajdujące się w aktualnym wykazie wydawnictw naukowych ogłoszonym przez MNiSW; - posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (<i>Digital Object Identifier</i> – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Przez rozdział monografii naukowej zaliczanej do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, - odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie opublikowane mapy, - hasła w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego. 	
3.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu
3.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu
3.A.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	<p>Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.</p> <p>Np. Punktacja rozdziału opublikowanego w wieloautorskiej monografii naukowej wskazanej w rozporządzeniu MNiSW ws. ewaluacji jakości działalności naukowej wynosi 20 punktów. Zgodnie z przedstawionym wzorem liczba punktów przyznawanych autorowi/autorom rozdziału wynosi: 10 punktów (20 punktów dzielone przez 2).</p>	brak limitu
3.A.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu

3.A.5 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym spoza wykazu MNiSW	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu
3.A.6 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym z wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa. Np. Punktacja artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym wskazanym w rozporządzeniu MNiSW ws. ewaluacji jakości działalności naukowej wynosi 20 punktów. Zgodnie z przedstawionym wzorem liczba punktów przyznawanych autorowi/autorom artykułu wynosi: 10 punktów (20 punktów dzielone przez 2).	brak limitu
3.A.7 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie naukowym	Artykuł recenzyjny zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, może być opublikowany w ramach dyskusji polemicznej. Recenzja opublikowana w czasopiśmie z wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW Punkty przyznane za artykuł recenzyjny przyznawane są do dwóch miejsc po przecinku. Recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW = 1 punkt	brak limitu
3.A.8 Tłumaczenia tekstów naukowych z języków obcych	1 artykuł = 3 punkty 1 monografia = 5 punktów	brak limitu
3.B Konferencje naukowe	Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta realizowaną na studiach doktoranckich. Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu, zaprezentowanie posteru lub prowadzenie sesji zarówno podczas konferencji stacjonarnej, jak i wirtualnej (online). W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane. Przez konferencje naukowe o zasięgu:	50

	<p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
3.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w języku obcym = 8 punktów ▪ w języku polskim = 4 punkty ▪ prowadzenie sesji = 2 punkty <p>Zgłoszenie abstraktu, który został przyjęty przez organizatora konferencji, a konferencja z uwagi na sytuację epidemiologiczną została odwołana lub przesunięta na inny termin = 2 punkty</p>	brak limitu
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w języku obcym = 5 punktów ▪ w języku polskim = 3 punkty ▪ prowadzenie sesji = 1 punkt <p>Zgłoszenie abstraktu, który został przyjęty przez organizatora konferencji, a konferencja z uwagi na sytuację epidemiologiczną została odwołana lub przesunięta na inny termin = 1 punkt</p>	brak limitu
3.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	<p>Warunkiem uznania osiągnięcia jest merytoryczny, naukowy wkład w organizację konferencji, polegający np. na ustalaniu treści poruszanych w czasie konferencji czy doborze uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ konferencja o zasięgu międzynarodowym = 3 punkty ▪ konferencja o zasięgu krajowym albo uczelnianym = 2 punkty 	brak limitu

	W sytuacji gdy organizowana konferencja (niezależnie od jej zasięgu) ze względu na sytuację epidemiologiczną została odwołana przyznawany jest 1 punkt.	
5.B.4 Przygotowanie i wygłoszenie webinaru o charakterze naukowym	Przygotowanie i wygłoszenie webinaru (w języku polskim lub obcym) o naukowym charakterze, którego organizatorem był Uniwersytet Warszawski lub inna jednostka naukowa. Punktuje się webinary o charakterze publicznym (ogólnodostępnym) poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 45 minut. jeden webinar = 3 punkty	9
3.C Zaangażowanie w realizację badań naukowych		36
3.C.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego	Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie uznaje się konkursów, w których nie ma przejrzystości kwalifikacji projektów i których regulaminy nie określają, jaki rodzaj badań jest finansowany. Punktuje się złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania. projekt krajowy = 4 punkty projekt międzynarodowy = 6 punktów	brak limitu
3.C.2 Kierowanie projektem badawczym	o zasięgu krajowym = 10 punktów o zasięgu międzynarodowym = 15 punktów	brak limitu

3.C.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 7,5 punktu	brak limitu
3.C.4 Realizacja badań własnych prowadzonych w WSNSiR w ramach DSM	jeden projekt badawczy = 3 punkty W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednego badania jednocześnie.	3
3.C.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta. staż krajowy trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 3 punkty staż zagraniczny trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 5 punktów staż krajowy trwający powyżej 2 miesięcy = 6 punktów staż zagraniczny trwający powyżej 2 miesięcy = 10 punktów	brak limitu
3.C.6 Uczestnictwo w obozach badawczych organizowanych przez WSNSiR UW lub inne jednostki naukowe	potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 2,5 punktu współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 3,5 punktu	brak limitu
3.C.7 Poprowadzenie warsztatów naukowych lub szkoleń z zakresu nauk społecznych na WSNSiR lub w innych jednostkach naukowych	jeden warsztat (prowadzony zarówno w formie stacjonarnej, jak i wirtualnej – online) = 1 punkt	brak limitu
3.D Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba przyznanych punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant.	33

3.D.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy.	6
3.D.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii	13
3.D.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy	18
3.D.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	Zaawansowana realizacja badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej.	22
3.D.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej = 18 punktów	27

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w uczelniach wyższych	przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym	35
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu

4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.4. Prowadzenie zajęć w innych uczelniach wyższych niż UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,6 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1,2 punktu	brak limitu
4.A.5 Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 2 punkty trzy różne przedmioty lub więcej = 4 punkty	4
4.A.6 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 2 punkty dwa lub więcej zajęć, kursów, modułów = 4 punkty	4
4.B Popularyzowanie nauki		10
4.B.1 Wykłady naukowe o charakterze publicznym	Punktuje się wykłady o charakterze publicznym (zarówno w formie stacjonarnej, jak i wirtualnej – online) poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność tychże nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. jeden wykład publiczny = 2 punkty	brak limitu
4.B.2 Zajęcia lub prezentacja podczas Festiwalu Nauki	jedne zajęcia lub prezentacja = 1,5 punktu	brak limitu
4.B.3 Prowadzenie warsztatów naukowych z zakresu nauk społecznych dla dorosłych lub młodzieży	1 warsztat (prowadzony zarówno w formie stacjonarnej, jak i wirtualnej – online) = 1 punkt	brak limitu

<p>4.C Nagrody lub wyróżnienia w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi</p>	<p>Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs, w którym poddaje się ocenie opracowanie pisemne lub wystąpienie ustne związane ze studiami doktoranckimi i który spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jest organizowany przez uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne; - ocenę przeprowadza komisja, w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne). <p>nagroda regulaminowa = 2 punkty wyróżnienie = 1 punkt</p>	<p>brak limitu</p>
---	---	---------------------------

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Doktorant do wniosku dołącza dokumenty, które są podstawą do obliczenia liczby punktów za wskazane osiągnięcia, a następnie sporządzenia listy rankingowej..
2. Każde osiągnięcie naukowe wskazane we wniosku powinno zostać udokumentowane i oznaczone w sposób trwały numerem osiągnięcia wymienionym w § 2 ust. 3-4. Dokumenty potwierdzające wskazane osiągnięcia powinny zostać oznaczone i ułożone zgodnie z kolejnością osiągnięć wpisanych we wniosku.
3. W przypadku dokumentu potwierdzającego więcej niż jedno osiągnięcie naukowe należy go powielić (w zależności od liczby potwierdzonych na nim osiągnięć), oznaczyć trwale (numerem osiągnięcia) miejsce potwierdzenia danego osiągnięcia, a dokumentowi (plikowi) nadać nazwę zgodnie z zasadami opisanymi § 3 ust. 2.
4. W sytuacji braku dokumentu potwierdzającego wymienione we wniosku osiągnięcia naukowe lub poprzez nieoznaczenie osiągnięć naukowych (zgodnie z § 3 ust. 2-3) wskazane przez doktoranta osiągnięcia nie są punktowane.
5. Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe wydane w języku innym niż język polski lub język angielski powinny zostać przetłumaczone na język polski, a następnie dołączone do wniosku wraz z dokumentem potwierdzającym osiągnięcie. W przypadku niedołączenia dokumentu potwierdzającego osiągnięcie naukowe lub jego tłumaczenia, wskazane przez doktoranta osiągnięcie nie podlega ocenie
6. Postępy w pracy naukowej dokumentują:
 - 1) kopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana,
 - 2) kierowanie projektem badawczym, udział w projekcie badawczym lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania); potwierdzony przez opiekuna naukowego, promotora lub realizatora badania, opis zadań wykonywanych w projekcie badawczym oraz stopień zaawansowania prac,

- 3) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM,
 - 4) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania),
 - 5) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR UW lub inne jednostki naukowe,
 - 6) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie lub wydrukowany program konferencji z podpisem opiekuna naukowego/promotora,
 - 7) potwierdzenie organizatora konferencji o przyjęciu abstraktu i odwołaniu/przełożeniu konferencji wraz z informacją o pierwotnym terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie,
 - 8) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, we współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie; ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji potwierdza organizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta,
 - 9) poświadczone przez organizatora przygotowanie i wygłoszenie webinaru naukowego (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, data, czas trwania),
 - 10) zaświadczenie o prowadzeniu szkoleń naukowych, warsztatów naukowych przez organizatora wydarzenia, tytuł warsztatu, szkolenia, data,
7. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:
- 1) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, uczelnia wyższa oraz jednostka naukowa, w której przeprowadzono zajęcia) potwierdzona przez prowadzącego lub współprowadzącego przedmiot,
 - 2) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, uczelnia wyższa oraz jednostka naukowa, w której przeprowadzono zajęcia) potwierdzona przez prowadzącego lub współprowadzącego przedmiot,
 - 3) zaświadczenie od organizatora albo kopia wykazu przeprowadzonego kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego UW (nazwa kursu, liczba godzin),
 - 4) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub współprowadzącego przedmiot,
 - 5) zaświadczenie o przeprowadzeniu w szkole lekcji promujących WSNSiR UW podpisane przez dyrektora szkoły, z uwzględnieniem daty i nazwy szkoły;
 - 6) zaświadczenie od organizatora, ksero dyplomu lub inne dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi,
 - 7) zaświadczenie od organizatora o:
 - a) zrealizowaniu zajęć/prezentacji na Festiwalu Nauki (uznaje się także wydruk wykazu zajęć/prezentacji),
 - b) wygłoszeniu wykładu publicznego (temat wykładu, tytuł wydarzenia podczas, którego odbył się wykład, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce),
 - c) prowadzeniu warsztatów z zakresu nauk społecznych dla młodzieży lub dorosłych, mających na celu popularyzację nauki (temat warsztatów, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce),
 - d) wystąpieniach publicznych mających cel popularyzacyjny (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia

- podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce).
8. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - 1) informację o otwarciu przewodu doktorskiego (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej),
 - 2) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium w szczególności nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
 - 1) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te nie spełniające wymogów dokumentacji publikacji opisanych w niniejszym dokumencie,
 - 2) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych,
 - 3) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW,
 - 4) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową),
 - 5) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji,
 - 6) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów,
 - 7) nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne),
 - 8) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.