

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA
DOKTORANTOM NA WYDZIALE ORIENTALISTYCZNYM
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
 - 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5 może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Opublikowanie książki naukowej	Uznaje się książki recenzowane o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych. Punktuje się jedynie książki afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (finansowane ze środków wydziałowych). publikacja w języku polskim = 25 pkt publikacja w języku obcym = 50 pkt Za publikację książki naukowej w wydawnictwie z listy MNiSW przyznaje się dodatkowe 5 punktów. Za publikację wieloautorską przyznaje się liczbę punktów proporcjonalną do wkładu pracy (100% stanowi liczba punktów za autorstwo publikacji). Wkład pracy oceniany jest na podstawie oświadczenia wszystkich autorów publikacji stwierdzającego ich procentowy udział.	brak limitu
3.A.1 Tłumaczenie książki	Uwzględnia się tłumaczenia ze wszystkich języków związanych z pracą badawczą doktoranta oraz wszystkie tłumaczenia z języków Azji i Afryki związane	brak limitu

	<p>ze specjalizacją.</p> <p>tłumaczenie książki = 15 pkt</p> <p>tłumaczenie form nieksiążkowych (artykuł, esej, poezja, inskrypcja, itp.) = 3 pkt</p> <p>wygrana w konkursie na przekład (z języka specjalizacji naukowej na język polski lub odwrotnie) = 1 pkt</p>	
3.A.2 Publikacja rozdziału w książce naukowej	<p>Uznaje się publikację rozdziału o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>tekst w języku polskim = 7 pkt</p> <p>tekst w języku obcym = 10 pkt</p> <p>Za publikację w książce naukowej w wydawnictwie z listy MNiSW przyznaje się dodatkowy punkt.</p> <p>Za publikację wieloautorską przyznaje się liczbę punktów proporcjonalną do wkładu pracy (100% stanowi liczba punktów za autorstwo publikacji). Wkład pracy oceniany jest na podstawie oświadczenia wszystkich autorów publikacji stwierdzającego ich procentowy udział.</p>	brak limitu
3.A.3 Redakcja i konsultacja naukowa książki naukowej	<p>redakcja naukowa książki = 8 pkt</p> <p>konsultacja naukowa książki = 2 pkt</p>	brak limitu
3.B Publikacja artykułu naukowego w recenzowanym czasopiśmie naukowym	<p>Punktuje się samodzielnie napisane artykuły naukowe afiliowane lub wydane przy Wydziale Orientalistycznym (finansowane ze środków wydziałowych).</p> <p>artykuł w języku polskim = 7 pkt</p> <p>artykuł w języku obcym = 10 pkt</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z listy MNiSW i ERIH przyznaje się dodatkowy punkt.</p> <p>Za publikację w czasopiśmie z Impact Factor przyznaje się dodatkowe 2 punkty.</p> <p>Za publikację wieloautorską przyznaje się liczbę punktów proporcjonalną do wkładu pracy (100% stanowi liczba punktów za autorstwo publikacji). Wkład pracy oceniany jest na podstawie oświadczenia wszystkich autorów publikacji stwierdzającego ich procentowy udział.</p> <p>Jeśli czasopismo jest na jednej z list i ma IF, punkty sumują się.</p>	brak limitu
3.B.1 Publikacja artykułu	2 pkt	brak limitu

recenzyjnego w recenzowanym czasopiśmie naukowym	Punktuje się artykuły afiliowane przy Wydziale Orientalistycznym.	
3.B.2 Publikacja artykułu popularnonaukowego	<p>Minimum 0,25 arkusza wydawniczego (nie licząc zdjęć, ilustracji i wykresów).</p> <p>Uznaje się jedynie artykuły opublikowane w formie papierowej lub wydawnictwach elektronicznych zarejestrowanych w odpowiednim Sądzie Okręgowym.</p> <p>Nie uznaje się wpisów na blogach, portalach internetowych, mediach społecznościowych.</p> <p>artykuł w języku polskim = 2 pkt artykuł w języku obcym = 4 pkt</p>	4 pkt
3.C Czynny udział w konferencjach naukowych	<p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe lub konferencję niespełniającą tych kryteriów, ale odbywającą się poza granicami Polski;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru, również podczas konferencji odbywającej online.</p> <p>Uznaje się udział w maksymalnie 4 konferencjach (w tym stacjonarnych i online) w jednym roku akademickim.</p> <p>Referat podczas: konferencji międzynarodowej= 5 pkt konferencji krajowej = 3 pkt konferencji uczelnianej = 2 pkt</p> <p>Poster podczas konferencji międzynarodowej/krajowej/uczelnianej = 1 pkt</p>	brak limitu

	<p>W ramach jednej konferencji punktowany jest albo referat, albo poster.</p> <p>W przypadku współautorstwa referatu bądź posteru liczba punktów dzielona jest proporcjonalnie pomiędzy liczbę autorów wskazanych w programie konferencji bądź książce abstraktów.</p> <p>W przypadku odwołania konferencji, na którą zostało się przyjętym, można uzyskać maksymalnie 1 pkt za przyjęty abstrakt, z zastrzeżeniem, że wlicza się on do limitu udziału w konferencjach na dany rok akademicki.</p>	
3.D Udział w projekcie badawczym	<p>Przez projekt badawczy rozumie się projekt uzyskany w konkursie i finansowany ze środków zewnętrznych NCN, MNiSW, NCBiR, FNP, z Programu Ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji na lata 2014-2020 – Horyzont 2020 lub realizowanych w ramach sieci Humanities in the European Research Area (HERA) i inne granty ze środków zewnętrznych przyznawanych przez agencje państwowe, ośrodki naukowe i fundacje, w tym również instytucje zagraniczne.</p> <p>Nie są brane pod uwagę projekty finansowane ze środków wewnętrznych UW (np. ZIP, środki z puli nazywanej wcześniej DSM, IDUB).</p> <p>Projekt finansowany z dotacji uzyskanej ze środków jednostki nie jest brany pod uwagę.</p> <p>Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 15 pkt</p> <p>Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym = 6 pkt</p>	brak limitu
3.D.1 Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego	<p>Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego = 2 pkt</p> <p>Jeżeli wniosek został pozytywnie rozpatrzony i potwierdzenie otrzymania finansowania projektu badawczego jest dołączane do wniosku stypendialnego jako osiągnięcie, to nie wlicza się już punktów za złożenie wniosku.</p>	brak limitu
3.E Staż badawczo-naukowy	<p>Przez staże naukowe rozumie się współpracę międzyuczelnianą, która skutkuje czynnym zaangażowaniem w procesy badawcze i dydaktyczne jednostki, w której doktorant odbywa staż.</p> <p>Uznaje się wyłącznie staże w placówkach badawczych (udokumentowane przez instytucję przyjmującą).</p>	brak limitu

	<p>staż krajowy trwający od 1 do 6 miesięcy = 2 pkt staż zagraniczny trwający od 1 do 6 miesięcy = 4 pkt staż krajowy trwający powyżej 6 miesięcy = 4 pkt; staż zagraniczny trwający powyżej 6 miesięcy = 6 pkt Uznaje się jedynie staże lub stypendia trwające co najmniej miesiąc (28 dni). Kwerendy biblioteczne i archiwalne nie kwalifikują się jako staże.</p>	
3.F Organizacja życia naukowego	<p>Uznaje się tylko działalność organizacyjną w dziedzinie związanej z tematyką rozprawy doktorskiej. Uznaje się jedynie te formy aktywności organizacyjnej, które mają charakter merytoryczny. Uwzględnia się zatem wyłącznie działalność polegająca na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) autorstwie (lub współautorstwie) cyrkularza (call for papers) konferencji lub sesji naukowej, czyli sformułowaniu problematyki konferencji, odniesieniu jej do aktualnie prowadzonych badań w danej dziedzinie, sformułowaniu pytań badawczych dla uczestników konferencji; a po selekcji zgłoszeń przez komitet naukowy konferencji działalność polegającą na kategoryzacji zgłoszeń w sekcje tematyczne i opracowaniu programu konferencji; 2) w ramach działalności w towarzystwie naukowym lub kole naukowym: opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań; sformułowanie tez do dyskusji; sformułowanie problematyki dyskusji panelowej; opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych; 3) w ramach redakcji technicznej publikacji naukowych: zastosowanie konwencji publikacji akademickiej, kontrola przestrzegania instrukcji dla autorów, znajomość języka naukowego. <p>Nie uznaje się aktywności zgłoszonych w ramach punktu 3.G, 5.A i 5.B.</p> <p>Uznaje się także aktywności podejmowane w formie zdalnej – np. za pomocą wideokonferencji czy streamingu.</p>	5 pkt
3.F.1 Organizacja konferencji	<p>współorganizacja konferencji międzynarodowej = 3 pkt współorganizacja konferencji krajowej = 2 pkt współorganizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 1 pkt</p>	5 pkt
3.F.2 Organizacja sesji naukowej	<p>organizacja sesji naukowej wydziałowej lub instytutowej = 2 pkt</p>	5 pkt

<p>3.F.3. Czynne uczestnictwo w działalności towarzystw naukowych lub kół naukowych</p>	<p>opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań = 2 pkt sformułowanie tez do dyskusji = 1 pkt sformułowanie problematyki dyskusji panelowej = 1 pkt opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych = 1 pkt redakcja techniczna publikacji naukowej = 1 pkt Uznawana jest tylko jedna forma aktywności w ramach jednego wydarzenia.</p>	<p>5 pkt</p>
<p>3.G Przekazywanie i popularyzacja wiedzy na temat kultury i języka krajów Azji i Afryki</p>	<p>Wystąpienia w radiu i telewizji, aktywność popularyzatorska podczas Orientaliów UW, Festiwalu Nauki, Dnia Otwartego UW; wystąpienia, zajęcia i warsztaty w Domach Kultury, bibliotekach, muzeach w ramach działań podejmowanych przez koła naukowe UW bądź jednostki UW; udział w Orient Lab; przygotowanie merytoryczne wystawy; przewodnictwo i tłumaczenie podczas wycieczek poza granicami Polski - należy podać afiliację Wydziału Orientalistycznego lub Uniwersytetu Warszawskiego przy każdej z aktywności. Uznaje się wyłącznie aktywności związane ze specjalizacją naukową doktoranta. Pod uwagę brana jest jedna aktywność w ramach jednego wydarzenia. Aktywności, za które doktorant otrzymał wynagrodzenie, nie są uznawane. Uznaje się także aktywności podejmowane w formie zdalnej – np. za pomocą wideokonferencji czy streamingu. Nie uznaje się aktywności zgłoszonych w ramach punktu 3.F, 5.A i 5.B. Jedna aktywność = 1 pkt</p>	<p>5 pkt</p>

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>4.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</p>	<p>Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora doktoranta. ocena bardzo dobra = 20 pkt ocena dobra = 10 pkt</p>	<p>20 pkt</p>

	<p>ocena dostateczna = 5 pkt ocena niedostateczna = 0 pkt.</p> <p>Ocena celująca (5!) równa się ocenie bardzo dobrej (5).</p> <p>Dokument musi zawierać ocenę postępów wyrażoną w formie pisemnej (tj. bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny) lub odpowiadającej jej cyfrze (5, 4, 3, 2) oraz jej uzasadnienie uwzględniające: uczestnictwo w seminariach doktoranckich; prace nad pozyskaniem materiału badawczego; analizę pozyskanego materiału badawczego; rozeznanie w literaturze przedmiotu; aktywność naukową związaną z tematem planowanej rozprawy doktorskiej; postęp w pisaniu rozprawy doktorskiej.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej na UW	<p>Uznaje się jedynie zajęcia, za które doktorant nie pobierał wynagrodzenia wynikającego z zatrudnienia na etacie dydaktycznym bądź badawczo-dydaktycznym, prowadzone wyłącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na Uniwersytecie Warszawskim (w tym w ramach praktyk dydaktycznych); 2) w ramach działalności kół naukowych WO UW (wykłady, seminaria, konwersatoria); 3) podczas Festiwalu Nauki, Dnia Otwartego UW. <p>Tematyka prowadzonych zajęć musi być zgodna z tematyką studiów doktoranckich.</p> <p>Sumę punktów oblicza się na podstawie liczby godzin dydaktycznych. 1 godzina dydaktyczna = 45 minut przeprowadzonych zajęć, wykładów, seminariów lub konwersatoriów.</p> <p>1 godzina dydaktyczna = 1 punkt</p> <p>Uznaje się także aktywności podejmowane w formie zdalnej – np. za pomocą</p>	100 pkt

	<p>wideokonferencji czy streamingu.</p> <p>Nie uznaje się aktywności zgłoszonych w ramach punktu 3.F i 3.G.</p>	
<p>5.B Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej poza UW</p>	<p>Uznaje się jedynie zajęcia, za które doktorant nie pobierał wynagrodzenia, prowadzone z afiliacją Wydziału Orientalistycznego UW:</p> <p>1) wykłady gościnne w jednostkach naukowych/instytucjach badawczych</p> <p>2) zajęcia w domach kultury, bibliotekach, muzeach, szkołach, przedszkolach.</p> <p>Tematyka prowadzonych zajęć musi być zgodna ze specjalizacją naukową doktoranta.</p> <p>Sumę punktów oblicza się na podstawie liczby godzin dydaktycznych.</p> <p>1 godzina dydaktyczna = 45 minut przeprowadzonych zajęć, wykładów, seminariów lub konwersatoriów.</p> <p>1 godzina dydaktyczna = 1 punkt</p> <p>Uznaje się także aktywności podejmowane w formie zdalnej – np. za pomocą wideokonferencji czy streamingu.</p> <p>Nie uznaje się aktywności zgłoszonych w ramach punktu 3.F i 3.G.</p>	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Do wniosku należy dołączyć zaświadczenia poświadczające wszystkie osiągnięcia wymienione we wniosku. Brak odpowiednich dokumentów stanowi podstawę do nieuznania osiągnięcia. W przypadku trudności w uzyskaniu podpisów pod zaświadczeniami spowodowanej w szczególności pandemią dopuszcza się załączenie potwierdzenia mailowego danego osiągnięcia przesłanego przez osobę jednocześnie uprawnioną do złożenia odręcznego podpisu pod dokumentem w wersji papierowej dotyczącym ww. osiągnięcia. Potwierdzenie takie musi jednak spełniać identyczne warunki jak dokument w wersji papierowej.
2. Wszystkie zgłaszane osiągnięcia powinny posiadać wyłącznie afiliację Wydziału Orientalistycznego Uniwersytetu Warszawskiego.
3. Prowadzenie działalności popularyzatorskiej: zaświadczenie od realizatora programu radiowego/telewizyjnego o wystąpieniu doktoranta na antenie; zaświadczenie władz właściwego Koła Naukowego potwierdzające działalność popularyzatorską doktoranta w ramach Orientaliów; zaświadczenie od organizatora Festiwalu Nauki, Dnia Otwartego UW; zaświadczenie od organizatora wydarzenia w Domu Kultury, bibliotece, muzeum etc.; zaświadczenie od organizatora wycieczki.
4. Poświadczenie publikacji artykułu popularnonaukowego stanowi jego kopia oraz zaświadczenie od jego wydawcy.

5. Potwierdzeniem publikacji jest wydruk z PBN (w przypadku niemożności jego uzyskania zaświadczenie o zaistnieniu problemów technicznych od administratora bazy) oraz numer ISBN/ISSN.
6. Potwierdzenie redakcji naukowej dokumentuje się zaświadczeniem od wydawcy bądź kopią strony publikacji, na której widnieje imię i nazwisko doktoranta jako redaktora naukowego publikacji.
7. Udział w konferencjach: potwierdzenie w języku polskim lub angielskim, w innym wypadku – z załączonym tłumaczeniem potwierdzonym podpisem opiekuna naukowego. W przypadku konferencji międzynarodowej należy załączyć program, pozwalający określić procentowy udział prelegentów reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe. Dokument powinien zawierać: nazwę konferencji i jej datę, tytuł referatu, jasno wskazaną afiliację uczestnika. W przypadku konferencji krajowych i międzynarodowych należy załączyć program lub zaświadczenie od organizatora jasno wskazujące afiliacje uczestników, które pozwolą określić procentowy udział prelegentów reprezentujących ośrodki naukowe inne niż Uniwersytet Warszawski. W przypadku odwołania konferencji, na którą zostało się przyjętym, należy dołączyć przyjęty abstrakt wraz zaświadczeniem od organizatora, że zostało się przyjętym na daną konferencję oraz informację od organizatora, że konferencja została odwołana bądź przeniesiona na kolejny rok akademicki.
8. Udział w stażu badawczo-naukowym: potwierdzenie stażu wystawione przez jednostkę przyjmującą w języku polskim lub angielskim, w innym wypadku – z załączonym tłumaczeniem potwierdzonym podpisem opiekuna naukowego. Dokument musi zawierać: nazwę jednostki przyjmującej i termin jego realizacji.
9. Udział w projekcie badawczym: potwierdzenie przyznania grantu ze wskazanymi datami rozpoczęcia i zakończenia grantu. W przypadku kiedy to doktorant zdobył grant przyjmuje się, że pełni on rolę kierownika projektu, w pozostałych wypadkach – wykonawcy.
10. Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego dokumentuje się kopią wniosku (konieczna pierwsza strona i opis badań).
11. Organizację konferencji naukowej lub sesji naukowej dokumentuje się zaświadczeniem wystawionym przez przewodniczącego komitetu organizacyjnego lub jego członków.
12. Czynne uczestnictwo w działalności towarzystw naukowych lub kół naukowych dokumentuje się zaświadczeniem wystawionym przez władze wymienionych instytucji. Dokument musi jasno wskazywać charakter działalności doktoranta.
13. Zaliczenie praktyk dydaktycznych dokumentuje się na podstawie pisemnej opinii pracownika naukowego, pod którego opieką doktorant zrealizował praktyki dydaktyczne. Dokument musi zawierać: nazwę przedmiotu, dane prowadzącego, termin realizacji zajęć, liczbę godzin dydaktycznych, ocenę wyrażoną w formie pisemnej (tj. bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny) lub za pomocą odpowiadającej jej cyfry: (5, 4, 3, 2), oraz uzasadnienie ww. oceny oraz podpis pracownika naukowego, pod którego opieką doktorant zrealizował praktyki dydaktyczne.
14. Zajęcia, które nie stanowią praktyk dydaktycznych, dokumentuje się na podstawie zaświadczenia kierownika jednostki, w której się odbywały. Dokument musi zawierać: nazwę przedmiotu, dane prowadzącego, termin realizacji zajęć, liczbę godzin dydaktycznych, potwierdzenie nieodpłatnego charakteru zajęć oraz podpis kierownika jednostki, w której zajęcia się odbywały bądź które zlecał.
15. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej dokumentuje się na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora doktoranta. Dokument musi zawierać ocenę postępów wyrażoną w formie pisemnej (tj. bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny) lub odpowiadającej jej cyfrze (5, 4, 3, 2) oraz jej uzasadnienie uwzględniające: uczestnictwo w seminariach doktoranckich; prace nad pozyskaniem materiału badawczego; analizę pozyskanego materiału badawczego; rozeznanie w literaturze przedmiotu; aktywność naukową związaną z tematem planowanej rozprawy doktorskiej; postęp w pisaniu rozprawy doktorskiej.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy lub jego opiekuna naukowego bądź promotora (z wyjątkiem zaświadczenia o odbyciu praktyk dydaktycznych).
2. Osiągnięcia zgłoszone pod afiliacją inną niż Wydział Orientalistyczny UW, pod afiliacją kilku jednostek lub takie, w których nie podano żadnej afiliacji.
3. Zajęcia prowadzone na uczelni zawodowej bądź badawczej innej niż UW inne niż wykłady gościnne pod afiliacją Wydziału Orientalistycznego UW.
4. Zajęcia za które doktorant otrzymał wynagrodzenie wynikające z zatrudnienia na etacie dydaktycznym bądź badawczo-dydaktycznym.
5. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji), niespełniające wymogów artykułu popularnonaukowego.
6. Książki, artykuły lub przekłady nieopublikowane – w tym te w druku.
7. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
8. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
9. Działalność w samorządzie oraz innych organach i gremiach Uniwersytetu Warszawskiego.
10. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, kursach, studiach podyplomowych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
11. Udział w konkursach (z wyjątkiem konkursów na przekład i Orient Labu), festiwalach (z wyjątkiem Festiwalu Nauki), olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, olimpiad.
12. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
13. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
14. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe.