

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE „ARTES LIBERALES”
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział „Artes Liberales”;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6 otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6, z tym że:
 - 1) za terminową realizację programu doktorant może otrzymać 5 punktów na 170 punktów możliwych do zdobycia;
 - 2) za wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych oraz w realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział „Artes Liberales” doktorant może otrzymać co najwyżej 75 punktów na 170 punktów możliwych do zdobycia;
 - 3) za postępy w pracy naukowej doktorant maksymalnie może otrzymać co najwyżej 75 punktów na 170 punktów możliwych do zdobycia;
 - 4) za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej doktorant może otrzymać maksymalnie co najwyżej 15 punktów na 170 punktów możliwych do zdobycia;
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 5 punktów za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział „Artes Liberales” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	30 godzin dydaktycznych = 5 pkt	20
4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych		55
4.B.1 Udział w projekcie badawczym	Grant, działania komisji bądź pracowni, praca na zlecenie instytutu badawczego— do 5 punktów	5
4.B.2 Staż naukowy bądź zagraniczny	1 staż = 5 punktów	10
4.B.3 Aktywny udział w seminariach naukowych i zagranicznych poza UW	1 seminarium = 5 pkt	10
4.B.4 Udział w grantach jako kierownik,	pełnienie funkcji:	20

uczestnik bądź podwykonawca	a) kierownika projektu badawczego = 10 pkt; b) uczestnika w projekcie badawczym = 5 pkt; c) podwykonawcy w projekcie badawczym = 2 pkt;	
4.B.5 Działanie na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego	Dokument poświadczający działalność na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego = 5 punktów	5
4.B.6 Publikacje popularyzatorskie, publicystyczne i krytyczne, wystąpienia publiczne o charakterze popularno-naukowym	1 publikacja lub wystąpienie = 1 pkt Dokument poświadczający daną publikację bądź wystąpienie.	5

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacja naukowe	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. 1 publikacja = 5 punktów	40
5.B. Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.	35
5.B.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie 1 referatu = 5 pkt Poświadczenie uczestnictwa poprzez zaświadczenie o udziale w konferencji lub skan programu bądź skan strony internetowej konferencji. W przypadku, gdy konferencja nie odbyła się w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w tej konferencji, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być	10

	podstawą wystąpienia (w szczególności abstrakt, tekst referatu lub poster) – w takiej sytuacji doktorant otrzymuje 1 pkt.	
5.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wyłoszenie 1 referatu = 5 pkt Poświadczenie uczestnictwa poprzez zaświadczenie o udziale w konferencji lub skan programu bądź skan strony internetowej konferencji. W przypadku, gdy konferencja nie odbyła się w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w tej konferencji, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności abstrakt, tekst referatu lub poster) – w takiej sytuacji doktorant otrzymuje 1 pkt.	25

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Otwarcie przewodu doktorskiego	5 pkt Potwierdzone zaświadczeniem z sekretariatu bądź stosowną uchwałą rady wydziału potwierdzającą otwarcie przewodu.	5
6.B Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	zebranie materiałów i bibliografii = 2 punkty. ukończenie każdych 25% pracy = 2 punkty	10

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Doktorant składający dokumenty do stypendium doktoranckiego zobligowany jest do złożenia wszelkich dokumentów i zaświadczeń potwierdzających osiągnięcia i wymienionych w § 2 ust. 3-6.
2. Potwierdzenie terminowej realizacji programu studiów stanowi karta egzaminacyjna albo zaświadczenie z sekretariatu o spełnieniu wymagań określonych programem studiów.
3. Dokument poświadczający działalność na rzecz wspólnoty akademickiej, środowiska doktoranckiego.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
6. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
7. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
8. Nagrody lub wyróżnienia za wyłoszone referaty naukowe.
9. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe