

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO DLA DOKTORANTÓW KOLEGIUM MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
INDYWIDUALNYCH STUDIÓW MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZYCH
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostki współprowadzące studia doktoranckie z Kolegium MISMaP;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w pkt. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się na podstawie rocznego sprawozdania w następujący sposób:
 - 1) 10 punktów, gdy doktorant spełnił wymagania ustalone programem studiów,
 - 2) 0 punktów, gdy nie spełnił.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostki współprowadzące studia doktoranckie z Kolegium MISMaP ocenia się w następujący sposób:
 - 1) 10 punktów gdy doktorant w okresie podlegającym ocenie prowadził jakiekolwiek zajęcia w ramach praktyk zawodowych (poświadczone przez jednostkę zlecającą dydaktykę) lub był wykonawcą w jakimkolwiek grantie realizowanym w odnośnej jednostce (na podstawie oświadczenia kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków),
 - 2) 0 punktów w przeciwnym przypadku.
5. Ocena postępów w pracy naukowej jest sumą dwóch składników:
 - 1) pierwszym składnikiem jest suma punktów uzyskanych za udokumentowane osiągnięcia, według następujących reguł, przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o najwyższej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maks. liczba punktów
a) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 15 pkt za pierwszą książkę, 14 pkt za drugą, 13 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
b) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki	wg daty przyjęcia do druku przez wydawcę;	Brak limitu

(nierecenzowanej, popularnonaukowej)	10 pkt za pierwszą książkę, 9 pkt za drugą, 8 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	
c) Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 5 pkt za pierwszy rozdział, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
d) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 10 pkt za pierwszy artykuł, 9 pkt za drugi, 8 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
e) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 6 pkt za pierwszy artykuł, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
f) Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty rozpoczęcia konferencji, z zastrzeżeniem (*); 10 pkt za pierwszą pracę, 9 pkt za drugą, 8 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
g) Referat na konferencji krajowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji, z zastrzeżeniem (*); brak dodatkowych punktów a <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 4 pkt za pierwszy referat, 3 pkt za drugi, 2 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
h) Referat na konferencji międzynarodowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji, z zastrzeżeniem (*); za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych, z których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 5 pkt za pierwszy referat, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
i) Wygłoszenie referatu na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; 2 pkt za pierwszy, 1 pkt za drugi, następne 0 pkt;	Brak limitu
j) Plakat na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji, z zastrzeżeniem (*); brak dodatkowych punktów za krótkie wystąpienie ustne nt. plakatu (<i>speedtalk</i>); 3 pkt za pierwszy plakat, 2 pkt za drugi, 1 pkt za trzeci, 0 pkt za czwarty i kolejne;	Brak limitu
k) Nagroda za pracę, referat lub plakat	wg daty rozpoczęcia konferencji; reguły punktowania identyczne jak za nagrodzone osiągnięcie, według punktów f), g), h), i), j);	Brak limitu
l) Staż zagraniczny	wg daty początkowej stażu; 2 pkt za pierwszy staż, 1 pkt za drugi, 0 pkt za trzeci i kolejne;	Brak limitu
m) Staż krajowy	wg daty początkowej stażu; 1 pkt za pierwszy staż, 0 pkt za kolejne;	Brak limitu
n) Zgłoszenie patentowe	wg daty zgłoszenia; 5 pkt za pierwsze zgłoszenie, 4 pkt za drugie, 3 pkt za trzecie, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
o) Uzyskanie patentu	wg daty uzyskania;	Brak limitu

	5 pkt za pierwszy patent, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	
p) Uzyskanie grantu	tylko jako kierownik, tylko bezpośrednio od grantodawców zewnętrznych do UW, np. FNP, NCN, NCBiR, MNiSW; wg daty przyznania; 6 pkt za pierwszy grant, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
q) Wykonawstwo w grantcie	We własnym grantcie tylko poza rokiem uzyskania, w cudzych grantach w każdym roku; bez względu na grantodawcę; 1 pkt za pierwsze wykonawstwo, 0 pkt za kolejne;	Brak limitu

(*) W przypadku odwołania lub przełożenia konferencji z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 przyjmuje się pierwotnie planowaną datę rozpoczęcia konferencji. Wskazane we wniosku o przyznanie stypendium w danym roku akademickim osiągnięcie, do którego zastosowano tę regułę, nie może być ponownie zgłoszone przy ubieganiu się o stypendium w kolejnych latach akademickich.

2) drugim składnikiem jest ocena dokonywana przez obu opiekunów doktoranta, zawarta w obowiązkowej opinii, w następującej skali:

- poniżej oczekiwań (0 punktów): doktorant nie realizuje zaplanowanych zadań badawczych; w zadowalającym stopniu;
- zgodnie z oczekiwaniami (35 punktów): doktorant realizuje zaplanowane zadania badawcze;
- powyżej oczekiwań (70 punktów): doktorant wykracza poza realizację zaplanowanych zadań badawczych, np. poprzez wykonywanie dodatkowych zadań, nadspodziewanie duży wkład w większy projekt, własną inicjatywę, czy spektakularne wyniki.

Ocena ta powinna odzwierciedlać bezpośrednio sumienność i kreatywność doktoranta, nie powinna natomiast być pochodną udokumentowanych osiągnięć uwzględnionych w pierwszym składniku. Ocenie musi towarzyszyć szczegółowe uzasadnienie. W przypadku wątpliwości Komisja Doktorancka może poprosić promotorów o dodatkowe wyjaśnienia.

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oceniane są przez opiekunów doktoranta, w ramach obowiązkowej opinii, w następującej skali:

- poniżej oczekiwań (0 punktów): niesatysfakcjonujące postępy w przygotowaniu pracy, opóźnienia nie znajdujące uzasadnienia w przedłużających się badaniach;
- zgodnie z oczekiwaniami (10 punktów): postępy satysfakcjonujące, ewentualne opóźnienia wynikają z przedłużających się badań.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Na potrzeby oceny postępów w pracy naukowej osiągnięcia powinny być udokumentowane w następujący sposób:

Osiągnięcie	Sposób dokumentacji
a) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
b) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	list od wydawcy
c) Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy

d) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
e) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
f) Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	kopia informacji od organizatorów o przyjęciu pracy
g) Referat na konferencji krajowej	kopia abstraktu z książki abstraktów; w przypadku konferencji odwołanej lub przełożonej z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, kopia informacji od organizatorów (e-mail, wydruk z systemu zgłoszeniowego, itp.)
h) Referat na konferencji międzynarodowej	kopia abstraktu z książki abstraktów; w przypadku konferencji odwołanej lub przełożonej z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, kopia informacji od organizatorów (e-mail, wydruk z systemu zgłoszeniowego, itp.)
i) Wygłoszenie referatu na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów na której prelegent jest podkreślony lub oznaczony w inny wyraźny sposób i/lub certyfikat udziału z wyszczególnionym tematem wystąpienia i wskazaniem prelegenta;
j) Plakat na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów i/lub certyfikat prezentacji plakatu na konferencji; w przypadku konferencji odwołanej lub przełożonej z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, kopia informacji od organizatorów (e-mail, wydruk z systemu zgłoszeniowego, itp.)
k) Nagroda za pracę, referat lub plakat	kopia dyplomu/certyfikatu/zaświadczenia od organizatora konferencji o zdobyciu nagrody
l) Staż zagraniczny	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
m) Staż krajowy	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
n) Zgłoszenie patentowe	kopia pisma zwrotnego o przyjęciu wniosku o patent od odpowiedniego urzędu patentowego
o) Uzyskanie patentu	kopia pisma o objęciu ochroną patentową od odpowiedniego urzędu patentowego
p) Uzyskanie grantu	kopia strony umowy lub wniosku lub decyzji gdzie znajdują się dane kierownika grantu i data przyznania grantu
q) Wykonawstwo w grantcie	oświadczenie kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

- Wyjazdy służbowe: pomiarowe, szkoleniowe, certyfikacyjne i inne.
- Uzyskanie grantu DSM (dotacja celowa MNiSW na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich) w trybie wewnętrznego konkursu na wydziałach/w jednostkach.
- Stypendia, nagrody i odznaczenia niewymienione w § 4.
- Organizacja oraz bierny udział w warsztatach, konferencjach, szkołach.
- Aktywność w kołach naukowych, organizacjach naukowych, stowarzyszeniach.
- Osiągnięcia sportowe i artystyczne.
- Działania promujące UW.