

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH
STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE FILOZOFII I SOCJOLOGII¹
(studia administrowane przez ISS im. Roberta Zajonca)
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

¹ Zgodnie z § 1 ust. 2 Zarządzenia nr 124 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 10 czerwca 2020 r. (Monitor UW z 2020 r. poz. 262) w sprawie przekształcenia Wydziału Filozofii i Socjologii (Monitor UW z 2020 r. poz. 262) z dniem 1 września 2020 r. Wydział Filozofii i Socjologii staje się Wydziałem Socjologii.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych: lub recenzowanych materiałach konferencyjnych	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: a) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach konferencyjnych albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; b) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; Za publikację naukową nie uznaje się opinii, recenzji oraz not redaktorskich nawet jeśli ukazały się w czasopismach z listy MNiSW. Publikacje, w których doktorant jest pierwszym autorem premiuje się dodaniem 10% liczby punktów za publikację zaokrąglonych w górę do liczby naturalnej. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Publikacje wykazane jako przyjęte do druku nie mogą być wykazane w kolejnych latach jako opublikowane.	brak limitu
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z aktualnej listy czasopism i materiałów pokonferencyjnych MNSiW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW podzielona przez 3 i zaokrąglona w górę do liczby całkowitej.	brak limitu

3.B Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, mapy) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: a) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; były poddane procedurze recenzji wydawniczych; b) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; c) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; d) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map) e) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Autorstwo monografii punktowane zgodnie z wykazem wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe. Za monografię z poziomu I - 40 punktów, a za monografię z poziomu II - 100 punktów.	brak limitu
3.B.1 Rozdział w monografii	Liczba punktów za rozdział w monografii z poziomu I - 15 punktów, a za rozdział w monografii z poziomu II - 35 punktów.	brak limitu

3.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, na których dokonuje się merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Nie uwzględnia się konferencji studenckich. Konferencje naukowe punktuje się w zależności od ich zasięgu: a) o zasięgu międzynarodowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język angielski; b) o zasięgu krajowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język polski i czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; c) pozostałe. W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję z kategorii „pozostałe”. Punktowany jest wyłącznie czynny udział w konferencji naukowej rozumiany jako wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W przypadku konferencji, które zostały odwołane lub przeniesione na następny rok akademicki z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, przyjęcie abstraktu na konferencję punktowane jest za jedną trzecią punktów możliwych do otrzymania za konferencję (poza potwierdzeniem przyjęcia abstraktu trzeba również dostarczyć zaświadczenie o tym, że konferencja została odwołana lub przeniesiona z powodu COVID-19). Punktowany jest czynny udział w konferencji naukowej rozumiany jako wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru (dopuszczany jest czynny udział w konferencjach online). W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyższe punktowane wystąpienie. Jeśli doktorant był pierwszym autorem, wystąpienie jest premiowane dodaniem 2 punktów.	100
3.C.1 Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	10 punktów	

3.C.2 Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	5 punktów	
3.C.3 Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	5 punktów	
3.C.4 Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 punkty	
3.C.5 Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na pozostałych konferencjach	2 punkty	
3.D Projekty badawcze	Punktuje się doświadczenie naukowe zdobyte podczas wykonywania projektów badawczych finansowanych z zewnętrznych wobec jednostki źródeł, jeśli: a) doktorant jest kierownikiem projektu lub b) doktorant jest wykonawcą w projekcie, zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenie lub umowy o dzieło. Uznaje się wyłącznie projekty badawcze w których prowadzone są badania podstawowe. Nie uznaje się projektów wdrożeniowych oraz wdrożeń, ewaluacji i doradztwa zleconego przez jednostki rządowe i pozarządowe oraz firmy lub działy R&D firm.	300
3.D.2 Projekty międzynarodowe	Uznaje się wyłącznie projekty w których co najmniej jeden z partnerów to instytucja zagraniczna. Kierowanie jednym projektem = 100 punktów Pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 15 punktów	
3.D.2 Projekty krajowe	Kierowanie jednym projektem = 50 punktów Pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 7,5 punktów	
3.E Staże naukowe	Uznaje się staże naukowe, które łącznie spełniają warunki: a) ich celem była praca naukowa teoretyczna, empiryczna lub analityczna; b) odbywały się poza macierzystą instytucją; c) trwały min. 2 tygodnie.	50
3.E.1 Staże w jednostkach zagranicznych	1 staż = 20 punktów	50

3.E.2 Staże w jednostkach krajowych	1 staż = 10 punktów	20
-------------------------------------	---------------------	----

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Prowadzenie zajęć		100
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	
4.B Prowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 1,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	
4.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	
4.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,75 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	
4.E Prowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Tylko poprawnie wypełnione wnioski zarejestrowane w USOSweb będą rozpatrywane. Każde osiągnięcie powinno być umieszczone w odpowiedniej kategorii.
2. Publikacje w czasopismach naukowych, rozdziały w monografiach oraz publikacje pokonferencyjne: pierwsza strona publikacji (publikacje opublikowane) lub zaświadczenie od redaktora o przyjęciu publikacji do druku (publikacje przyjęte do druku).
3. Monografie naukowe: kserokopia lub skan okładki oraz spisu treści.
4. Wystąpienia konferencyjne: pełny program konferencji z afiliacjami uczestników, terminem konferencji oraz tytułem referatu (posteru) doktoranta. W przypadku konferencji, które zostały odwołane lub przeniesione na następny rok akademicki z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19: potwierdzenie przyjęcia abstraktu na konferencję oraz zaświadczenie o odwołaniu lub przeniesieniu konferencji z powodu COVID-19.
5. Staże naukowe: zaświadczenie z instytucji przyjmującej o odbyciu przez doktoranta stażu.
6. Kierowanie projektem badawczym: decyzja o przyznaniu finansowania z instytucji finansującej, zawierającej dane doktoranta, tytuł projektu oraz okres finansowania.
7. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie: zaświadczenie od kierownika projektu o zatrudnieniu doktoranta w projekcie, wraz z okresem zatrudnienia i określeniem zadań badawczych.
8. Prowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu prowadzonego przez doktoranta, wraz z tytułem zajęć, sumaryczną liczbą godzin oraz sylabusem.
9. Współprowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu współprowadzonego przez doktoranta oraz zaświadczenie od opiekuna (głównego prowadzącego) o liczbie godzin zajęć współprowadzonych przez doktoranta.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.