

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE
STYPENDIUM REKTORA DOKTORANTOM W OŚRODKU BADAŃ NAD
ANTYKIEM EUROPY POŁUDNIOWO-WSCHODNIEJ
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postępami w pracy naukowej,
- 2) postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 może otrzymać łącznie maksymalnie 100 pkt, zaś za kryterium, o którym mowa w ust. 5 maksymalnie 50 pkt.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą. Doktorant za kryterium postępów w pracy naukowej może otrzymać maksymalnie 90 punktów, z tym że 90 punktów otrzymuje doktorant, który uzyskał za to kryterium najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów. Pozostałym doktorantom z danej listy rankingowej punkty za to kryterium przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje	W liczbę znaków tekstu wlicza się również spis literatury, streszczenie, podpisy do rycin, tytuł, dane autora, tabele, ilustracje wykonane samodzielnie przez autora (np. mapy, zdjęcia, wykresy, samodzielnie zdigitalizowany i niepublikowany wcześniej archiwalny materiał ilustracyjny itp.). Punktacji podlegają teksty opublikowane i złożone do procedury redakcyjnej.	40
3.A.1 Monografia recenzowana	1 recenzowana praca naukowa w formie monografii opatrzonej aparatem naukowym = 40 punktów.	40
3.A.2 Artykuł naukowy, rozdział/artykuł w recenzowanej publikacji wieloautorskiej	15 punktów za tekst o objętości 20 000 znaków. Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 1500 znaków stenotypicznych czyli 1,5/40 standardowego arkusza wydawniczego. Gdy objętość tekstu przekracza 20 000 znaków przyznaje się	40

	<p>proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 1 333 znaków.</p> <p>Za rozdział/artkuł naukowy uznaje się recenzowany przez specjalistów z danej dziedziny tekst opatrzony aparatem naukowym (przypisy, bibliografią) i zamieszczony w publikacji dotyczącej danego zagadnienia.</p>	
3.B Konferencje naukowe	<p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku, gdy zaplanowana konferencja naukowa nie odbyła się w przewidzianym terminie z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w tej konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w niej, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster).</p> <p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru na konferencji o zasięgu międzynarodowym = 8 pkt*</p> <p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru na konferencji o zasięgu krajowym = 6 pkt</p> <p>Pod pojęciem konferencji międzynarodowej rozumie się taką, w której uczestniczyły osoby z co najmniej 5 różnych, zagranicznych ośrodków.</p>	30
3.C Pozostałe rodzaje działalności naukowej		20
3.C.1 Projekt badawczy	<p>Udział w projekcie badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego finansowanego z Narodowego Centrum Nauki, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Fundacji na rzecz Nauki Polskiej = 8 pkt - uczestnictwo w pracach przy realizacji projektu badawczego = 4 pkt - pełnienie funkcji kierownika innego projektu badawczego = 4 pkt - uczestnictwo w pracach przy realizacji innego projektu badawczego = 2 pkt 	brak limitu
3.C.2 Staże i praktyki naukowe	<p>1 tydzień stażu lub praktyki naukowej = 2 pkt</p> <p>Przez staże lub praktyki naukowe rozumie się badania terenowe, staże gabinetowe i inną działalność w jednostkach badawczych (np. katalogowanie i opisywanie zbiorów muzealnych, uczestnictwo w badaniach wykopaliskowych, powierzchniowych, czy geofizycznych).</p>	brak limitu
3.C.3 Merytoryczne	praca naukowa przy organizacji jednej konferencji = 2 pkt	brak limitu

wsparcie konferencji naukowej	Uznaje się wyłącznie: wykonywanie oceny merytorycznej i selekcji zgłoszeń oraz prowadzenie sesji bądź dyskusji w trakcie konferencji.	
3.C.4 Nagroda za wystąpienie na konferencji naukowej	nagroda lub wyróżnienie za wystąpienie na konferencji naukowej = 2 pkt	brak limitu
3.C.5 Opracowanie naukowe materiałów z badań	wykonanie jednego opracowania wyników badań archeologicznych = 2 pkt	brak limitu
3.C.6 Redakcja i recenzowanie tekstów naukowych	Praca przy korekcie merytorycznej lub merytoryczno-technicznej tekstów naukowych bądź ich recenzowanie = 2 pkt za pracę przy jednej publikacji.	brak limitu
3.C.7 Wystąpienia popularyzujące naukę	Wystąpienie popularyzujące naukę w ramach imprezy promującej naukę (np. w ramach Festiwalu Nauki, itp.) = 2 pkt	brak limitu
3.C.8 Działalność w kole naukowym	Działalność w jednym kole naukowym = 2 pkt Oceniane podlega nie samo członkostwo w kole naukowym, lecz aktywne uczestnictwo w organizowanych przez nie przedsięwzięciach.	brak limitu
3.C.9 Prowadzenie fanpage'a naukowego koła naukowego UW lub niezależnego od UW fanpage'a naukowego	aktywność = 2 pkt	brak limitu

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w pisaniu tekstu rozprawy lub opracowywaniu problemów badawczych w niej poruszanych bądź wykonanie badań naukowych związanych z jej przygotowaniem	Ocenia się postępy w pisaniu rozprawy (uwzględniany jest również postęp w tworzeniu katalogu zabytków/stanowisk archeologicznych), opracowywaniu problemów badawczych poruszanych w rozprawie lub wykonanie badań naukowych związanych z jej przygotowaniem. Jeśli doktorant wykazał działalność w tym zakresie otrzymuje 7 punktów. Osiągnięcie ocenia się na podstawie opinii promotora lub sprawozdania doktoranta. Jeśli w opinii lub sprawozdaniu nie znajdują się informacje na temat postępów w pisaniu tekstu rozprawy, opracowywania problemów badawczych w niej poruszanych bądź wykonaniu badań naukowych związanych z jej przygotowaniem, to doktorant otrzymuje za to osiągnięcie 0 punktów.	7
4.B Zbieranie materiałów bądź bibliografii	Ocenia się zgromadzenie materiałów lub pozycji bibliograficznych, które zostaną wykorzystane przy pisaniu rozprawy. Jeśli doktorant wykazał działalność w tym zakresie otrzymuje 3 punkty. Osiągnięcie to ocenia się na podstawie opinii promotora lub sprawozdania doktoranta. Jeśli w	3

	opinii lub sprawozdaniu nie znajdują się informacje na temat postępów w gromadzeniu materiałów bądź bibliografii do dysertacji, to doktorant otrzymuje za to osiągnięcie 0 punktów.	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina dydaktyczna = 45 minut. W przypadku, gdy zaświadczenie nie określa dokładnego wymiaru godzinowego praktyk terenowych, lecz zawiera jedynie informację o liczbie dni (tygodni, miesięcy) trwania praktyk, uznaje się, że każdy dzień roboczy jest równoważny 10 godzinom.	50
5.A.1 Prowadzenie zajęć	Uznaje się prowadzenie zajęć (w tym praktyk terenowych dla studentów) na Uniwersytecie Warszawskim lub wykładów w ramach „Uniwersytetu Otwartego”: a) w języku obcym, 1 godzina dydaktyczna = 4 pkt; b) w języku polskim, 1 godzina dydaktyczna = 3 pkt;	
5.A.2 Praca dydaktyczna	Uznaje się pracę dydaktyczną prowadzoną poza Uniwersyteciem Warszawskim (np. praktyka dydaktyczna odbyta w ramach działalności popularyzatorskiej, lekcje muzealne, lekcje w szkołach, wykłady i prelekcje prowadzone poza UW). 1 godzina dydaktyczna = 2 pkt	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku monografii, rozdziałów w książkach, artykułów naukowych i popularnonaukowych (w tym internetowych) do dokumentacji należy dostarczyć ich teksty w formie elektronicznej (pliki w formatach .doc lub .docx), aby Komisja Stypendialna mogła ocenić ich objętość. Mogą być to autorskie wersje tekstów, które zostały wysłane do redakcji.
2. Do monografii, rozdziałów w książkach oraz artykułów naukowych i popularnonaukowych wymagane jest również dostarczenie rycin w formie elektronicznej, które mają zostać w nich zamieszczone.
3. W przypadku prac, które zostały już opublikowane dołączyć należy kopię pierwszej strony artykułu oraz strony tytułowej i spisu treści czasopisma lub książki, w której tekst został opublikowany. Jeśli artykuł nie jest jeszcze wydany, to złożyć należy zaświadczenie o przyjęciu go do postępowania redakcyjnego lub druku, a gdy redakcja nie wydała autorowi takiego dokumentu, to może dołączyć on kopię (np. zrzuty ekranów) korespondencji elektronicznej wyraźnie potwierdzającej fakt złożenia artykułu.
4. W przypadku tekstów popularnonaukowych publikowanych w Internecie wymagane jest podanie pełnego adresu strony, pod którym się one znajdują oraz dołączenie zrzutów ekranu z tego portalu zawierających całe teksty artykułów.
5. W przypadku komunikatów konferencyjnych wymagane jest załączenie kopii tekstu, strony tytułowej i ewentualnego spisu treści publikacji pokonferencyjnej, w której został on zamieszczony. Jeśli komunikat został opublikowany na portalu internetowym organizatorów konferencji należy podać cały adres strony, pod którym jest on dostępny i dołączyć zrzut ekranu zawierający jego tekst.
6. Potwierdzeniem aktywnego uczestnictwa w konferencjach naukowych mogą być kopie: dyplomów za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru, programów konferencji i streszczeń zamieszczonych w materiałach pokonferencyjnych.
7. Praktyka dydaktyczna, terenowa, staże i pozostała działalność naukowa muszą być poświadczone odpowiednimi dokumentami (np. zaświadczeniami).
8. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej jest dokonywana na podstawie sprawozdań

doktorantów lub opinii promotorów. Sprawozdanie musi być zaopatrzone w podpis doktoranta, zaś opinia w podpis promotora.

9. Wykonanie opracowania materiałów z badań archeologicznych można udokumentować przedkładając Komisji Stypendialnej to opracowanie lub odpowiednie zaświadczenie.

10. Do wniosku doktorant ma obowiązek dołączyć spis załączników potwierdzających jego osiągnięcia naukowe. Załączniki powinny zostać spisane w kolejności, w jakiej w powyższych tabelach zamieszczono osiągnięcia brane pod uwagę przy ocenie wniosku (§ 2 ust. 3-5).

11. Załączniki potwierdzające osiągnięcia doktorant może złożyć w formie elektronicznej, nagrane na płytę CD lub DVD.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia (wyłączając postępy w przygotowaniu dysertacji) poświadczane wyłącznie sprawozdaniem lub opinią promotora.

2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie opinią promotora, sprawozdaniem rocznym wnioskodawcy (wyłączając postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) lub jego oświadczeniem.

3. Publikacje niepotwierdzone żadną dodatkową dokumentacją i bez załączonego do wniosku tekstu w formacie .doc lub .docx.

4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.

5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).

6. Działalność w samorządzie, komisjach stypendialnych i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.

7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.

8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalów, olimpiad.

9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.

10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).

11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.