

**SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO W OŚRODKU BADAŃ NAD ANTYKIEM EUROPY
POŁUDNIOWO-WSCHODNIEJ
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej;
 - 3) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	<p>1 godzina dydaktyczna = 45 minut.</p> <p>W przypadku, gdy zaświadczenie nie określa dokładnego wymiaru godzinowego praktyk terenowych, lecz zawiera jedynie informację o liczbie dni (tygodni, miesięcy) trwania praktyk, uznaje się, że każdy dzień roboczy jest równoważny 10 godzinom.</p> <p>Uznaje się prowadzenie zajęć dydaktycznych na uczelni lub w jednostce naukowej (w tym praktyk terenowych):</p> <p>a) w języku obcym, 1 godzina dydaktyczna = 1 pkt;</p> <p>b) w języku polskim, 1 godzina dydaktyczna = 0,5 pkt;</p>	10

<p>4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych</p>	<p>pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 10 pkt uczestnictwo w pracach przy realizacji projektu badawczego = 5 pkt</p> <p>Uznaje się wyłącznie projekty badawcze afiliowane przy Ośrodku Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej.</p> <p>Punktowane są wszystkie projekty badawcze afiliowane przy Ośrodku Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej Uniwersytetu Warszawskiego.</p>	
--	---	--

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą. Doktorant za kryterium postępy w pracy naukowej może otrzymać maksymalnie 200 punktów, z tym że 200 punktów otrzymuje doktorant, który uzyskał za to kryterium najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów. Pozostałym doktorantom z danej listy rankingowej za to kryterium punkty przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<p>5.A Publikacje</p>	<p>W liczbę znaków tekstu wlicza się również spis literatury, streszczenie, podpisy do rycin, tytuł, dane autora, tabele, ilustracje wykonane samodzielnie przez autora (np. mapy, zdjęcia, wykresy, samodzielnie zdigitalizowany i niepublikowany wcześniej archiwalny materiał ilustracyjny itp.).</p> <p>Punktacji podlegają teksty opublikowane i złożone do procedury redakcyjnej.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.1 Monografia recenzowana</p>	<p>1 punkt = 1 666 znaków.</p> <p>Za monografię uznaje się recenzowaną pracę naukową (opatrzoną aparatem naukowym) w formie książki, która w sposób kompleksowy omawia problem badawczy.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.2 Artykuł naukowy, rozdział/artykuł w recenzowanej publikacji wieloautorskiej</p>	<p>15 punktów za tekst o objętości 25 000 znaków.</p> <p>Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 1000 znaków stenotypicznych czyli 1/40 standardowego arkusza wydawniczego.</p> <p>Gdy objętość tekstu przekracza 25 000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 1 666 znaków.</p> <p>Za rozdział/artykuł naukowy uznaje się recenzowany tekst opatrzonej aparatem naukowym.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.3 Artykuł popularnonaukowy</p>	<p>7,5 punktu za tekst o objętości 20 000 znaków.</p> <p>Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 500 znaków stenotypicznych czyli 1/80 standardowego arkusza wydawniczego.</p>	<p>15</p>

	Gdy objętość tekstu przekracza 20 000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 1 333 znaki.	
5.A.4 Komunikat konferencyjny	1 tekst = 2 pkt Za komunikat konferencyjny uznaje się krótki tekst nieopatrzonego aparatem naukowym, będący streszczeniem wystąpienia konferencyjnego. Ocenia się teksty wystąpień zamieszczone w zbiorach streszczeń konferencyjnych, również opublikowanych na stronie internetowej organizatora konferencji.	10
5.A.5 Artykuł popularnonaukowy na stronie internetowej	1 tekst = 2 pkt Artykuły, których objętość (nie wliczając ewentualnego spisu literatury, streszczenia, rycin i podpisów do nich) nie przekracza 6 000 znaków nie będą uznawane.	4
5.B Konferencje naukowe	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W przypadku, gdy zaplanowana konferencja naukowa nie odbyła się w przewidzianym terminie z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w tej konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w niej, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster). wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 6 pkt.	30
5.C Pozostałe rodzaje działalności naukowej		
5.C.1 Projekt badawczy realizowany przez jednostkę inną niż OBA	Udział w projekcie badawczym afiliowanym w innej jednostce niż Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej: - pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 4 pkt - uczestnictwo w pracach przy realizacji projektu badawczego = 2 pkt	
5.C.2 Staże i praktyki naukowe	1 tydzień stażu lub praktyki naukowej = 2 pkt Przez staże lub praktyki naukowe rozumie się badania terenowe, staże gabinetowe i inną działalność w jednostkach badawczych (np. katalogowanie i opisywanie zbiorów muzealnych, uczestnictwo w badaniach wykopaliskowych, powierzchniowych, czy geofizycznych).	10
5.C.3 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowej	praca naukowa przy organizacji jednej konferencji = 2 pkt Uznaje się wyłącznie: wykonywanie oceny merytorycznej i selekcji zgłoszeń oraz prowadzenie sesji bądź dyskusji w trakcie konferencji.	
5.C.4 Nagroda za wystąpienie na konferencji naukowej	nagroda lub wyróżnienie za wystąpienie na konferencji naukowej = 2 pkt	

5.C.5 Opracowanie naukowe materiałów z badań	wykonanie jednego opracowania wyników badań archeologicznych = 2 pkt
5.C.6 Redakcja i recenzowanie tekstów naukowych	Praca przy korekcie merytorycznej lub merytoryczno-technicznej tekstów naukowych bądź ich recenzowanie = 2 pkt za pracę przy jednej publikacji.
5.C.7 Wystąpienia popularyzujące naukę	Wystąpienie popularyzujące naukę w ramach imprezy promującej naukę (np. w ramach Festiwalu Nauki, itp.) = 2 pkt
5.C.8 Działalność w kole naukowym	Działalność w jednym kole naukowym = 2 pkt Oceniane podlega nie samo członkostwo w kole naukowym, lecz aktywne uczestnictwo w organizowanych przez nie przedsięwzięciach.
5.C.9 Prowadzenie fanpage'a naukowego koła naukowego UW lub niezależnego od UW fanpage'a naukowego	aktywność = 2 pkt

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Postępy w pisaniu tekstu rozprawy lub opracowywaniu problemów badawczych w niej poruszanych bądź wykonanie badań naukowych związanych z jej przygotowaniem	Ocenia się postępy w pisaniu rozprawy (uwzględniany jest również postęp w tworzeniu katalogu zabytków/stanowisk archeologicznych), opracowywaniu problemów badawczych poruszanych w rozprawie lub wykonanie badań naukowych związanych z jej przygotowaniem. Jeśli doktorant wykazał działalność w tym zakresie otrzymuje 7 punktów. Osiągnięcie ocenia się na podstawie opinii promotora lub sprawozdania doktoranta. Jeśli w opinii lub sprawozdaniu nie znajdują się informacje na temat postępów w pisaniu tekstu rozprawy, opracowywania problemów badawczych w niej poruszanych bądź wykonaniu badań naukowych związanych z jej przygotowaniem, to doktorant otrzymuje za to osiągnięcie 0 punktów.	7
6.B Zbieranie materiałów lub bibliografii	Ocenia się zgromadzenie materiałów lub pozycji bibliograficznych, które zostaną wykorzystane przy pisaniu rozprawy. Jeśli doktorant wykazał działalność w tym zakresie otrzymuje 3 punkty. Osiągnięcie to ocenia się na podstawie opinii promotora lub sprawozdania doktoranta. Jeśli w opinii lub sprawozdaniu nie znajdują się informacje na temat postępów w gromadzeniu materiałów lub bibliografii do dysertacji, to doktorant otrzymuje za to osiągnięcie 0 punktów.	3

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku monografii, rozdziałów w książkach, artykułów naukowych i popularnonaukowych (w tym internetowych) do dokumentacji należy dostarczyć ich teksty w formie elektronicznej (pliki w formatach .doc lub .docx), aby Komisja Doktorancka mogła ocenić ich objętość. Mogą być to autorskie wersje tekstów, które zostały wysłane do redakcji.
2. Do monografii, rozdziałów w książkach oraz artykułów naukowych i popularnonaukowych wymagane jest również dostarczenie rycin w formie elektronicznej, które mają zostać w nich zamieszczone.
3. W przypadku prac, które zostały już opublikowane dołączyć należy kopię pierwszej strony artykułu oraz strony tytułowej i spisu treści czasopisma lub książki, w której tekst został opublikowany. Jeśli artykuł nie jest jeszcze wydany,

to złożyć należy zaświadczenie o przyjęciu go do postępowania redakcyjnego lub druku, a gdy redakcja nie wydała autorowi takiego dokumentu, to może dołączyć on kopię (np. zrzuty ekranów) korespondencji elektronicznej wyraźnie potwierdzającej fakt złożenia artykułu.

4. W przypadku tekstów popularnonaukowych publikowanych w Internecie wymagane jest podanie pełnego adresu strony, pod którym się one znajdują oraz dołączenie zrzutów ekranu z tego portalu zawierających całe teksty artykułów.

5. W przypadku komunikatów konferencyjnych wymagane jest załączenie kopii tekstu, strony tytułowej i ewentualnego spisu treści publikacji pokonferencyjnej, w której został on zamieszczony. Jeśli komunikat został opublikowany na portalu internetowym organizatorów konferencji należy podać cały adres strony, pod którym jest on dostępny i dołączyć zrzut ekranu zawierający jego tekst.

6. Potwierdzeniem aktywnego uczestnictwa w konferencjach naukowych mogą być kopie: dyplomów za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru, programów konferencji i streszczeń zamieszczonych w materiałach pokonferencyjnych.

7. Praktyka dydaktyczna, terenowa, staże i pozostała działalność naukowa muszą być poświadczone odpowiednimi dokumentami (np. zaświadczeniami).

8. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej jest dokonywana na podstawie sprawozdań doktorantów lub opinii promotorów. Sprawozdanie musi być zaopatrzone w podpis doktoranta, zaś opinia w podpis promotora.

9. Wykonanie opracowania materiałów z badań archeologicznych można udokumentować przedkładając Komisji Doktoranckiej to opracowanie lub odpowiednie zaświadczenie.

10. Do wniosku doktorant ma obowiązek dołączyć spis załączników potwierdzających jego osiągnięcia naukowe. Załączniki powinny zostać spisane w kolejności, w jakiej w powyższych tabelach zamieszczono osiągnięcia brane pod uwagę przy ocenie wniosku (§ 3, ust. 4-6).

11. Załączniki potwierdzające osiągnięcia doktorant może złożyć w formie elektronicznej, nagrane na płytę CD lub DVD.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia (wyłączając postępy w przygotowaniu dysertacji) poświadczone wyłącznie sprawozdaniem lub opinią promotora.
2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie opinią promotora, sprawozdaniem rocznym wnioskodawcy (wyłączając postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) lub jego oświadczeniem.
3. Publikacje niepotwierdzone żadną dodatkową dokumentacją i bez załączonego do wniosku tekstu w formacie .doc lub .docx.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie, komisjach stypendialnych i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalów, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.