

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE
ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W OŚRODKU BADAŃ NAD
ANTYKIEM EUROPY POŁUDNIOWO-WSCHODNIEJ
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, z tym że doktorant może otrzymać maksymalnie 100 punktów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą. Doktorant za kryterium wyróżniania się w pracy naukowej może otrzymać maksymalnie 85 punktów, z tym że 85 punktów otrzymuje doktorant, który uzyskał za to kryterium najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za to kryterium przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje	W liczbę znaków tekstu wlicza również się spis literatury, streszczenie, podpisy do rycin, tytuł, dane autora, tabele, ilustracje wykonane samodzielnie przez autora (np. mapy, zdjęcia, wykresy, samodzielnie zdigitalizowany i niepublikowany wcześniej archiwalny materiał ilustracyjny itp.). Punktacji podlegają teksty opublikowane i złożone do procedury redakcyjnej.	45
3.A.1 Monografia recenzowana	1 recenzowana praca naukowa w formie monografii opatrzonej aparatem naukowym = 45 punktów.	45
3.A.2 Artykuł naukowy, rozdział/artkuł w recenzowanej publikacji wieloautorskiej	10 punktów za tekst o objętości 25000 znaków. Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 1000 znaków stenotypicznych czyli 1/40 standardowego arkusza wydawniczego. Gdy objętość tekstu przekracza 25000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 2500 znaków. Za rozdział/artkuł naukowy uznaje się recenzowany tekst opatrzony aparatem naukowym.	45
3.A.3 Artykuł popularnonaukowy	5 punktów za tekst o objętości 10000 znaków.	10

	Pojedyncza ilustracja liczona jest jak 500 znaków stenotypicznych czyli 1/80 standardowego arkusza wydawniczego. Gdy objętość tekstu przekracza 10000 znaków przyznaje się proporcjonalnie więcej punktów, jeśli jest mniejsza – proporcjonalnie mniej, z zachowaniem zasady, że 1 punkt = 2000 znaków.	
3.A.4 Komunikat konferencyjny	1 tekst = 2 pkt Za komunikat konferencyjny uznaje się krótki tekst nie opatrzonego aparatem naukowym, będący streszczeniem wystąpienia konferencyjnego. Ocenia się teksty wystąpień zamieszczone w zbiorach streszczeń konferencyjnych, również opublikowanych na stronie internetowej organizatora konferencji.	10
3.A.5 Artykuł popularnonaukowy na stronie internetowej	1 tekst = 2 pkt Artykuły, których objętość (nie wliczając ewentualnego spisu literatury, streszczenia, rycin i podpisów do nich) nie przekracza 6 000 znaków nie będą uznawane.	4
3.B Konferencje naukowe	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W przypadku, gdy zaplanowana konferencja naukowa nie odbyła się w przewidzianym terminie z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, komisja doktorancka jako czynny udział w tej konferencji naukowej może uznać zakwalifikowanie doktoranta do udziału w niej, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje ten fakt oraz przedstawi komisji materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster). wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 4 pkt	20
3.C Pozostałe rodzaje działalności naukowej		20
3.C.1 Projekt badawczy	Udział w projekcie badawczym: - pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego = 4 pkt - uczestnictwo w pracach przy realizacji projektu badawczego = 2 pkt	brak limitu
3.C.2 Staże i praktyki naukowe	1 tydzień stażu lub praktyki naukowej = 2 pkt Przez staże lub praktyki naukowe rozumie się badania terenowe, staże gabinetowe i inną działalność w jednostkach badawczych (np. katalogowanie i opisywanie zbiorów muzealnych, uczestnictwo w badaniach wykopaliskowych, powierzchniowych, czy geofizycznych).	brak limitu
3.C.3 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowej	praca naukowa przy organizacji jednej konferencji = 2 pkt Uznaje się wyłącznie: wykonywanie oceny merytorycznej i selekcji zgłoszeń oraz prowadzenie sesji bądź dyskusji w trakcie konferencji.	brak limitu
3.C.4 Nagroda za wystąpienie na konferencji naukowej	nagroda lub wyróżnienie za wystąpienie na konferencji naukowej = 2 pkt	brak limitu

3.C.5 Opracowanie naukowe materiałów z badań	wykonanie jednego opracowania wyników badań archeologicznych = 2 pkt	brak limitu
3.C.6 Redakcja i recenzowanie tekstów naukowych	Praca przy korekcie merytorycznej lub merytoryczno-technicznej tekstów naukowych bądź ich recenzowanie = 2 pkt za pracę przy jednej publikacji.	brak limitu
3.C.7 Wystąpienia popularyzujące naukę	Wystąpienie popularyzujące naukę w ramach imprezy promującej naukę (np. w ramach Festiwalu Nauki, itp.) = 2 pkt	brak limitu
3.C.8 Działalność w kole naukowym	Działalność w jednym kole naukowym = 2 pkt Oceniane podlega nie samo członkostwo w kole naukowym, lecz aktywne uczestnictwo w organizowanych przez nie przedsięwzięciach.	brak limitu
3.C.9 Prowadzenie fanpage'a naukowego koła naukowego UW lub niezależnego od UW fanpage'a naukowego	aktywność = 2 pkt	brak limitu

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	1 godzina dydaktyczna = 45 minut. W przypadku, gdy zaświadczenie nie określa dokładnego wymiaru godzinowego praktyk terenowych, lecz zawiera jedynie informację o liczbie dni (tygodni, miesięcy) trwania praktyk, uznaje się, że każdy dzień roboczy jest równoważny 10 godzinom.	15
4.A.1 Prowadzenie zajęć	Uznaje się prowadzenie zajęć (w tym praktyk terenowych dla studentów) na uczelni lub wykładów w ramach „Uniwersytetu Otwartego”: a) w języku obcym, 1 godzina dydaktyczna = 2 pkt; b) w języku polskim, 1 godzina dydaktyczna = 1,5 pkt;	
4.A.2 Praca dydaktyczna	Uznaje się pracę dydaktyczną prowadzoną poza uczelnią (np. praktyka dydaktyczna odbyta w ramach działalności popularyzatorskiej, lekcje muzealne, lekcje w szkołach, wykłady i prelekcje prowadzone poza uczelnią) 1 godzina dydaktyczna = 1 pkt	

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. W przypadku monografii, rozdziałów w książkach, artykułów naukowych i popularnonaukowych (w tym internetowych) do dokumentacji należy dostarczyć ich teksty w formie elektronicznej (pliki w formatach .doc lub .docx), aby Komisja Doktorancka mogła ocenić ich objętość. Mogą być to autorskie wersje tekstów, które zostały wysłane do redakcji.
2. Do monografii, rozdziałów w książkach oraz artykułów naukowych i popularnonaukowych wymagane jest również dostarczenie rycin w formie elektronicznej, które mają zostać w nich zamieszczone.
3. W przypadku prac, które zostały już opublikowane dołączyć należy kopię pierwszej strony artykułu oraz strony tytułowej i spisu treści czasopisma lub książki, w której tekst został opublikowany. Jeśli artykuł nie jest jeszcze wydany, to złożyć należy zaświadczenie o przyjęciu go do postępowania redakcyjnego lub druku, a gdy redakcja nie wydała autorowi takiego dokumentu, to może dołączyć on kopię (np. zrzuty ekranów) korespondencji elektronicznej wyraźnie potwierdzającej fakt złożenia artykułu.
4. W przypadku tekstów popularnonaukowych publikowanych w Internecie wymagane jest podanie pełnego adresu strony, pod którym się one znajdują oraz dołączenie zrzutów ekranu z tego portalu zawierających całe teksty artykułów.

5. W przypadku komunikatów konferencyjnych wymagane jest załączenie kopii tekstu, strony tytułowej i ewentualnego spisu treści publikacji pokonferencyjnej, w której został on zamieszczony. Jeśli komunikat został opublikowany na portalu internetowym organizatorów konferencji należy podać cały adres strony, pod którym jest on dostępny i dołączyć zrzut ekranu zawierający jego tekst.
6. Potwierdzeniem aktywnego uczestnictwa w konferencjach naukowych mogą być kopie: dyplomów za wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru, programów konferencji i streszczeń zamieszczonych w materiałach pokonferencyjnych.
7. Praktyka dydaktyczna, terenowa, staże i pozostała działalność naukowa muszą być poświadczone odpowiednimi dokumentami (np. zaświadczeniami).
8. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej jest dokonywana na podstawie sprawozdań doktorantów lub opinii promotorów. Sprawozdanie musi być zaopatrzone w podpis doktoranta, zaś opinia w podpis promotora.
9. Wykonanie opracowania materiałów z badań archeologicznych można udokumentować przedkładając Komisji Doktoranckiej to opracowanie lub odpowiednie zaświadczenie.
10. Do wniosku doktorant ma obowiązek dołączyć spis załączników potwierdzających jego osiągnięcia naukowe. Załączniki powinny zostać spisane w kolejności, w jakiej w powyższych tabelach zamieszczono osiągnięcia brane pod uwagę przy ocenie wniosku (§ 3, ust. 4-6).
11. Załączniki potwierdzające osiągnięcia doktorant może złożyć w formie elektronicznej, nagrane na płytę CD lub DVD.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia (wyłączając postępy w przygotowaniu dysertacji) poświadczone wyłącznie sprawozdaniem lub opinią promotora.
2. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie opinią promotora, sprawozdaniem rocznym wnioskodawcy (wyłączając postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej) lub jego oświadczeniem.
3. Publikacje niepotwierdzone żadną dodatkową dokumentacją i bez załączonego do wniosku tekstu w formacie .doc lub .docx.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Działalność w samorządzie, komisjach stypendialnych i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
8. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalów, olimpiad.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
11. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.